

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2015 ГОД

Методологические основы проведения мониторинга

Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области (далее - мониторинг) проведен в соответствии с разделом VI Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р (далее – стандарт развития конкуренции).

Мониторинг включает в себя:

а) мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности;

б) мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Смоленской области и состоянием ценовой конкуренции;

в) мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями;

г) мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Смоленской области;

д) мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.

В целях мониторинга Департаментом экономического развития Смоленской области в период с 10 ноября по 10 декабря 2015 г. проводились опросы:

- предпринимателей региона о состоянии и развитии конкурентной среды в Смоленской области (анкета «Оценка состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг Смоленской области»);

- потребителей товаров и услуг на региональных и (или) муниципальных рынках Смоленской области (анкета «Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на рынках Смоленской области»).

Анкеты для проведения опросов разработаны с учетом рекомендаций Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации.

Анкеты распространялись через общественные организации, представляющие интересы бизнес-сообщества, потребителей товаров и услуг, а также направлялись непосредственно субъектам предпринимательской деятельности. На сайте Департамента экономического развития Смоленской области, а также иных органов исполнительной власти Смоленской области, ответственных за развитие конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области,

были размещены анкеты, и каждый заинтересованный субъект мог заполнить анкету в рамках проводимого мониторинга.

В рамках мониторинга поступило 1 500 анкет от предпринимателей и населения Смоленской области, в том числе от предпринимателей поступило 142 анкеты. Обработаны данные 142 анкет, поступивших от предпринимателей (все поступившие анкеты) и 300 анкет, поступивших от населения.

Рассылка анкет и обработка результатов проведена отделом мониторинга бизнес-климата Департамента экономического развития Смоленской области без привлечения сторонних организаций.

При проведении мониторинга также использовались следующие данные:

а) обращения субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества конкурентной среды, в органы исполнительной власти Смоленской области, общественные организации, в частности организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;

б) информация о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области;

в) информация органов исполнительной власти Смоленской области, ответственных за развитие конкуренции на социально значимых и приоритетных рынках Смоленской области.

Результаты мониторинга являются основанием для планирования мероприятий по содействию развитию конкуренции в рамках реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2015 – 2018 годы.

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

1. Выделение групп субъектов предпринимательской деятельности (малый, средний, крупный бизнес), а также вида деятельности (наименование рынка, на котором субъект предпринимательской деятельности, приводящий свою оценку состояния конкурентной среды, осуществляет фактическую предпринимательскую деятельность)

Для получения информации о размерах бизнеса, осуществляемого субъектами предпринимательской деятельности, респондентов попросили указать численность сотрудников и величину годового оборота их организации (таблицы 1,2).

Таблица 1 - Численность сотрудников организации

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
до 15 человек	80	56,3
от 16 до 100 человек	48	33,8
от 101 до 250 человек	11	7,8
от 251 до 1000 человек	2	1,4
свыше 1000 человек	1	0,7
ИТОГО	142	100

Таблица 2 - Примерная величина годовой выручки организации

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
до 120 млн. рублей (микропредприятие)	80	56,3
от 120 до 800 млн. рублей (малое предприятие)	32	22,5
от 800 до 2000 млн. рублей (среднее предприятие)	8	5,6
более 2000 млн. рублей (крупное предприятие)	1	0,7
Затрудняюсь ответить	21	14,8
ИТОГО	142	100

Следует отметить, что данные по численности работников и размеру годовой выручки коррелируются между собой.

При условии, что 14,8% от общего числа респондентов затруднились с определением примерной годовой выручки, размер бизнеса определим, исходя из численности работников.

Большая часть респондентов отнесла себя к микропредприятиям – 56,3% от общего числа опрошенных, в малом бизнесе занято – 33,8% респондентов, средние предприятия составили 7,8%, крупные – 2,1 % от общего числа опрошенных респондентов.

Распределение респондентов по видам бизнеса, осуществляемого в разных сферах экономической деятельности, представлено в таблице 3.

Таблица 3 - Распределение респондентов по сферам экономической деятельности

Сферы экономической деятельности	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	11	7,8
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	9	6,3
Текстильное и швейное производство	3	2,2
Обработка древесины и производство изделий из дерева	5	3,5
Производство машин и оборудования	3	2,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1	0,7
Строительство	8	5,6
Образование дошкольное	6	4,2
Образование дополнительное для детей	6	4,2
Услуги детского отдыха и оздоровления	5	3,5
Здравоохранение	4	2,8
Предоставление социальных услуг населению	5	3,5
Предоставление услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства	4	2,8
Розничная торговля	49	34,5
Транспорт	8	5,6
Связь (услуги подключения к сети Интернет)	3	2,2
Культура	2	1,4
Другое	10	7,0
ИТОГО	142	100

Большая часть респондентов осуществляет свою деятельность в сфере розничной торговли – 34,5% (216 чел.). 7,8% от общего числа респондентов занято в сельском хозяйстве, 6,3% - в производстве пищевых продуктов, по 5,6 % от общего числа респондентов представляют строительство и транспорт, по 4,2% - дошкольное образование и дополнительное образование детей, по 3,5% - услуги детского отдыха и оздоровления, предоставление социальных услуг населению.

В ходе опроса, респондентам было предложено указать, в течение какого периода времени они осуществляют свою деятельность. Были получены следующие результаты:

- более 5 лет – 59% респондентов (84 предпринимателя);
- от 1 года до 5 лет – 34% респондентов (48 предпринимателей);
- менее 1 года – 7% респондентов (10 предпринимателей).

Это свидетельствует о том, что опрошенные предприниматели накопили определенный опыт ведения бизнеса и могут иметь богатый запас ответов на вопросы в сфере оценки развития конкурентной среды.

В ходе опроса респондентам было также предложено указать занимаемую ими должность. Распределение результатов опроса представлено в таблице 4.

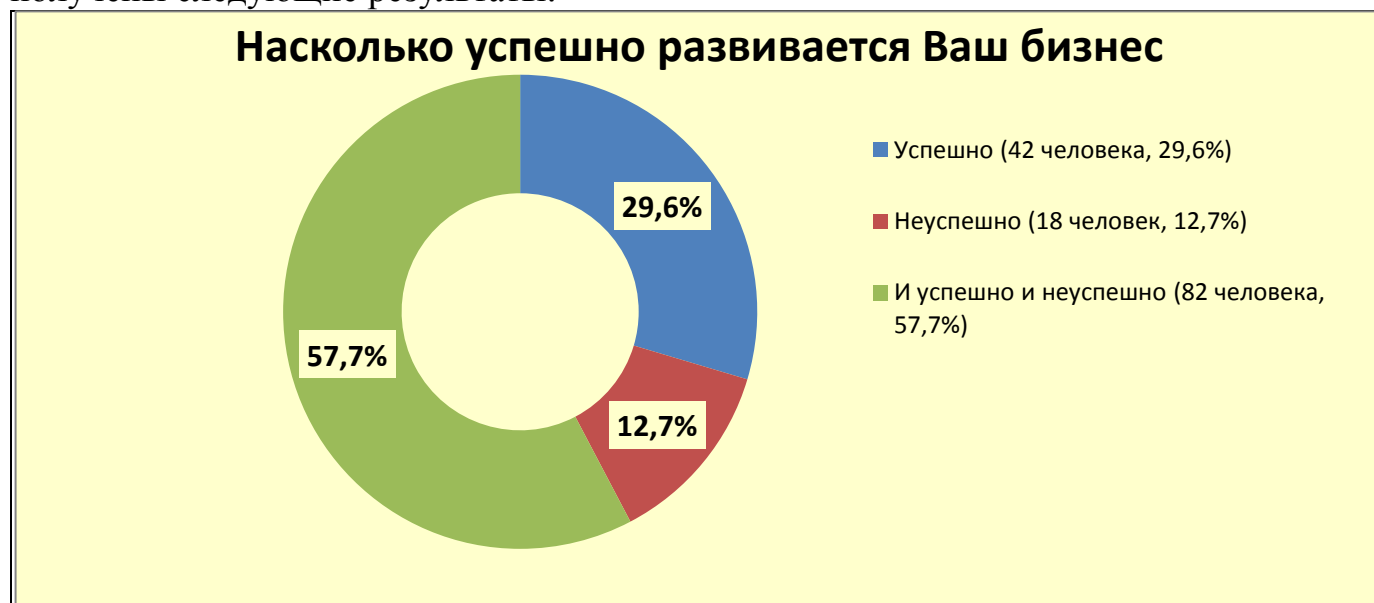
Таблица 4 – Занимаемая должность опрашиваемых лиц

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Собственник бизнеса (совладелец)	80	56,3
Руководитель высшего звена (например, генеральный директор, зам. генерального директора)	34	23,9
Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения/отдела)	11	7,8
Сотрудник	17	12
ИТОГО	142	100

Результаты опроса показали, что в основном на вопросы анкеты отвечали собственники бизнеса – 56,3% от общего числа респондентов, а также руководители высшего звена – 23,9% респондентов. То есть в опросе преимущественно приняли участия лица, которые наиболее заинтересованы в развитии своего бизнеса.

2. Сбор данных о состоянии конкурентной среды и его изменении во времени, а также построение на основе указанных данных репрезентативных оценок в отношении Смоленской области и сегментов бизнеса

В ходе опроса субъектам предпринимательской деятельности было предложено оценить, насколько успешно развивается их бизнес в настоящее время, получены следующие результаты:



Таким образом, почти 58% респондентов ответили, что не могут однозначно оценить, успешен или нет их бизнес в настоящее время.

Тогда респондентам было предложено оценить общие условия ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, получены следующие результаты.

Таблица 5 - Общие условия ведения предпринимательской деятельности

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Хорошие	16	11,3
Удовлетворительные	93	65,5
Неудовлетворительные	25	17,6
Плохие	8	5,6
ИТОГО	142	100

65,5% от общего числа респондентов оценивают условия для ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, как удовлетворительные. 23,2% оценивают условия ведения предпринимательской деятельности как неудовлетворительные и плохие, при этом плохими считают условия ведения предпринимательской деятельности 5,6% от общего числа респондентов. Как хорошие условия ведения предпринимательской деятельности оценивают 11,3% респондентов.

Далее в целях определения уровня конкуренции предпринимателям было предложено оценить условия ведения бизнеса, который они представляют, получены следующие результаты (Таблица 6).

Таблица 6 – Условия ведения бизнеса

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Конкуренция отсутствует	11	7,7
Слабая конкуренция	19	13,4
Умеренная конкуренция	61	43
Высокая конкуренция	51	35,9

Большая часть предпринимателей оценила условия ведения бизнеса как умеренная конкуренция (43% от общего числа опрошенных) и высокая конкуренция (35,9%). Только 21,1% от общего числа опрошенных считают, что конкуренция на рынке, который они представляют слабая (13,4%), либо совсем отсутствует (7,7%).

При этом предприниматели оценили насколько сложно начать с нуля новый бизнес в Смоленской области следующим образом:

- сложно – 118 предпринимателей (83,1% от общего числа);
- легко – 13 предпринимателей (9,2% от общего числа);
- не определились – 11 предпринимателей (7,7% от общего числа).

Также мы попросили указать легко ли компании из другого региона обосноваться на рынке в Смоленской области. Результаты опроса получились следующие:

- сложно – 84 предпринимателя (59,2% от общего числа);
- легко – 31 предприниматель (21,8% от общего числа);
- затруднились с ответом 27 предпринимателей (19% от общего числа).

Таким образом, большая часть респондентов, несмотря на удовлетворительные условия ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, считает, что в регионе достаточно сложно с нуля начать новый бизнес, в том числе обосноваться компаниям из других регионов.

В большей степени такие ответы обусловлены кризисными явлениями в экономике, характерными для всей страны в целом, а также достаточно высоким уровнем конкуренции, сложившимся на рынках, которые они представляют.

В целях оценки состояния конкуренции и конкурентной среды в Смоленской области респондентам предложили оценить уровень конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Уровень конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области (в % от общего числа)

	Высокая конкуренция	Умеренная конкуренция	Слабая конкуренция	Конкуренция отсутствует
Рынок услуг дошкольного образования	3,5	29,8	38,6	28,1
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	7	19,5	42,5	31
Рынок услуг дополнительного образования детей	6,1	33,9	36,5	23,5
Рынок медицинских услуг	17,4	43,5	27,8	11,3
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	4,4	15,8	30,7	49,1
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	14,5	42,8	22,2	20,5
Розничная торговля	61,1	30,2	7,1	1,6
в т.ч. на рынке фармацевтических услуг	39,3	35	21,4	4,3
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	18,7	50,8	21,2	9,3
Рынок услуг связи	19	44	25,9	11,1
Рынок услуг социального обслуживания населения	7,8	22,6	40	29,6
Рынок услуг в сфере культуры	3,5	33,9	39,1	23,5

Значительная часть респондентов оценила конкуренцию на рынке дошкольного образования как слабую (38,6% от общего числа), при этом 28,1% респондентов отметила отсутствие конкуренции на данном рынке.

Такая же ситуация наблюдается на рынке услуг детского отдыха и оздоровления – 42,5% респондентов считают конкуренцию на данном рынке слабой, а 31% респондентов говорит об ее отсутствии.

Значительная часть респондентов оценила конкуренцию на рынке дополнительного образования детей как слабую (36,5% от общего числа), при этом 23,5% респондентов отметила отсутствие конкуренции на данном рынке.

Также преимущественно как слабый оценили респонденты уровень конкуренции на рынке услуг социального обслуживания населения (40% от общего числа), на рынке услуг в сфере культуры (39,1% от общего числа).

Практически половина респондентов (49,1% от общего числа) отметила отсутствие конкуренции на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, при этом 30,7% респондентов считают, что конкуренция на указанном рынке слабая.

Как умеренную конкуренцию большая часть респондентов оценили конкуренцию на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах (50,8% от общего числа), на рынке услуг связи (44% от общего числа), на рынке медицинских услуг (43,5% от общего числа), рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства (42,8% от общего числа).

Высокая конкуренция была преимущественно указана респондентами только на рынке розничной торговли (61,1% от общего числа), в том числе на рынке фармацевтических услуг (39,3% от общего числа).

В связи с этим предпринимателям предложили оценить, как изменилось состояние конкурентной среды в розничной торговле за истекший год, и получили следующие результаты.

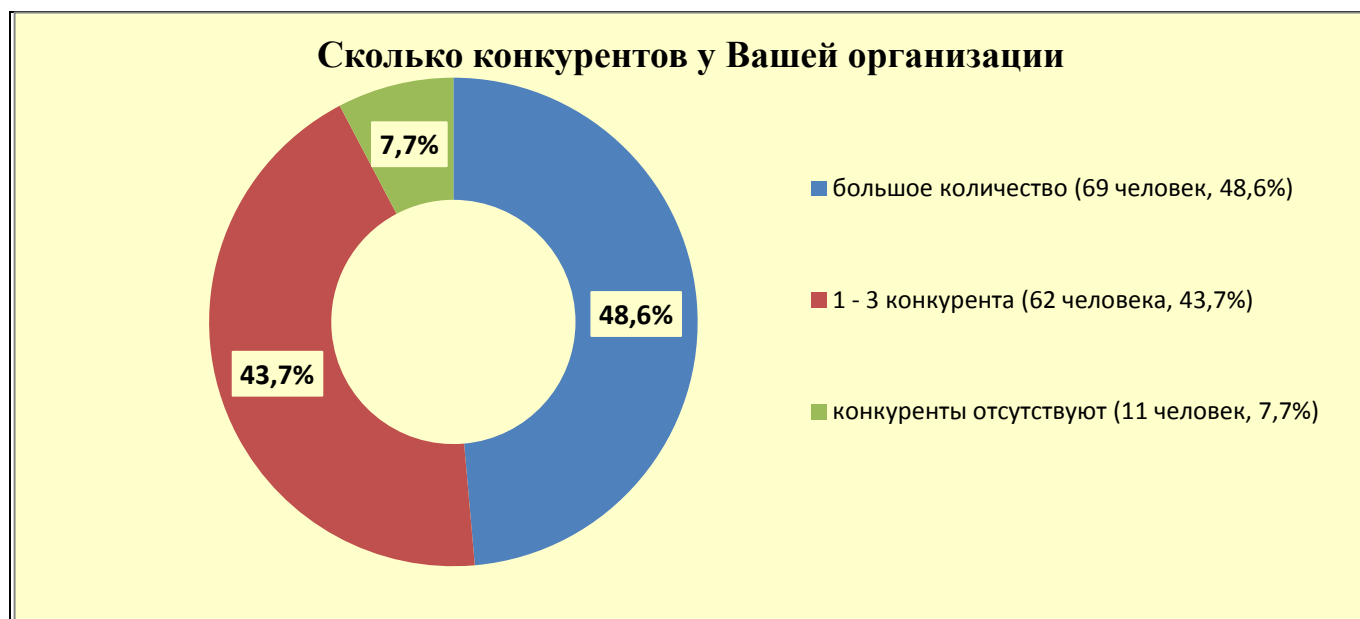
- улучшилось – 25,2% от общего числа респондентов;
- ухудшилось – 35,1% от общего числа респондентов;
- не изменилось – 39,7% от общего числа респондентов.

При этом 58,5% от общего числа респондентов ответили, что в сфере розничной торговли за истекший год антиконкурентные действия органов власти отсутствовали, 14,8% - что антиконкурентные действия органов власти уменьшились. Только 26,7% от общего числа респондентов ответили, что антиконкурентные действия органов власти увеличились.

Таким образом, оценка состояния конкуренции и конкурентной среды на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области показала, что в большинстве случаев на рассматриваемых рынках требуется реализация комплексных мер, направленных на развитие конкуренции в целях повышения конкурентоспособности продукции, работ, услуг (снижение цен, повышения качества, развитие сопутствующих услуги т.д.).

Кроме того, развитие конкуренции в традиционно сложившихся бюджетных сферах позволит повысить доступность и качество оказываемых населению услуг, а также способствовать развитию экономики региона за счет привлечения частных инвестиций в приоритетные и социально значимые рынки.

В ходе опроса респонденты ответили на вопрос «Сколько конкурентов у Вашей организации?». Результаты получились следующие:



Также респонденты ответили на вопрос «Как изменилось число конкурентов у Вашей организации за последние 3 года?». Результаты получились следующие:



Таким образом, результаты опроса показали, что большая часть респондентов считает, что имеет значительное число конкурентов (48,6% от общего числа опрошенных). При этом в оценке за последние 3 года 48,6% от общего числа респондентов считают, что количество конкурентов не изменилось, а 44,4% - что количество конкурентов увеличилось.

В рамках мониторинга респондентам предложили указать способы повышения конкурентоспособности, которые использовала организация за последние 3 года.

При этом респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов. Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Способы повышения конкурентоспособности

	Удельный вес от общего числа респондентов, %
Покупка машин и оборудования	43,7
Покупка технологий, патентов, лицензий, ноу-хау	12
Использование новых способов продвижения продукта	23,2
Обучение персонала	35,2
Развитие и расширение системы представительств	7,7
Вывод на рынок новых продуктов	23,9
Ничего не предпринимал для повышения конкурентоспособности	19

Опрос показал, что большая часть респондентов для повышения конкурентоспособности приобретала машины и оборудование (43,7%), проводила обучение персонала (35,2%), выводила на рынки новые продукты (23,9%) и использовала новые способы продвижения продукции (23,2%). В большинстве случаев данные факторы повышения конкурентоспособности использовались в совокупности.

Только 19% респондентов ответили, что ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности. Скорее всего, так ответили респонденты, осуществляющие предпринимательскую деятельность в течение 1 или чуть более 1 года (данные коррелируются).

В ходе опроса мы спросили респондентов «Планировала ли организация за последние 3 года выход на новые рынки?», и получили следующие результаты:

- да – 56 предпринимателей (39,4% от общего числа);
- нет – 86 предпринимателей (60,6% от общего числа).

На вопрос «Сталкивалась ли организация с препятствиями в связи с выходом на новые рынки?» ответы распределились следующим образом:

- Нет, особых препятствий нет – 45,4% от общего числа ответов;
- Да, сталкивался с незначительными препятствиями – 33,8%;
- Да, сталкивался со значительными препятствиями – 20,8%.

Ответы на вопрос «Удалось ли реализовать планы по выходу на новые рынки?» распределились следующим образом:

- да, полностью – 4,1 % от общего числа респондентов;
- да, частично – 38,2%;
- не удалось – 57,7%.

Таким образом, результаты опроса показали, что чуть более третьей части опрошиваемых (39,4%) за последние 3 года планировали выход на новые рынки.

При этом практически половина респондентов (45,4%) ответила, что не сталкивалась со значительными препятствиями при выходе на новые рынки, а 33,8% указали на незначительные препятствия.

Вместе с тем, реализовали полностью либо частично планы по выходу на новые рынки 42,3% опрошенных респондентов, 57,7% респондентов это сделать не удалось.

Основными препятствиями при выходе на новые рынки респонденты отметили следующие (допускались несколько вариантов ответа).

Таблица 9 – Препятствия при выходе на новые рынки

	Удельный вес от общего числа респондентов, %
Высокие начальные издержки	43
Жёсткое противодействие традиционных участников рынка	16,9
Насыщенность новых рынков сбыта	31
Нет информации о ситуации на новых рынках	9,9
Поддержка местными властями традиционных участников рынка	21,8
Привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка	26,8
Никакие	6,3

Основными препятствиями при выходе на новые рынки респонденты отметили высокие начальные издержки (43%), насыщенность новых рынков сбыта (31%), привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (26,8%), а также поддержку местных властей традиционных участников рынка (21,8%) и жесткое противодействие традиционных участников рынка (16,9%).

В рамках опроса предпринимателям также предложили оценить степень влияния на конкурентную среду Смоленской области органов власти и общественных организаций, представляющих интересы бизнес-сообщества. Полученные результаты представлены в таблице 9.

Таблица 10 – Степень влияния на конкурентную среду Смоленской области органов власти и объединений (% от общего числа респондентов)

	Высокая	Средняя	Низкая	Итого
Общественные организации, представляющие интересы бизнес-сообществ	12,8	30,3	56,9	100
ФАС России (её территориальное управление)	19,5	51,3	29,2	100
Органы местного самоуправления	37,2	34,7	28,1	100
Органы исполнительной власти Смоленской области	29,7	44,9	25,4	100

Опрос показал, что предприниматели низко оценивают влияние на конкурентную среду региона общественных организаций, представляющих их интересы (56,9% от общего числа опрошенных).

Влияние ФАС России на конкурентную среду в большинстве ответов оценивается как высокое (19,5%) и среднее (51,3%).

Влияние органов исполнительной власти на конкурентную среду региона также высоко оценивается (высокое влияние – 29,7%, среднее влияние – 44,9%).

Влияние местного самоуправления на состояние и развитие конкурентной среды также оценивается как значительное (высокое влияние – 37,2%, среднее влияние – 34,7%).

В связи с этим деятельность органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также ФАС России рассматривается предпринимателями как существенная по степени влияния на конкурентную среду Смоленской области. Проводимая органами власти политика в сфере содействия развитию конкуренции должна быть направлена на создание стимулов и содействие формированию условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, а также содействие устранению административных барьеров.

3. Сбор данных о наличии и уровне административных барьеров во всех сферах регулирования и их динамике, в том числе данных о наличии жалоб в надзорные органы по этой проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом, а также построение на основе указанных данных репрезентативных оценок в отношении Смоленской области и сегментов бизнеса

В рамках опроса предприниматели охарактеризовали деятельность органов власти на рынке, который представляет организация. Результаты получились следующие.

Таблица 11 – Деятельность органов власти на рынке, который представляет организация

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Органы власти помогают бизнесу своими действиями	31	21,8
Органы власти ничего не предпринимают	31	21,8
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	26	18,3
Органы власти мешают бизнесу своими действиями	8	5,6
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	46	32,5
ИТОГО	142	100

Мнения предпринимателей в ходе опроса разделились. Поровну по 21,8% считают, что органы власти помогают своими действиями и ничего не предпринимают. 32,5% предпринимателей считают, что органы власти в чем-то помогают, а в чем-то и мешают.

18,3% предпринимателей полагают, что органы власти ничего не предпринимают, но их участие необходимо. И только 5,6% от общего числа респондентов считают, что органы власти мешают бизнесу своими действиями.

Далее предпринимателям предложили оценить состояние административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, который представляет организация. Результаты представлены в таблице 12.

При этом под административными барьерами понимались ограничения ведения предпринимательской деятельности и входа на рынок новых участников, создаваемые органами власти.

Таблица 12 – Состояние административных барьеров

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Есть непреодолимые административные барьеры	31	21,8
Административные барьеры имеют тенденцию к снижению	35	24,6
Административные барьеры имеют тенденцию к увеличению	41	29
Административные барьеры отсутствуют	35	24,6
ИТОГО	142	100

И здесь мнения предпринимателей также разделились. 29% от общего числа опрошенных считают, что административные барьеры имеют тенденцию к увеличению, 24,6% считают, что административные барьеры снижаются. При этом 24,6% от общего числа респондентов считают, что административные барьеры отсутствуют, а 21,8 % - что есть непреодолимые административные барьеры.

Среди наиболее существенных административных барьеров были отмечены следующие (допускались несколько вариантов ответов).

Таблица 13 – Административные барьеры

	Удельный вес от общего количества, %
Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	41,5
Сложность получения доступа к земельным участкам	18,3
Сложность / затянутость процедуры получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений, согласований	27,5
Коррупция (взятки, дискриминация и предоставление преференций отдельным лицам)	14,8
Ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	5,6
Ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	8,5
Иные действия	0,7
Нет ограничений	20,4

Значительная часть предпринимателей среди существенных административных барьеров выделила нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (41,5% от общего числа опрошенных), сложность / затянутость процедуры получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений, согласований и т.д. (27,5%), сложность получения доступа к земельным участкам (18,3%).

Фактор коррупции (взятки, дискриминация и предоставление преференций отдельным лицам) отметили 14,8% от общего числа опрошенных. При этом ограничения / сложности доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий отметили только 5,6% от общего числа опрошенных, а ограничения / сложности доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – только 8,5% от общего числа опрошенных.

Вместе с тем следует отметить, что отсутствие ограничений отметили 20,4% от общего числа опрошенных.

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Смоленской области и состоянием ценовой конкуренции

1. Выделение групп потребителей товаров, работ и услуг в соответствии с их социальным статусом (учащиеся, пенсионеры и др.)

В рамках мониторинга обработаны 300 анкет населения.

В опросе приняли участие жители города Смоленска (административный центр), удельный вес которых в общем числе респондентов составил 31%, а также жители муниципальных образований Смоленской области, доля которых в общем числе респондентов составила 69%. Таким образом, при проведении опроса были охвачены жители Смоленской области, проживающие не только в административном центре, но и в различных районах области.

Из общего числа опрошенных лиц женщины составили 74,9% , мужчины – 25,1%.

Возрастной состав респондентов сложился следующий:

- от 18 до 35 лет – 33,7% от общего числа респондентов;
- от 36 до 50 лет – 37% от общего числа респондентов;
- старше 50 лет – 29,3% от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе примерно равнозначно приняли участие респонденты различных возрастных групп.

На вопрос «Какой Ваш социальный статус?» ответы распределились следующим образом:

- работаю – 91,5% от общего числа респондентов;
- без работы – 2% от общего числа респондентов;
- учусь/студент – 0,3% от общего числа респондентов;
- домохозяйка (домохозяин) – 0,3% от общего числа респондентов;
- пенсионер – 5,9% от общего числа респондентов.

То есть в опросе преимущественно приняли участие работающие лица.

На вопрос «Какое у Вас образование?» были получены следующие ответы:

- общее образование – 5,1% от общего числа респондентов;
- среднее специальное – 28,7% от общего числа респондентов;

- неполное высшее – 2,4% от общего числа респондентов;
- высшее – 63,2% от общего числа респондентов;
- научная степень – 0,3% от общего числа респондентов;
- иное – 0,3% от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе преимущественно приняли участие лица, имеющие высшее образование (63,2% от общего числа).

Ответы на вопрос «Есть ли у Вас дети?» распределились следующим образом:

- нет детей – 21,2% от общего числа респондентов;
- 1 ребенок – 48,1% от общего числа респондентов;
- 2 ребенка – 27% от общего числа респондентов;
- 3 и более детей – 3,7% от общего числа респондентов.

То есть в опросе преимущественно приняли участия лица, имеющие детей, что позволит оценить уровень развития конкуренции на «детских» приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области.

На вопрос «Какой примерно среднемесячный доход в расчете на одного члена Вашей семьи?» были получены следующие ответы:

- до 7 тыс. рублей – 21,1% от общего числа респондентов;
- от 7 до 15 тыс. рублей – 57,8% от общего числа респондентов;
- от 15 до 20 тыс. рублей – 15,4% от общего числа респондентов;
- свыше 20 тыс. рублей – 5,7% от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе преимущественно приняли участие лица, имеющие среднемесячный доход в расчете на одного члена семьи от 7 до 15 тыс. рублей (57,8% от общего числа).

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что преимущественно в опросе приняли участие работающие женщины с высшим образованием, проживающие на территории Смоленской области, в возрасте от 18 до 50 лет (экономически активное население), имеющие 1 – 2 детей, со средним месячным доходом на одного члена семьи от 7 до 15 тыс. рублей.

2. Сбор данных об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг потребителей, приобретавших товар, работу и услугу в определенный период, в том числе данных о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по указанной проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом

В целях определения удовлетворенности потребителей качеством и ценами товаров, работ, услуг участвующим в опросе предложили оценить достаточность организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области. Результаты представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Оценка населением количества организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках (в % от общего числа)

Наименование рынков	Избыточно много	Достаточно	Мало	Нет совсем
Рынок услуг дошкольного образования	1,4	49,3	46,9	2,4
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	0,7	26,6	55,9	16,8
Рынок услуг дополнительного образования детей	0,4	43,6	51,2	4,8
Рынок медицинских услуг	1,7	36,6	55,5	6,2
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	0,4	12,6	52,7	34,3
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	1	36,1	55,8	7,1
Розничная торговля	22,3	68,2	7,8	1,7
Рынок фармацевтических услуг	13,8	73	10,8	2,4
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	3	61,5	33,8	1,7
Рынок услуг связи	3,4	79,1	16,2	1,3
Рынок услуг социального обслуживания населения	1,7	55,7	38,1	4,5
Рынок услуг в сфере культуры	2,1	42,6	49,8	5,5

Большая часть респондентов отметила недостаточное количество организаций, оказывающих услуги на следующих приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области:

- рынок услуг детского отдыха и оздоровления – 55,9% от общего числа;
- рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства – 55,8%;
- рынок медицинских услуг – 55,5%;
- рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья – 52,7%;
- рынок услуг дополнительного образования детей – 51,2%;
- рынок услуг в сфере культуры – 49,8%;
- рынок услуг дошкольного образования – 46,9%.

При этом значительная часть респондентов считает достаточным количество организаций, оказывающих услуги на рынке услуг связи (79,1% от общего числа), на рынке розничной торговли (68,2%), в том числе на рынке фармацевтических услуг (73%), а также на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах (61,5%) и рынке услуг социального обслуживания населения (55,7%).

Среди крайних значений следует отметить, что 22,3% от общего числа респондентов указали на избыточное количество организаций в сфере розничной торговли, а третья часть респондентов отметила отсутствие организаций на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Далее респондентам предложили оценить, насколько они удовлетворены уровнем цен, качеством и возможностью выбора услуг на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области. Результаты представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Удовлетворенность основными характеристиками услуг (в % от общего числа респондентов)

Уровень цен			Качество			Возможность выбора		
Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования								
25,1	38,2	36,7	31,4	29,5	39,1	23	36	41
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления								
20,7	40,4	38,9	20	37,4	42,6	10,5	50,9	38,6
Рынок услуг дополнительного образования детей								
28,1	36,3	35,6	31,1	27,8	41,1	27,7	35,2	37,1
Рынок медицинских услуг								
16,3	70,9	12,8	14,3	72,2	13,6	17,6	70,4	12
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья								
6,4	25,8	67,8	5,9	27,7	66,4	5,9	26,4	67,7
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства								
14,5	76,2	9,3	12,8	74	13,2	11,6	73,8	14,6
Розничная торговля								
34,9	58,5	6,7	42,6	46,7	10,7	68	22,3	9,7
Рынок фармацевтических услуг								
32,4	58,7	8,9	43,6	34,1	22,3	62,5	24,3	13,2
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах								
43,4	40,2	16,4	33,3	46,2	20,5	42,2	35,8	22
Рынок услуг связи								
58,7	29,9	11,4	55,7	28,8	15,5	57,2	25,4	17,4
Рынок услуг социального обслуживания населения								
46,8	28,1	25,2	46,1	25,1	28,8	44,6	24,6	30,8
Рынок услуг в сфере культуры								
50,2	28	21,8	39,8	36	24,2	28,6	47,5	23,9

На рынке услуг дошкольного образования 38,2% от общего числа респондентов не удовлетворены уровнем цен, при этом третья часть респондентов затруднилась оценить степень удовлетворенности ценовой ситуацией на указанном рынке. Качеством и возможностью выбора на рынке дошкольного образования удовлетворены, соответственно, 31,4% и 23% от общего числа респондентов.

На рынке услуг детского отдыха и оздоровления значительная часть респондентов не удовлетворена ценами (40,4% от общего числа), качеством услуг

(37,4%) и возможностью выбора (50,9%). При этом в среднем 40% от общего числа респондентов в целом затруднились оценить характеристики услуг на рынке.

На рынке услуг дополнительного образования детей не удовлетворены ценами и возможностью выбора, соответственно, 36,3% и 35,2% от общего числа респондентов. При этом 31,1% от общего числа респондентов удовлетворены качеством оказания услуг на рынке дополнительного образования детей.

На рынке медицинских услуг значительная часть респондентов не удовлетворена ценами (70,9% от общего числа), качеством услуг (72,2%) и возможностью выбора (70,4%).

Похожая ситуация сложилась на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства. Здесь не удовлетворены ценами 76,2% от общего числа респондентов, качеством услуг – 74%, возможностью выбора – 73,8%.

Оценить характеристики услуг на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья не смогли 67% от общего числа опрошенных. При этом четверть опрошенных оценила основные характеристики услуг (цена, качество, возможность выбора) неудовлетворительно.

На рынке розничной торговли значительная часть потребителей не удовлетворена уровнем цен (58,5% от общего числа) и качеством товаров (46,7%). При этом возможностью выбора удовлетворены 68% от общего числа респондентов.

На рынке фармацевтических услуг значительная часть потребителей не удовлетворена уровнем цен (58,7% от общего числа). При этом возможностью выбора удовлетворены 62,5% от общего числа респондентов, качеством товаров – 43,6%.

На рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах возможностью выбора удовлетворены 42,2% от общего числа респондентов, уровнем цен на услуги – 43,4%. При этом качеством оказываемых услуг не удовлетворена большая часть опрошенных – 46,2% от общего числа.

На рынке услуг связи большая часть потребителей удовлетворена ценами (58,7% от общего числа), качеством услуг (55,7%) и возможностью выбора (57,2%).

На рынке услуг социального обслуживания населения похожая ситуация. Здесь уровнем цен удовлетворены 46,8% от общего числа респондентов, качеством услуг – 46,1%, возможностью выбора – 44,6%.

На рынке услуг в сфере культуры значительная часть респондентов не удовлетворена возможностью выбора (47,5% от общего числа). При этом качеством услуг удовлетворены 39,8% от общего числа респондентов, ценами – 50,2% от общего числа респондентов.

В целом, результаты опроса показали, что развитие конкуренции на обозначенных приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области имеет объективные предпосылки и направлено на повышение удовлетворенности потребителей основными характеристиками оказываемых услуг (цена, качество, возможность выбора).

В ходе опроса респондентам предложили указать, на какие товары и (или) услуги, по их мнению, цены в Смоленской области выше по сравнению с другими регионами.

Результаты опроса при условии, что можно было выбрать несколько вариантов ответов, получились следующие:

Наименование товаров, услуг	Удельный вес от общего числа респондентов, %
продовольственные товары	76,7
непродовольственные товары	57,3
услуги дошкольного образования	11,7
услуги детского отдыха и оздоровления	11
услуги дополнительного образования детей	9
медицинские услуги	36
услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	4,3
услуги жилищно-коммунального хозяйства	54
услуги перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	10,7
услуги связи	12,7
услуги социального обслуживания населения	7,7
услуги в сфере культуры	6

Большая часть респондентов отметила, что в Смоленской области по сравнению с другими регионами цены выше на продовольственные товары (76,7% от общего числа), непродовольственные товары (57,3%), услуги жилищно-коммунального хозяйства (54%) и медицинские услуги (36%).

3. Сбор данных о восприятии и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в Смоленской области посредством ценообразования

В целях оценки состояния конкуренции и конкурентной среды респондентам предложили ответить, как изменилось количество организаций, представляющих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области, в течение последних трех лет (Таблица 16).

Таблица 16 – Оценка населением изменения количества организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области, в течение последних трех лет (в % от общего числа)

Наименование рынков	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	6,9	23	37,8	32,3
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	18,8	8,9	33,8	38,6

Наименование рынков	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дополнительного образования детей	9,7	20,4	34,6	35,3
Рынок медицинских услуг	27,6	29	31	12,4
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	6,3	4,5	27,1	62,2
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	16,2	16,9	50,7	16,2
Розничная торговля	8,9	62,1	21,8	7,2
Рынок фармацевтических услуг	7,4	55,9	29	7,7
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	12,9	30,8	41,7	14,6
Рынок услуг связи	3,7	29,4	53,7	13,2
Рынок услуг социального обслуживания населения	6,2	22,9	48	22,9
Рынок услуг в сфере культуры	9,5	12,6	56,8	21,1

Большая часть респондентов отметила, что количество организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области, в течение последних трех лет преимущественно не изменилось на следующих рынках:

- услуги в сфере культуры – 56,8% от общего числа респондентов;
- услуги связи – 53,7%;
- услуги жилищно-коммунального хозяйства – 50,7%;
- социальное обслуживание населения – 48%;
- услуги перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах – 41,7%;
- дошкольное образование – 37,8%
- дополнительное образование детей – 34,6%;
- детский отдых и оздоровление – 33,8%;
- медицинские услуги – 31%.

При этом значительная часть респондентов отметила, что количество организаций в сфере торговли за последние 3 года увеличилось – 62,1% от общего числа респондентов, в том числе на рынке фармацевтических услуг (55,9% от общего числа).

Также следует отметить, что 62,2% от общего числа респондентов затруднилось оценить изменения на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. В большей степени это связано с недостаточным уровнем развития указанного рынка, по сути он еще только формируется.

Кроме того, третья часть респондентов не смогла оценить изменения, происходящие на рынках дошкольного образования, детского отдыха и

оздоровления, а также дополнительного образования детей. В основном это обусловлено недостаточным уровнем информированности населения об организациях, оказывающих услуги на данных рынках.

Также респондентам предложили ответить, как изменились характеристики товаров и услуг на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области в течение последних трех лет. Полученные результаты представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Оценка населением изменения характеристик товаров и услуг на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области в течение последних трех лет (в % от общего числа)

Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
Снижен ие	Увеличен ие	Не изменил ся	Затрудня юсь ответить	Ухудшен ие	Улучшен ие	Не изменил ось	Затрудня юсь ответить	Снижен ие	Увеличен ие	Не изменил ось	Затрудня юсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования											
9,8	37,2	14,8	38,2	12,5	10	40,9	36,6	7,3	19	31,4	42,3
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления											
10,2	20,8	26,6	42,4	13	7,2	34,8	44,9	10,3	6,3	36,2	47,2
Рынок услуг дополнительного образования детей											
7,7	31,1	24,8	36,4	8,6	11,2	44,2	36	8	15,6	37,7	38,8
Рынок медицинских услуг											
25,4	44	18	12,6	45,7	8,3	34,8	11,2	29	17	35,9	18,1
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья											
6,8	11,7	13,9	67,6	7,8	4,8	17,4	70	6,3	4,5	16	73,2
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства											
20,4	54,3	16	9,3	40,1	7,8	43,6	8,5	21,8	7,6	51,6	19
Розничная торговля											
16,5	66,7	11,6	5,3	32,2	20,7	40,9	6,2	11	41	37	11
Рынок фармацевтических услуг											
18,9	60	13,7	7,4	16,8	16,8	55,7	10,7	8	35,9	41,6	14,5
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах											
16,6	49,5	19	14,9	17,8	16,7	51,3	14,2	15,1	19,3	44,2	21,4
Рынок услуг связи											
12,6	46,4	25,6	15,4	9,8	19,2	56,5	14,5	5,9	23,8	50,9	19,4
Рынок услуг социального обслуживания населения											
14,5	31,5	27	27	8,3	30,9	34,5	26,3	6,6	23,5	37,9	32
Рынок услуг в сфере культуры											
10,5	29	29	31,5	11	14,2	47,8	27	8,6	10,4	49	32

На рынке услуг дошкольного образования 37,2% от общего числа респондентов отметили, что цены увеличились. При этом 40,9% считают, что

качество услуг не изменилось, а третья часть респондентов отметила, что возможность выбора также не изменилась.

На рынке услуг детского отдыха и оздоровления значительная часть респондентов затруднилась оценить характеристики услуг на рынке. При этом в среднем третья часть респондентов считает, что характеристики услуг за последние три года не изменились.

На рынке услуг дополнительного образования детей 31,1% от общего числа респондентов отметила увеличение цен. При этом, соответственно, 44,2% и 37,7% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора не изменились.

На рынке медицинских услуг значительная часть респондентов отметила увеличение цен (44% от общего числа), при этом 45,7% от общего числа респондентов отметили ухудшение качества услуг, а 35,9% респондентов отметили, что возможность выбора не изменилась.

На рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства 54,3% от общего числа респондентов отметила увеличение цен. При этом, соответственно, 43,6% и 51,6% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора не изменились.

Оценить изменения основных характеристик услуг **на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья** не смогли в среднем 70% от общего числа опрошенных.

На рынке розничной торговли значительная часть потребителей отметила увеличение уровня цен (66,7% от общего числа). При этом 41% респондентов отметил увеличение возможности выбора, а 40,9% респондентов считают, что качество товаров, услуг на рынке розничной торговли не изменилось.

На рынке фармацевтических услуг 60% от общего числа респондентов отметила увеличение цен. При этом, соответственно, 55,7% и 41,6% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора не изменились.

Похожая ситуация сложилась **на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах**. Здесь 49,5% от общего числа респондентов отметила увеличение цен. При этом, соответственно, 51,3% и 44,2% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора не изменились.

На рынке услуг связи большая часть потребителей отметила увеличение цен (46,4% от общего числа). При этом более половины респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора за последние три года не изменились.

На рынке услуг социального обслуживания населения третья часть респондентов отметила увеличение цен, однако считает, что качество предоставляемых услуг также увеличилось. Вместе с тем, 37,9% респондентов считает, что возможность выбора за последние три года не изменилась.

На рынке услуг в сфере культуры третья часть респондентов затруднилась оценить изменение уровня цен. При этом, соответственно, 47,8% и 49% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора за последние три года не изменились.

В целом, результаты опроса показали, что в большинстве случаев среди изменений за последние три года основных характеристик оказываемых услуг респонденты отметили рост цен в сочетании с неизменным уровнем качества и возможностью выбора.

Значительная часть респондентов считает, что на обозначенных приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области за последние три года не изменилась возможность выбора оказываемых услуг, что является объективной предпосылкой для реализации мероприятий по содействию развитию конкуренции.

При этом по оценке населения наиболее неблагоприятными рынками по состоянию и динамике основных характеристик оказываемых услуг являются рынок медицинских услуг и рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства.

Следует отметить, что уровень конкуренции на указанных социально значимых и приоритетных рынках тесно коррелируется со степенью удовлетворенности потребителей основными характеристиками оказываемых услуг.

Корреляция между уровнем конкуренции на рынках и основными характеристиками оказываемых услуг

Рынки по степени ослабления конкуренции	Удовлетворены основными характеристиками услуг (в % от общего числа респондентов среди населения)		
	Возможность выбора	Качество	Цена
Розничная торговля	68	42,6	34,9
в т.ч. фармацевтические услуги	62,5	43,6	32,4
Рынок услуг перевозок пассажиров	42,2	33,3	43,4
Рынок услуг связи	57,2	55,7	58,7
Рынок медицинских услуг	17,6	14,3	16,3
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	11,6	12,8	14,5
Рынок услуг дополнительного образования детей	27,7	31,1	28,1
Рынок услуг в сфере культуры	28,6	39,8	50,2
Рынок услуг дошкольного образования	23	31,4	25,1
Рынок услуг социального обслуживания населения	44,6	46,1	46,8
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	10,5	20	20,7
Рынок услуг сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	5,9	5,9	6,4

В целом, характеристика состояния конкуренции показала, что на обозначенных в регионе приоритетных и социально значимых рынках требуется реализация комплексных мер, направленных на развитие конкуренции в целях повышения удовлетворенности потребителей основными характеристиками оказываемых услуг – цена, качество, возможность выбора.

Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями

В рамках мониторинга субъектам предпринимательской деятельности предложили оценить удовлетворенность официальной информацией, размещаемой в средствах массовой информации и сети Интернет, о развитии конкуренции в Смоленской области. Результаты получились следующие.

Таблица 18 – Удовлетворенность официальной информацией о развитии конкуренции (% от общего числа респондентов)

	Полностью удовлетворён	Не удовлетворён	Затрудняюсь ответить/ мне ничего неизвестно о такой информации	Итого
Доступность	41,8	23,1	35,1	100
Понятность	41,5	23,1	35,4	100
Удобство получения	39,8	25	35,2	100

Большая часть респондентов ответила, что размещаемая информация о развитии конкуренции доступна (41,8% от общего числа респондентов), понятна (41,5%) и удобна для получения (39,8%).

При этом по 23,1% от общего числа респондентов не удовлетворены доступностью и понятностью размещаемой информацией, а 25% респондентов – удобством получения информации.

Третья часть респондентов отметила, что не могут оценить степень удовлетворенности официальной информацией о развитии конкуренции, в том числе по причине того, что ничего не знают о наличии такой информации.

В связи с полученными результатами целесообразно усилить пропаганду официальных каналов с информацией о развитии конкуренции в Смоленской области среди предпринимателей, а также не снижать качество размещаемой информации.

В план мероприятий («дорожную карту») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2015 – 2018 годы включены мероприятия, направленные на усиление информационного сопровождения деятельности органов власти, связанной с развитием конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области.

- сайте Департамента экономического развития Смоленской области – раздел «Стандарт развития конкуренции» (http://econsmolensk.ru/stand_konk/);

- специализированном двуязычном Интернет-портале «Инвестиционная деятельность в Смоленской области» – вкладка «Стандарт развития конкуренции» раздела «Программные документы» (http://smolinvest.com/programme_documents/standart_razvitie_konkurencii.php).

Информационные материалы актуализируются на постоянной основе.

В рамках мониторинга населению также предложили оценить качество информации, размещаемой в открытом доступе, о деятельности негосударственных организаций в Смоленской области, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках. Результаты получились следующие.

Таблица 19 – Оценка населением качества информации о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках (в % от общего числа респондентов)

	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить / ничего неизвестно о такой информации
Дошкольное образование	38,8	13,5	47,8
Детский отдых и оздоровление	23,2	25,6	51,2
Дополнительное образование детей	38,9	14,7	46,3
Медицина	36,5	37,2	26,4
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	14	16,4	69,6
Жилищно-коммунальное хозяйство	24,6	46	29,5
Транспорт	51,7	23,3	25
Связь	61,2	11,8	27
Социальное обслуживание населения	48,3	17,1	34,6
Культура	50,7	17,2	32,1

Мониторинг показал, что большая часть опрошенного населения затруднилась оценить качество информации о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на следующих приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области:

- психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья (69,6% от общего числа);
- детский отдых и оздоровление (51,2% от общего числа);
- дошкольное образование (47,8% от общего числа);
- дополнительное образование детей (46,3% от общего числа).

При этом значительная часть населения удовлетворена информацией о деятельности негосударственных организаций в сфере связи (61,2% от общего числа), транспорта (51,7% от общего числа), культуры (50,7% от общего числа), социального обслуживания населения (48,3% от общего числа).

Мнения по поводу удовлетворенности информацией о деятельности негосударственных организаций в сфере медицинских услуг разделились – 37,2% респондентов считают качество информации неудовлетворительным, 36,5% считают качество информации удовлетворительным.

Наибольший процент из опрошенного населения (46% от общего числа) неудовлетворен качеством информации о деятельности негосударственных организаций в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Таким образом, в целях повышения уровня информированности населения о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области, в план мероприятий («дорожную карту») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2015 – 2018 годы включены мероприятия, направленные на повышение информационного сопровождения деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках региона.

В частности, на сайтах органов исполнительной власти Смоленской области, ответственных за развитие конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках региона, размещена информация о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на данных рынках.

Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Смоленской области

1. Формирование перечня рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий

Реестр субъектов естественных монополий в сфере водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль

Наименование организации
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства
ООО «Озерненский Водоканал»
ФКУЗ «Санаторий «Борок» МВД России»
ООО «Коммунальные системы «Катынь»
МУП «Жилищник»
МУП «Жилищно-коммунальная служба»
ОАО «САРС-Катынь»
ОАО «Вяземский домостроительный комбинат»
ОАО «Рославльский вагоноремонтный завод»
МУП «Горводоканал»
МУП «ВОДОКАНАЛ»
МУП коммунального хозяйства «Казимирово»
ООО «Коммунальные системы «Козинское»
ООО «Прогресс плюс»
ОАО «Меркурий»
ООО «Электрум-С»
ООО «Электросетьремонт»
МУП «Кутузовское»
ОАО «Пирамида»
ОАО «Айсберг»
ИП Сорин Владимир Яковлевич
ЗАО трест «Смоленскагропромстрой»
ОАО «Торгмаш»
ОАО НПП «Техноприбор»

ФКУЗ «Санаторий «Борок» МВД России»
ООО «Коммунальные системы «Катынь»
ООО «Коммунальные системы «Жуково»
ООО «Смоленская региональная теплоэнергетическая компания «СМОЛЕНСКРЕГИОНТЕПЛОЭНЕРГО»
МУП «Коммунальщик» МО Ершицкого сельского поселения
ООО «Коммунальные системы «Пригорское»
ООО «Коммунальные системы «Козинское»

Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе. Транспортировка газа по трубопроводам

Наименование организации
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства
АО «ГАЗПРОМ ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ СМОЛЕНСК» (бывш. ОАО «Газпром газораспределение Смоленск») (бывш. ОАО «Смоленскоблгаз»)
ООО «Техно-Сервис»
ОГУЭПП «Смоленскоблкоммунэнерго»

Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль в топливно-энергетическом комплексе. Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии

Наименование организации
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства
ГЭПП «Смоленскоблком-мунэнерго»
ОАО «ЭлС» (бывш. ГП «ЭлС»)
Туристский комплекс «Соколя гора»
АООТ «Диффузион»
ЗАО «Алапаевская электросетевая компания»
ОАО по производству строительных материалов «Гнездово»
ОАО «Смоленский ДОК»
Смоленское ОАО производителей спирта и ликеро-водочных изделий «Бахус»
ЗАО «Рославльский автоагрегатный завод» АМО ЗИЛ
АООТ «Смоленский завод радиодеталей»
ГУП «Сафоновский завод гидрометеорологических приборов»
АООТ «Гагаринский светотехническая завод»
ЗАО Ярцевский завод «двигатель» АМО ЗИЛ
АООТ Гагаринский завод «Динамик»
АО «Смоленский льнокомбинат»
АООТ ПО «Искра»
Государственный завод «Измеритель»
ОАО «Источники тока»
ОАО «Шпагат»
ОАО «Сафоновский завод мобильных знаний»
ОАО «Шарм»
Дорогобужский филиал АООТ «Смоленскагропромстрой»
ОАО фирма «Восход»
ОАО «Юкар-Графит»
АООТ Смоленский завод Кентавр»
ОАО «Смоленский авиационный завод»

ЗАО «Руднянское ДСПМК»
АОЗТ «Керамик»
ОАО «Сафоновский электромашиностроительный завод»
ОАО «Вяземский ДСК»
ОАО «Свет»
МУП «Смоленсктеплосеть»
АООТ «КДМ»

2. Сбор данных о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, так и со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий

В рамках мониторинга предпринимателям предложили оценить характеристики услуг субъектов естественных монополий в Смоленской области по следующим критериям: сроки получения доступа, сложность (количество) процедур подключения, стоимость подключения. Результаты представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Характеристика услуг субъектов естественных монополий предпринимателями (в % от общего числа респондентов)

Сроки получения доступа			Сложность (количество) процедур подключения			Стоимость подключения		
Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затруднилась ответить	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затруднилась ответить	Низкая	Высокая	Затруднилась ответить
Водоснабжение, водоотведение								
42,6	25,4	32	31,9	35,3	32,8	20	37,4	42,6
Газоснабжение								
31,8	34,1	34,1	22,9	39,8	37,3	11,1	46,2	42,7
Электроснабжение								
43,3	26,7	30	30,3	39,5	30,2	19,7	44,4	35,9

Водоснабжение, водоотведение:

Большая часть респондентов отметила удовлетворительные сроки подключения (42,6% от общего числа), однако указала на сложность процедуры подключения (35,3% от общего числа). При этом 42,6% от общего числа респондентов затруднилась ответить на вопрос о стоимости подключения. 37,4% респондентов неудовлетворены высокой стоимостью подключения к сетям водоснабжения, водоотведения.

Газоснабжение:

Большая часть респондентов отметила длительные сроки подключения (34,1% от общего числа) и указала на сложность процедуры подключения (39,8% от общего числа). При этом 42,7% от общего числа респондентов затруднилась ответить на вопрос о стоимости подключения. 46,2% респондентов неудовлетворены высокой стоимостью подключения к сетям газоснабжения

Электроснабжение:

Большая часть респондентов отметила удовлетворительные сроки подключения (43,3% от общего числа), однако указала на сложность процедуры подключения (39,5% от общего числа). При этом 35,9% от общего числа респондентов затруднилась ответить на вопрос о стоимости подключения. 44,4% респондентов недовольны высокой стоимостью подключения к сетям электроснабжения.

Вместе с тем следует отметить, что третья часть респондентов затруднилась оценить длительность и сложность процедуры подключения к сетям. Также в среднем 40% респондентов не смогли оценить и стоимость подключения к сетям.

В рамках проводимого мониторинга населению также предложили оценить качество услуг субъектов естественных монополий в Смоленской области, получены следующие результаты.

Таблица 21 – Оценка качества услуг субъектов естественных монополий населением (в % от общего числа респондентов)

	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	40	53,2	6,8
Водоочистка	25,5	60,8	13,7
Газоснабжение	73,8	12,9	13,3
Электроснабжение	79	15,4	5,6
Теплоснабжение	43,7	32,7	23,6
Проводная телефонная связь	58	16,4	25,6

Большая часть опрошенного населения удовлетворительно оценила качество услуг электроснабжения (79% от общего числа), газоснабжения (73,8%), а также услуг проводной телефонной связи (58%).

При этом значительная часть населения оценила как неудовлетворительные качество услуг водоочистки (60,8% от общего числа), водоснабжения и водоотведения (53,2%).

Третья часть опрошенных также считает неудовлетворительным качество услуг теплоснабжения (32,7% от общего числа), однако 23,6% от общего числа респондентов не смогли оценить качество услуг теплоснабжения.

Сформированный реестр субъектов естественных монополий показал, что субъекты естественных монополий представлены на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства.

В целях повышения удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и населения основными характеристиками услуг субъектов естественных монополий в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2015 – 2018 годы предусмотрена реализация мероприятий по содействию развитию конкуренции на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства.

В том числе можно выделить 2 укрупненных блока мероприятий: передача в

управление частным операторам на основе концессионных соглашений объектов ЖКХ всех государственных и муниципальных предприятий, осуществляющих неэффективное управление, а также обеспечение устойчивого развития сферы ЖКХ в рамках утвержденного регионального плана мероприятий (создание благоприятных условий для привлечения инвестиций; повышение открытости, качества и общественного контроля осуществления функций государственного регулирования, процедур выработки и реализации решений по защите интересов потребителей товаров (услуг) субъектов естественных монополий).

3. Сбор и анализ данных об уровнях тарифов (цен), установленных региональным органом по регулированию тарифов, за текущий и прошедший периоды

Решением Правительства Российской Федерации период регулирования тарифов на коммунальные услуги, к которым в соответствии со ст. 154 ЖК РФ относятся электроснабжение, газоснабжение, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, перенесен с традиционного 1 января каждого года на 1 июля.

Впервые указанный переход был осуществлен в 2012 году, когда на первое полугодие тарифы были утверждены на уровне тарифов, действующих в 2011 году. Повышение тарифов произошло только с 1 июля 2012 года, а на услуги теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения еще и с 1 сентября 2012 года.

Аналогичный порядок действует в 2015 году, с однократным увеличением с 1 июля 2015 года. Тарифы на коммунальные услуги были утверждены Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности и тарифной политике с 01.01.2015 года на уровне тарифов, действующих в конце 2014 года, а на второе полугодие в рамках предельных индексов максимально возможного изменения установленных тарифов, утверждаемых для каждого субъекта Российской Федерации в соответствии со сценарными условиями функционирования экономики Российской Федерации и основными параметрами прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов, разработанного и опубликованного Минэкономразвития России 26 сентября 2014 года.

Федеральным законом от 28.12.2013 № 417-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный Кодекс РФ и в отдельные законодательные акты РФ» с 2014 года введено ограничение роста платы граждан за коммунальные услуги предельным (максимальным) индексом, утверждаемым высшим должностным лицом субъекта РФ по муниципальным образованиям региона. Указанные индексы устанавливаются на основании индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъекту РФ.

Во исполнение вышеуказанного закона было принято постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2014 № 400 «О формировании индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации». Также 30 апреля 2014 года Правительством Российской Федерации принято распоряжение № 718-р. Значения индексов на 2014 год рассчитаны ФСТ

России в соответствии со сценарными условиями функционирования экономики Российской Федерации и основными параметрами прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов.

В соответствии с вышеуказанными документами Указом Губернатора Смоленской области от 7 мая 2014 года № 41 утверждены предельные (максимальные) индексы изменения размера платы граждан за коммунальные услуги по Смоленской области в размере 6,9% на 2014 год и на период с 2015 по 2018 год в виде формулы.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.11.2014 № 2222-р, Указом Губернатора Смоленской области от 26.11.2014 № 90 утверждены предельные (максимальные) индексы изменения размера платы граждан за коммунальные услуги по Смоленской области на 2015 год.

Средний прирост размера платы граждан за коммунальные услуги в Смоленской области с 01.07.2015 сложился на уровне 8,9%. При этом в первом полугодии 2015 года повышения размера платы граждан за коммунальные услуги не было. Тарифы были установлены на уровне декабря 2014 года.

Подробная информация о тарифах на услуги в сфере электроснабжения, выработки и передачи тепловой энергии, горячего водоснабжения, водоснабжения и водоотведения в разрезе муниципальных районов и городских округов Смоленской области за 2011 – 2015 годы представлена в открытом доступе на сайте Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности и тарифной политике (<http://rek.admin-smolensk.ru/tarif.htm>).

Подробная информация о плате граждан за коммунальные услуги с приложением расчета ее изменения размещена на сайте Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности и тарифной политике (http://rek.admin-smolensk.ru/inform/plata_2015.htm).

Информация о тарифах на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям на территории Смоленской области по группам потребителей с объемом потребления газа в соответствии со стандартами раскрытия информации размещена на сайте АО «Газпром газораспределение Смоленск» во вкладке «раскрытие информации» http://www.gas-smolensk.ru/finansovo-pravovaya_informaciya/raskritie_informacii/, а также во вкладке «тарифы» http://www.gas-smolensk.ru/finansovo-pravovaya_informaciya/tarify/.

В рамках реализации механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий доклад о предварительных итогах тарифного регулирования в сфере электро-, тепло- и водоснабжения на 2015 год, а также вопрос «О порядке применения повышающих коэффициентов при отсутствии приборов учета» были рассмотрены на заседании Общественного совета при Департаменте Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2.1.16 Регионального соглашения между Смоленским областным объединением организаций профессиональных союзов, Смоленским региональным объединением работодателей «Научно-промышленный союз» и Администрацией Смоленской области на 2014-2016 годы», предложения об изменении тарифов на электрическую энергию для населения ежегодно рассматриваются на заседании областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений до утверждения тарифов на очередной финансовый год.

В целях доведения до сведения органа исполнительной власти Смоленской области в области государственного регулирования тарифов и субъектов естественных монополий позиций потребителей, достижения баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемых субъектами естественных монополий товаров и услуг для потребителей, создан Межотраслевой совет потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий (распоряжение Губернатора Смоленской области от 15.09.2015 № 1026-р «О создании межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий»).

4. Сбор данных об оценках эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий

Полномочиями по согласованию и утверждению инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения и субъектов электроэнергетики, наделен Департамент Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике.

Согласование и утверждение инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требования к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике) осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2014 № 410 «О порядке согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике)».

Согласование и утверждение инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, а также требования к составу и содержанию таких программ осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2014 № 410 «О порядке согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике)».

Федерации от 01.12.2009 № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики».

Инвестиционные программы субъектов электроэнергетики утверждаются в формате и объемах, предусмотренных Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций, утвержденными вышеуказанным Постановлением и приказом Минэнерго России от 24.03.2010 № 114 «Об утверждении формы инвестиционной программы субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций».

В 2013 году при Департаменте создан коллегиальный совещательный орган – Общественный совет, основной целью деятельности которого является обеспечение взаимодействия между Департаментом, жителями Смоленской области, организациями и общественными объединениями на основе принципов открытости, публичности, баланса интересов потребителей, регулируемых организаций и общественно значимых интересов при реализации государственной политики в области государственного регулирования цен (тарифов).

В начале 2014 года в Положение об Общественном совете при Департаменте внесено изменение, в части установления Общественному совету полномочий по рассмотрению и подготовке предложений по проектам инвестиционных программ субъектов естественных монополий, полномочиями по утверждению которых наделен Департамент Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике.

Также вопросы разработки и анализа реализации краткосрочных и долгосрочных программ развития электроэнергетики Смоленской области, включая перечни мероприятий и инвестиционных проектов, реализуемых субъектами электроэнергетики и заинтересованными потребителями электрической энергии, отнесены к полномочиям Координационного Совета по развитию энергетики Смоленской области (далее – Координационный Совет), созданного постановлением Администрации Смоленской области от 24.04.2008 № 249, организация деятельности которого осуществляется Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике. На заседания Координационного Совета, в частности, приглашаются представители общественных организаций и объединений, осуществляющих свою деятельность на территории Смоленской области. Информация о вопросах, рассматриваемых Координационным советом, и принятых решениях публикуется в средствах массовой информации. В 2014-2015 годах проведено 5 заседаний Координационного Совета.

Контроль за реализацией инвестиционных программ осуществляется Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике ежеквартально в формате отчетов, предусмотренных Приказом Минэнерго России от 24.03.2010 № 114 «Об утверждении формы инвестиционной программы субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций», а также в виде шаблонов, утвержденных

Федеральной службой по тарифам, которые направляются по Единой информационно-аналитической системе в ФАС России.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики» субъекты энергетики ежеквартально, не позднее 45 дней после окончания отчетного квартала представляют отчеты о выполнении инвестиционных программ за предыдущий квартал, и до 1 апреля – ежегодный отчет. В связи с этим, информацию об эффективности реализации инвестиционных программ субъектов электроэнергетики можно представить только за 2014 год и 9 месяцев 2015 года.

Инвестиционные программы субъектов электроэнергетики Смоленской области

субъект электроэнергетики	постановление Департамента, которым утверждена инвестиционная программа	Объем финансирования инвестиционной программы, тысяч рублей с НДС						
		2014 год			2015 год			
		план	факт	% освоения	план год	план 9 месяцев	факт 9 месяцев	% освоения за 9 месяцев
ГУП города Москвы «Литейно-прокатный завод», г. Ярцево	№ 63 от 11.08.2011	34 400	-	-	30 740	30 740	-	-
ООО «Электросетьремонт», г. Смоленск	№ 63 от 11.08.2011 (2012-2014), № 127 от 12.08.2014 (2015-2017)	940	940	100	990	670	990	147,8
ООО «ТСО № 3», г. Смоленск	№ 291 от 01.08.2013 (на 2015 и 2016 года в редакции постановления № 158 от 30.07.2015)	1 260	1 288	102,2	2 097	-	-	-
ООО «Газпром энерго» г. Москва (на территории Смоленской области)	№ 289 от 01.08.2013	1 240	6 856	552,9	1 310	983	-	-
ОАО «ЭлС», г. Десногорск	№ 128 от 12.08.2014 (в редакции постановления № 119 от 15.06.2015)	8 267	3 010	36,4	8 206	6 153	5 009	81,4
ООО «Электросеть-Сафоново», г. Сафоново	№ 126 от 12.08.2014	-	-	-	990	500	600	120
ООО «Горэлектро», г. Смоленск	№ 125 от 12.08.2014	-	-	-	1 680	1 140	1 830	160,5
ПАО «МРСК Центра» (на территории Смоленской области)	№ 67 от 09.04.2014 (в редакции постановления № 147 от 30.09.2014, в редакции № 37 от 30.03.2015, №300 от 25.09.15)	1281426	1287025	100,4	1193790	964 854	947 233	98,2

В рамках оценки эффективности реализации инвестиционных субъектов

электроэнергетики Смоленской области за 2014 год и 9 месяцев 2015 года проведена оценка выполнения инвестиционных программ 8 субъектов электроэнергетики Смоленской области.

В соответствии со стандартами раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии на сайте ПАО «МРСК Центра» по адресу <http://www.mrsk-1.ru/information/standart/>, в том числе размещены инвестиционная программа ПАО «МРСК Центра», отчеты о реализации инвестиционной программы (<http://www.mrsk-1.ru/information/standart/investment/reports/>).

Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов

Формирование реестра хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, осуществляющих деятельность на территории Смоленской области, с обозначением рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность

Наименование организации	Отраслевой орган
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	
Открытое акционерное общество «Сафоновский сельский строительный комбинат»	Департамент Смоленской области по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	
Публичное акционерное общество «Смоленское областное предприятие пассажирского автотранспорта»	Департамент Смоленской области по промышленности, транспорту и дорожному хозяйству
Рынок медицинских услуг	
Открытое акционерное общество «Фармация-Угра»	Департамент Смоленской области по здравоохранению
Открытое акционерное общество «Фармация-Рославль»	
Открытое акционерное общество «Фармация-Починок»	
Открытое акционерное общество «Фармация-Сафоново»	
Открытое акционерное общество «Медтехника-Смоленск»	
Открытое акционерное общество «Фармация-Сычевка»	
Иные рынки	
открытое акционерное общество «Инженерно-технический центр «Экология»	Департамент Смоленской области по природным ресурсам и экологии
Общество с ограниченной ответственностью «Корпорация инвестиционного развития Смоленской области»	Департамент инвестиционного развития Смоленской области
Общество с ограниченной ответственностью Торговая фирма «Мираж-ЛТД»	В хозяйственном ведении СОГУП «Объединенная редакция»
Общество с ограниченной ответственностью «Зеленый Город»	В хозяйственном ведении ОГУЭПП «Смоленскоблкоммунэнерго»
Общество с ограниченной ответственностью «Смоленская региональная теплоэнергетическая компания «Смоленскрегионтеплоэнерго»	