

# **РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2019 ГОД**

## **Методологические основы проведения мониторинга**

Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области (далее - мониторинг) проведен в соответствии с разделом VI Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р (далее – стандарт развития конкуренции).

Мониторинг включает в себя:

а) мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности;

б) мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ, услуг на товарных рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции;

в) мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ, услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями;

г) мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации;

д) мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, предусматривающий формирование реестра указанных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий), с обозначением товарного рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность, а также с указанием доли занимаемого товарного рынка каждого такого хозяйствующего субъекта (в том числе объема (доли) выручки в общей величине стоимостного оборота товарного рынка, объема (доли) реализованных на товарном рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении, объема финансирования из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований);

е) мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории субъекта Российской Федерации;

ж) мониторинг доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации;

з) мониторинг цен (с учетом динамики) на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 530 «Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения», а также проведение оценки факторов, способных оказать влияние на такие цены (например, изменение стоимости топлива, электрической энергии, основного сырья в пищевом производстве, аренды и т.п.);

и) мониторинг логистических возможностей субъекта Российской Федерации с учетом логистических возможностей субъектов Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы, включающий сбор и анализ данных об обеспеченности его транспортной инфраструктурой, времени и объеме ее пропускной способности, существующих транспортных хабах и потенциале создания новых, а также о сервисной и сопутствующей инфраструктуре, необходимой как для транспортных средств, так и для работников, задействованных в этом сегменте, включая наличие стабильной подвижной радиотелефонной связи на удаленных дорогах;

к) мониторинг развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов.

В целях мониторинга Департаментом экономического развития Смоленской области в период с 11 ноября по 13 декабря 2019 г. проводились опросы:

- предпринимателей региона о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Смоленской области (анкета «Оценка состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг Смоленской области»);

- потребителей товаров и услуг на товарных региональных и (или) муниципальных рынках Смоленской области (анкета «Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на рынках Смоленской области»).

Анкеты распространялись через общественные организации, представляющие интересы бизнес-сообщества, потребителей товаров и услуг, а также направлялись непосредственно субъектам предпринимательской деятельности. На сайте Департамента экономического развития Смоленской области, а также иных органов исполнительной власти Смоленской области, ответственных за развитие конкуренции на товарных рынках Смоленской области, были размещены анкеты, и каждый заинтересованный субъект мог заполнить анкету в рамках проводимого мониторинга.

В рамках мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области за 2019 год поступило 3 523 анкеты, в т.ч. от предпринимателей поступило 527 анкет, от населения – 2 996 анкет.

Рассылка анкет и обработка результатов проведена отделом мониторинга бизнес-климата Департамента экономического развития Смоленской области без привлечения сторонних организаций.

При проведении мониторинга также использовались следующие данные:

а) обращения субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества конкурентной среды, в органы исполнительной власти Смоленской области, общественные организации, в частности организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;

б) информация о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области; Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Смоленской области;

в) информация Отделения по Смоленской области Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Центральному федеральному округу;

г) информация органов исполнительной власти Смоленской области, ответственных за развитие конкуренции на товарных рынках Смоленской области, а также органов местного самоуправления муниципальных образований Смоленской области, задействованных в рамках реализации мероприятий, направленных на содействие развитию конкуренции в регионе;

д) информация органов исполнительной власти Смоленской области, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) в установленной сфере деятельности.

Результаты мониторинга являются основанием для планирования мероприятий по содействию развитию конкуренции в рамках реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2019 – 2022 годы.

## Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

*1. Выделение групп субъектов предпринимательской деятельности (малый, средний, крупный бизнес), а также вида деятельности (наименование рынка, на котором субъект предпринимательской деятельности, приводящий свою оценку состояния конкурентной среды, осуществляет фактическую предпринимательскую деятельность)*

Для получения информации о размерах бизнеса, осуществляемого субъектами предпринимательской деятельности, респондентов попросили указать численность сотрудников и величину годового оборота их организации (таблицы 1,2).

Таблица 1 - Численность сотрудников организации

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
до 15 человек	400	76
от 16 до 100 человек	111	21
от 101 до 250 человек	16	3
от 251 до 1000 человек	-	-
свыше 1000 человек	-	-
<b>ИТОГО</b>	<b>527</b>	<b>100</b>

Таблица 2 - Примерная величина годовой выручки организации

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
до 120 млн. рублей (микропредприятие)	416	79
от 120 до 800 млн. рублей (малое предприятие)	47	9
от 800 до 2000 млн. рублей (среднее предприятие)	-	-
более 2000 млн. рублей (крупное предприятие)	-	-
Затрудняюсь ответить	64	12
<b>ИТОГО</b>	<b>527</b>	<b>100</b>

Следует отметить, что данные по численности работников и размеру годовой выручки коррелируются между собой. При условии, что 12% от общего числа респондентов затруднились с определением примерной годовой выручки, размер бизнеса определим, исходя из численности работников.

Большая часть респондентов отнесла себя к микропредприятиям – 76% от общего числа опрошенных, в малых предприятиях занято – 21% респондентов, средние предприятия составили 3% от общего числа опрошенных.

Таким образом, большая часть респондентов, участвующих в опросе, относится к малому бизнесу – 97%.

Следует отметить, что по результатам мониторинга, проведенного в 2018 году, к микропредприятиям себя отнесли 68,8 %, к малым предприятиям - 24,5%, средние предприятия составили 4,3%, то есть большая часть респондентов, участвующих в опросе, также отнесла себя к малому бизнесу – 93,3%.

Распределение респондентов по видам бизнеса, осуществляемого в разных сферах экономической деятельности, представлено в таблице 3.

Таблица 3 - Распределение респондентов по сферам экономической деятельности

Сферы экономической деятельности	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	26	5
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	22	4
Текстильное и швейное производство	16	3
Обработка древесины и производство изделий из дерева	26	5
Производство машин и оборудования	-	-
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-	-
Строительство	22	4
Образование дошкольное	-	-
Образование дополнительное для детей	-	-
Услуги детского отдыха и оздоровления	-	-
Здравоохранение	5	1
Предоставление социальных услуг населению	37	7
Предоставление услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства	5	1
Розничная торговля	248	47
Транспорт	84	16
Связь (услуги подключения к сети Интернет)	5	1
Культура	-	-
Туризм	5	1
Другое	26	5
ИТОГО	527	100

Большая часть респондентов осуществляет свою деятельность в сфере розничной торговли – 47% от общего числа, 16% – в сфере транспорта, 7% предоставляют социальные услуги населению, по 5% от общего числа респондентов занято в сельском хозяйстве и в обработке древесины и производстве изделий из дерева, по 4% респондентов занято в строительстве и в производстве пищевых продуктов, по 3% - в текстильном производстве. По 1% респондентов занято в здравоохранении, в сфере оказания услуг связи, туризма и жилищно-коммунального хозяйства.

В ходе опроса, респондентам было предложено указать, в течение какого периода времени они осуществляют свою деятельность.

Были получены следующие результаты:

- более 5 лет – 34% респондентов (179 предпринимателей);
- от 1 года до 5 лет – 52% респондентов (274 предпринимателей);
- менее 1 года – 14% респондентов (74 предпринимателей).

Это свидетельствует о том, что опрошенные предприниматели накопили определенный опыт ведения бизнеса и могут иметь богатый запас ответов на вопросы в сфере оценки развития конкурентной среды.

В ходе опроса респондентам было также предложено указать занимаемую ими должность. Распределение результатов опроса представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Занимаемая должность опрашиваемых лиц

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Собственник бизнеса (совладелец)	327	62
Руководитель высшего звена (например, генеральный директор, зам. генерального директора)	32	6
Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения/отдела)	74	14
Сотрудник	94	18
ИТОГО	527	100

Результаты опроса показали, что в основном на вопросы анкеты отвечали собственники бизнеса – 62% от общего числа респондентов, сотрудники организации - 18%, а также руководители среднего звена – 14% респондентов. То есть в опросе преимущественно приняли участия лица, которые наиболее заинтересованы в развитии своего бизнеса.

2. Сбор данных о состоянии конкурентной среды и его изменении во времени, а также построение на основе указанных данных репрезентативных оценок в отношении Смоленской области и сегментов бизнеса

В ходе опроса субъектам предпринимательской деятельности было предложено оценить, насколько успешно развивается их бизнес в настоящее время, получены следующие результаты:



65% респондентов ответили, что не могут однозначно оценить, успешен или

нет их бизнес в настоящее время. По сравнению с прошлым годом этот показатель увеличился на 18,3 процентных пунктов, так в 2018 году 46,7% опрошиваемых затруднилась однозначно оценить успешность своего бизнеса.

При этом доля респондентов, считающих, что их бизнес успешный, снизилась к уровню 2018 года на 16,9 процентных пунктов и составила в 2019 году только 22% от общего числа опрошенных.

Вместе с тем, доля респондентов, считающих, что их бизнес неуспешный составила в 2019 г. 13% от общего числа опрошенных, что на 1,4 процентных пункта ниже уровня предыдущего года.

Затем респондентам было предложено оценить общие условия ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, получены следующие результаты.

Таблица 5 - Общие условия ведения предпринимательской деятельности

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Хорошие	63	12
Удовлетворительные	370	70
Неудовлетворительные	47	9
Плохие	47	9
ИТОГО	527	100

70% от общего числа респондентов оценивают условия для ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, как удовлетворительные, что выше оценки 2018 г. на 8,3 процентных пункта.

Как хорошие условия ведения предпринимательской деятельности оценивают 12% респондентов (-11,1 процентных пунктов к уровню 2018 года).

По 9% респондентов оценивают условия ведения предпринимательской деятельности как неудовлетворительные и плохие, при этом количество респондентов, считающих неудовлетворительными условия ведения бизнеса, к уровню 2018 года уменьшилось на 2,4 п.п., а количество респондентов считающих плохими условия ведения бизнеса увеличилось на 5,2 п.п.

Далее в целях определения уровня конкуренции предпринимателям было предложено оценить условия ведения бизнеса, который они представляют, получены следующие результаты (Таблица 6).

Таблица 6 – Условия ведения бизнеса

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Конкуренция отсутствует	42	8
Слабая конкуренция	53	10
Умеренная конкуренция	248	47
Высокая конкуренция	184	35
ИТОГО	527	100

Большая часть предпринимателей оценила условия ведения бизнеса как умеренная конкуренция (47% от общего числа опрошенных (-5,4 п.п. к уровню

2018года,)) и высокая конкуренция (35% от общего числа опрошенных (+2,6 п.п. к уровню 2018 года)).

Только 18% от общего числа опрошенных считают, что конкуренция на рынке, который они представляют слабая (10%), либо совсем отсутствует (8%).

При этом предприниматели оценили насколько сложно начать с нуля новый бизнес в Смоленской области следующим образом:

- сложно – 406 предпринимателей (77% от общего числа (+2,5 п.п. к уровню 2018 года));
- легко – 53 предпринимателя (10% от общего числа (-4,5 п.п. к уровню 2018года));
- не определились – 68 предпринимателей (13% от общего числа).

Также мы попросили указать, легко ли компании из другого региона обосноваться на рынке в Смоленской области. Результаты получились следующие:

- сложно – 290 предпринимателей (55% от общего числа (-19,5 п.п.к уровню 2018));
- легко – 84 предпринимателя (16% от общего числа (-8,5 п.п. к уровню 2018));
- затруднились с ответом 153 предпринимателя (29 % от общего числа).

Таким образом, большая часть респондентов не смогла однозначно оценить успешен или нет их бизнес, вместе с тем число таких респондентов увеличилось к уровню предыдущего года на 18,3 процентных пункта.

При этом 70% респондентов оценивают условия для ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, как удовлетворительные, к уровню 2018 года этот показатель вырос на 8,3 п.п.

Вместе с тем к уровню предыдущего года на 11,1 процентных пункта снизилось число респондентов, считающих условия ведения предпринимательской деятельности хорошими, доля таких респондентов в 2019 году составила 12%.

Доля респондентов, считающих, что в Смоленской области сложно начать с нуля новый бизнес, увеличилась в сравнении с 2018 годом на 2,5 процентных пункта и составила в 2019 г. 77%. При этом 10% от общего числа респондентов считают, что в Смоленской области легко начать с нуля новый бизнес (-4,5 процентных пункта к уровню 2018 года).

Вместе с тем уменьшилась доля респондентов, считающих, что в Смоленской области сложно обосноваться компании из другого региона, их удельный вес в 2019 году составил 55 % от общего числа (-19,5 п.п. к уровню 2018 года).

Таким образом, большая часть респондентов несмотря на удовлетворительные условия ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, считает, что в регионе сложно начать с нуля новый бизнес, а также, что компаниям из другого региона довольно сложно обосноваться на рынке в Смоленской области.

В большей степени такие ответы обусловлены кризисными явлениями в экономике, характерными для всей страны в целом, а также достаточно высоким уровнем конкуренции, сложившимся на рынках, которые они представляют.

В целях оценки состояния конкуренции и конкурентной среды в Смоленской области респондентам предложили оценить уровень конкуренции на товарных рынках Смоленской области. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Уровень конкуренции на товарных рынках Смоленской области (в % от общего числа)

	Высокая конкуренция	Умеренная конкуренция	Слабая конкуренция	Конкуренция отсутствует
<b>Рынок услуг дошкольного образования</b>	5	47	27	21
<b>Рынок услуг общего образования</b>	4	21	48	27
<b>Рынок услуг среднего профессионального образования</b>	4	15	29	52
<b>Рынок услуг дополнительного образования детей</b>	8	16	53	23
<b>Рынок услуг детского отдыха и оздоровления</b>	10	11	26	53
<b>Рынок медицинских услуг</b>	15	43	24	18
<b>Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами</b>	39	43	13	5
<b>Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья</b>	7	11	21	61
<b>Рынок социальных услуг</b>	4	14	28	54
<b>Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)</b>	2	9	41	48
<b>Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов</b>	-	12	22	66
<b>Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды</b>	-	14	47	39
<b>Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме</b>	4	10	45	41
<b>Рынок поставки сжиженного газа в баллонах</b>	5	8	45	42
<b>Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)</b>	2	9	25	64
<b>Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации</b>	2	12	16	70
<b>Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок</b>	6	39	27	28

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Смоленской области	18	51	15	16
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	16	47	14	23
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	15	13	36	36
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	9	15	41	35
Рынок архитектурно-строительного проектирования	7	12	41	40
Рынок реализации сельскохозяйственной продукции	5	20	36	39
Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	2	8	44	46
Рынок племенного животноводства	-	6	20	74
Рынок семеноводства	3	8	16	73
Рынок товарной аквакультуры	-	11	13	76
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	3	8	40	49
Рынок легкой промышленности	4	35	26	35
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	4	28	26	42
Рынок производства кирпича	5	10	23	60
Рынок производства бетона	8	9	23	59
Сфера наружной рекламы	11	17	20	52
Рынок туристских услуг	17	21	12	50

Значительная часть респондентов оценила, что конкуренция *на рынке услуг дошкольного образования умеренная* - 47% от общего числа (+7,3 п.п. к уровню 2018 года), при этом 27% респондентов отметили, что конкуренция на данном рынке слабая (- 0,7 п.п. к уровню 2018 года).

Доля респондентов, считающая, что на рынке дошкольного образования высокая конкуренция в сравнении с 2018 годом снизилась на 0,1 п.п., и составила 5%.

Доля респондентов, считающая, что конкуренции на данном рынке отсутствует составила 21% (- 6,4 п.п. к уровню 2018 г).

*На рынке услуг общего образования* большая часть респондентов считают, что конкуренция на данном рынке слабая (48%), 27% респондентов считает, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 21% респондентов считает, что на

данном рынке умеренная, и всего 4% респондентов ответили, что конкуренция на данном рынке высокая.

**На рынке услуг среднего профессионального образования** 52% респондентов считает, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 29% респондентов считает, что конкуренция на данном рынке слабая, 15% респондентов считают, что конкуренция умеренная, а 4% - высокая.

**На рынке услуг дополнительного образования детей** 53% респондентов считает, что конкуренция на данном рынке слабая (+22,8 п.п. к уровню 2018 г.), 23% респондентов считают, что конкуренция отсутствует (-4,3 п.п. к уровню 2018 г.), 16% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная (-21,1 п.п. к уровню 2018 г.), и всего 8 % респондентов считают, что конкуренция на данном рынке высокая (+2,5 п.п. к уровню 2018 г.).

**На рынке услуг детского отдыха и оздоровления** 53% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует (+20,8 п.п. к уровню 2018 г.), 26% респондентов считают слабой конкуренцию на данном рынке (-4,2 п.п. к уровню 2018 г.), 11% респондентов считают, что конкуренция умеренная (-22,3 п.п. к уровню 2018 г.) и 10% респондентов считают конкуренцию высокой (+5,7 п.п. к уровню 2018 г.).

**На рынке медицинских услуг** сложилась следующая ситуация 15% и 43% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке высокая и умеренная (+1,5 п.п. и +2,8 п.п. к уровню 2018 г.), 24% респондентов отметили, что конкуренция на данном рынке слабая (- 1,3 п.п. к уровню 2018 г.) и всего 18% респондентов отметили отсутствие конкуренции на данном рынке (-3 п.п. к уровню 2018 г.).

**На рынке услуг розничной торговли** лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами сложилась следующая ситуация. 43% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке умеренная, 39% респондентов считают, что конкуренция высокая, 13% и 5% считают, что конкуренция на данном рынке слабая или отсутствует.

**На рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья** 61% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует (+17,1 п.п. к уровню 2018 г.), 21% респондентов отметили, что конкуренция на данном рынке слабая (- 7,2 п.п. к уровню 2018 г.), 7 % и 11% респондентов отметили что конкуренция на данном рынке высокая и слабая (+2,6 п.п. и -12,5 п.п.к уровню 2018 г.).

**На рынке социальных услуг** 54% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует (+17,3 п.п. к уровню 2018 г.), 28 % респондентов отметили, что конкуренция на данном рынке слабая (- 2,4 п.п. к уровню 2018 г.), 14% и 4% респондентов отметили что конкуренция на данном рынке высокая и слабая (-15,2 п.п. и +0,3 п.п.к уровню 2018 г.).

**На рынке услуг теплоснабжения** сложилась следующая ситуация. 48% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 41% респондентов считает, что конкуренция слабая, 9% и 2% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная или высокая.

**На рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов** сложилась следующая ситуация. 66% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 22% респондентов считает, что конкуренция слабая, 12 % считают, что конкуренция на данном рынке умеренная.

**На рынке выполнения работ по благоустройству городской среды** 39% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 47% респондентов считает, что конкуренция слабая, 14% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная.

**На рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме** 41% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 45% респондентов считает, что конкуренция слабая, 10% и 4 % считают, что конкуренция на данном рынке умеренная или высокая.

**На рынке поставки сжиженного газа в баллонах** сложилась следующая ситуация. 42% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 45% респондентов считает, что конкуренция слабая, 8% и 5% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная или высокая.

**На рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)** 64% респондентов считают, что конкуренция отсутствует, 25% респондентов считает, что конкуренция слабая, 9% и 2% считают, что конкуренция умеренная или высокая.

**На рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации** 70% респондентов считают, что конкуренция отсутствует, 16 % респондентов считает, что конкуренция слабая, 12% и 2% считают, что конкуренция умеренная или высокая.

**На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок** 39% респондентов считает, что конкуренция умеренная (+0,9 п.п. к уровню 2018 г.), 27% и 28% респондентов отметили, что конкуренция на данном рынке слабая или отсутствует (+0,4 п.п. и +6,5 п.п. к уровню 2018 г.), 6% респондентов отметили, что конкуренция на рынке высокая (-7,2 п.п. к уровню 2018 г.).

**На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Смоленской области** 51% респондентов считают, что конкуренция умеренная, 15%, 16%, 18% соответственно считают, что конкуренция на данном рынке слабая, отсутствует или высокая.

**На рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»** 47% респондентов считают, что конкуренция умеренная (+10,5 п.п. к уровню 2018 г.), 23% респондентов считает, что конкуренция отсутствует (-2,2 п.п. к уровню 2018 г.), 16% и 14% соответственно считает, что конкуренция на данном рынке высокая или слабая (+2,2 п.п. и -10,6 п.п. к уровню 2018 г.).

**На рынке жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)**

36% респондентов считают, что конкуренция слабая или отсутствует, 13% и 15% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная или высокая.

**На рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства** 41% респондентов считают, что конкуренция слабая, 35% респондентов считает, что конкуренция отсутствует, 15% и 9% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная или высокая.

**На рынке архитектурно-строительного проектирования** 41% респондентов считают, что конкуренция слабая, 40% респондентов считает, что конкуренция отсутствует, 12% и 7% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная или высокая.

**На рынке реализации сельскохозяйственной продукции** 39% респондентов считают, что конкуренция отсутствует, 36% респондентов считает, что конкуренция слабая, 20% и 5% соответственно считают, что конкуренция на данном рынке умеренная или высокая.

**На рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов** сложилась следующая ситуация. 46% респондентов считает, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 44% респондентов считает, что конкуренция слабая, 8% и 2% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная или высокая.

**На рынке племенного животноводства** сложилась следующая ситуация. 74% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 20% респондентов считает, что конкуренция слабая, 6% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная.

**На рынке семеноводства** сложилась следующая ситуация. 73% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 16% респондентов считает, что конкуренция слабая, 8% и 3% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная или высокая.

**На рынке товарной аквакультуры** сложилась следующая ситуация. 76% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке умеренная, 13% респондентов считает, что конкуренция отсутствует, 11% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная.

**На рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения** сложилась следующая ситуация. 49% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствуют, 40% респондентов считает, что конкуренция слабая, 8% и 3% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная или высокая.

**На рынке легкой промышленности** сложилась следующая ситуация. 35% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует или умеренная, 26% респондентов считает, что конкуренция слабая, 4% считает, что конкуренция на данном рынке высокая.

**На рынке обработки древесины и производства изделий из дерева** 42% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 26% и 28%

респондентов считает, что конкуренция на данном рынке слабая или умеренная, 4% считает, что конкуренция на данном рынке высокая.

**На рынке производства кирпича** 60% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 23% респондентов считает, что конкуренция слабая, 10% и 5% респондентов считает, что конкуренция на данном рынке умеренная или высокая.

**На рынке производства бетона** 59% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 23% респондентов считает, что конкуренция слабая, 9% и 8% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная или высокая.

**В сфере наружной рекламы** 52% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 20% респондентов считает, что конкуренция слабая, 17% и 11% считают, что конкуренция на данном рынке умеренная или высокая.

**На рынке туристских услуг** сложилась следующая ситуация. 50% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует, 21% респондентов считает, что конкуренция умеренная, 12% считает, что конкуренция на данном рынке слабая, и всего 17% респондентов считает, что конкуренция на данном рынке высокая.

Таким образом, оценка состояния конкуренции и конкурентной среды на товарных рынках Смоленской области показала, что положительные тенденции, связанные с развитием конкуренции за последний год наблюдаются на рынке услуг дошкольного образования, на рынке медицинских услуг и на рынке оказания услуг автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

Выросло число респондентов считающих, что конкуренция отсутствует на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и на рынке социальных услуг.

Большая часть респондентов оценили как умеренную конкуренцию на рынке услуг дошкольного образования, медицинских услуг, рынке оказания услуг автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Смоленской области, рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на рынке легкой промышленности.

Как преимущественно слабую большую часть отметила конкуренцию на следующих рынках: рынок услуг общего образования, рынок услуг дополнительного образования детей, рынок выполнения работ по благоустройству городской среды, рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, рынок поставки сжиженного газа в баллонах, рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства), рынок архитектурно-строительного проектирования, рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.

Значительная часть респондентов отметила, что конкуренция отсутствует либо слабая на следующих рынках: рынок услуг среднего профессионального

образования, рынок услуг детского отдыха и оздоровления, рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, рынок социальных услуг, рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии), рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), рынок реализации сельскохозяйственной продукции, рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, рынок племенного животноводства, семеноводства, товарной аквакультуры, рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, рынок производства кирпича, бетона, рынок туристских услуг.

Развитие конкуренции способствует реализации потенциала региональных рынков и, соответственно, экономическому росту за счет повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции и оказываемых услуг.

Кроме того, развитие конкуренции в традиционно сложившихся бюджетных сферах (образование, здравоохранение, социальное обслуживание населения и т.д.) способствует повышению доступности и качества оказываемых услуг, в том числе за счет расширения их предложения.

В ходе опроса респонденты ответили на вопрос «Сколько конкурентов у Вашей организации?».

Результаты получились следующие:



Также респонденты ответили на вопрос «Как изменилось число конкурентов у Вашей организации за последние 3 года?».

Результаты получились следующие:



Таким образом, результаты опроса показали, что большая часть респондентов считает, что имеет значительное число конкурентов (71% от общего числа опрошенных, +14,3 п.п. к уровню 2018 года).

При этом в оценке за последние 3 года 72% респондентов считают, что количество конкурентов увеличилось, что в сравнении с 2018 годом выше на 6,8 п.п.

В рамках мониторинга респондентам предложили указать способы повышения конкурентоспособности, которые использовала организация за последние 3 года.

При этом респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов. Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Способы повышения конкурентоспособности

	Удельный вес от общего числа респондентов, %
Покупка машин и оборудования	35,4
Покупка технологий, патентов, лицензий, ноу-хау	1,5
Использование новых способов продвижения продукта	15,4
Обучение персонала	16,9
Развитие и расширение системы представительств	4,6
Вывод на рынок новых продуктов	16,9
Ничего не предпринимал для повышения конкурентоспособности	9,2

Опрос показал, что большая часть респондентов для повышения конкурентоспособности приобретала машины и оборудование (35,4% (+6,3 п.п. к уровню 2018 г.)), проводили обучение персонала (16,9% (-9,1 п.п. к уровню 2018 г.)), выводила на рынки новые продукты (16,9% (-1,8 п.п. к уровню 2018 г.)) и использовала новые способы продвижения продукции 15,4% (-6,9 п.п. к уровню 2018 г.).

В большинстве случаев приведенные факторы повышения конкурентоспособности использовались в совокупности.

9,2% респондентов ответили, что ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности, доля таких респондентов к уровню 2018 уменьшилась на 14,4 процентных пункта.

В ходе опроса мы спросили респондентов «Планировала ли организация за последние 3 года выход на новые рынки?», и получили следующие результаты:

- да – 158 предпринимателей (30% от общего числа (-13,1 п.п. к 2018г.));
- нет – 369 предпринимателей (70% от общего числа (+13,1 п.п. к 2018 г.)).

На вопрос «Сталкивалась ли организация с препятствиями в связи с выходом на новые рынки?» ответы распределились следующим образом:

Нет, особых препятствий нет –23,8% от общего числа ответов (-13,7 п.п. к уровню 2018 г.);

Да, сталкивался с незначительными препятствиями – 39,7% (+5,7п.п. к уровню 2018 г.);

Да, сталкивался со значительными препятствиями – 36,5% (+8 п.п. к уровню 2018 г.).

Ответы на вопрос «Удалось ли реализовать планы по выходу на новые рынки?» распределились следующим образом:

- да, полностью – 4,8 % от общего числа респондентов, что на 5,5 процентных пунктов ниже 2018 г.;

- да, частично – 46,8% (+0,1 п.п. к уровню 2018 г.);

- не удалось – 48,4% (+5,4 п.п. к уровню 2018 г.).

Таким образом, результаты опроса показали, что за последние 3 года только 30% предпринимателей планировали выход на новые рынки, что в сравнении с 2018 годом ниже на 13,1 процентных пунктов.

39,7% респондентов отметил, что при выходе на новые рынки сталкивались с незначительными препятствиями, этот показатель вырос на 5,7 п.п. к уровню предыдущего года.

Вместе с тем, 23,8% респондентов отметили, что не сталкивались с препятствиями при выходе на новые рынки, однако к уровню предыдущего года этот показатель снизился на 13,7 п.п.

При этом следует отметить, что значительная часть респондентов - 36,5 % сталкивалась со значительными препятствиями при выходе на новые рынки.

Вместе с тем, реализовали полностью либо частично планы по выходу на новые рынки 4,8% опрошенных респондентов (по сравнению с 2018 этот показатель снизился на 5,5 п.п.), 48,4% респондентов это сделать не удалось (по сравнению с 2018 годом этот показатель повысился на 5,4 п.п.).

Основными препятствиями при выходе на новые рынки респонденты отметили следующие (допускались несколько вариантов ответа).

Таблица 9 – Препятствия при выходе на новые рынки

	Удельный вес от общего числа респондентов, %
Высокие начальные издержки	37,5
Жёсткое противодействие традиционных участников рынка	6,9
Насыщенность новых рынков сбыта	30
Нет информации о ситуации на новых рынках	6,3

Поддержка местными властями традиционных участников рынка	5
Привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка	11,3
Никакие	3,1

Основными препятствиями при выходе на новые рынки респонденты как и в рамках опросов предыдущих лет отметили:

- высокие начальные издержки –37,5% (+0,2 п.п. к уровню 2018 года);
- насыщенность новых рынков сбыта – 30% (-10,8 п.п. к уровню 2018 года);
- привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка – 11,3% (- 5,8 п.п. к уровню 2018 г.);
- жесткое противодействие традиционных участников рынка – 6,9% (- 8,9 п.п. к уровню 2018 г.);
- отсутствие информации о ситуациях на новых рынках – 6,3% (-5,6 п.п. к уровню 2018 г.);
- поддержку местных властей традиционных участников рынка - 5% (- 4,4 п.п. к уровню 2018 г.).

При этом большая часть респондентов в 2019 году основным препятствием при выходе на новые рынки считает высокие начальные издержки (37,5%). насыщенность новых рынков сбыта (30%).

Анализ результатов мониторинга показал, что к уровню 2018 года на 10,8 п.п. снизилась доля респондентов считающих, что основными препятствиями при выходе на новые рынки является насыщенность новых рынков, на 8,9 п.п. снизилась доля респондентов, считающих, что одним из препятствий при выходе на новые рынки является жесткое противодействие традиционных участников рынка.

Также снизилась доля респондентов считающих, что одним из препятствий при выходе на новые рынки является поддержка местных властей традиционных участников рынка (- 4,4 п.п. к уровню 2018 года), привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (-5,8 п.п. к уровню 2018 года), отсутствие информации о ситуации на новых рынках (- 5,6 п.п. к уровню 2018 года).

В рамках опроса предпринимателям также предложили оценить степень влияния на конкурентную среду Смоленской области органов власти и общественных организаций, представляющих интересы бизнес-сообщества.

Таблица 10 – Степень влияния на конкурентную среду Смоленской области органов власти и объединений (% от общего числа респондентов)

	Высокая	Средняя	Низкая	Итого
Общественные организации, представляющие интересы бизнес-сообщества	3,5	77	19,5	100
ФАС России (её территориальное управление)	15,6	66,6	17,8	100
Органы местного самоуправления	10	67,8	22,2	100
Органы исполнительной власти Смоленской области	14,3	65,9	19,8	100

Опрос показал, что предприниматели в большинстве своем оценивают влияние на конкурентную среду общественных организаций, представляющих их интересы, как среднее – 77% от общего числа респондентов, при этом к уровню 2018 года доля таких респондентов увеличилась на 34,4 п.п.

Влияние ФАС России на конкурентную среду предприниматели в большинстве своем оценивают как среднее – 66,6% респондентов (+18,5 п.п. к уровню 2018 года).

Влияние органов исполнительной власти на конкурентную среду региона предприниматели в большинстве своем также оценивают как среднее – 65,9% (+15,6 п.п. к уровню 2018 года).

Влияние органов местного самоуправления на состояние и развитие конкурентной среды также преимущественно оценивается как среднее – 67,8% (+13,2 п.п. к уровню 2018 года).

При этом 14,3% респондентов отметили высокое влияние органов исполнительной власти и органов местного самоуправления на конкурентную среду, 15,6% респондентов считают высоким влияние на конкурентную среду ФАС России.

В связи с этим деятельность органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также ФАС России и общественных организаций, представляющих интересы бизнес-сообщества рассматривается предпринимателями как существенная по степени влияния на конкурентную среду Смоленской области. Проводимая органами власти политика в сфере содействия развитию конкуренции должна быть направлена на создание стимулов и содействие формированию условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, а также содействие устранению административных барьеров.

*3. Сбор данных о наличии и уровне административных барьеров во всех сферах регулирования и их динамике, в том числе данных о наличии жалоб в надзорные органы по этой проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом, а также построение на основе указанных данных репрезентативных оценок в отношении Смоленской области и сегментов бизнеса*

В рамках опроса предприниматели охарактеризовали деятельность органов власти на рынке, который представляет организация. Результаты представлены в таблице 11.

Органы власти помогают своими действиями, считают 37% от общего числа респондентов.

17% предпринимателей считают, что органы власти в чем-то помогают, а в чем-то и мешают (-7,8 п.п. к уровню 2018 года).

27% респондентов считают, что органы власти ничего не предпринимают, этот показатель выше уровня 2018 г. на 15,6 п.п.

12% предпринимателей полагают, что органы власти ничего не предпринимают, но их участие необходимо (в сравнении с 2018 г. этот показатель

вырос на 1,3 п.п.).

И только 7% от общего числа респондентов считают, что органы власти мешают бизнесу своими действиями к уровню 2018 г. этот показатель вырос на 4,6 п.п.

Таблица 11 – Деятельность органов власти на рынке, который представляет организация

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Органы власти помогают бизнесу своими действиями	195	37
Органы власти ничего не предпринимают	142	27
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	63	12
Органы власти мешают бизнесу своими действиями	37	7
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	90	17
ИТОГО	527	100

Таким образом, большая часть респондентов ответила, что органы власти помогают бизнесу своими действиями, что является положительным фактором в корреспонденции с достаточно высоким влиянием на конкурентную среду органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по оценке предпринимателей.

Далее предпринимателям предложили оценить состояние административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, который представляет организация. Результаты представлены в таблице 12.

При этом под административными барьерами понимались ограничения ведения предпринимательской деятельности и входа на рынок новых участников, создаваемые органами власти.

Таблица 12 – Состояние административных барьеров

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Есть непреодолимые административные барьеры	84	16
Административные барьеры имеют тенденцию к снижению	137	26
Административные барьеры имеют тенденцию к увеличению	90	17
Административные барьеры отсутствуют	211	40
Ограничения ведения предпринимательской деятельности и входа на рынок новых участников, создаваемые органами власти	5	1
ИТОГО	527	100

26% от общего числа респондентов считают, что административные барьеры снижаются, доля таких респондентов к уровню 2018 года снизилась на 2,6 п.п.

40% респондентов считают, что административные барьеры отсутствуют, к уровню 2018 года доля таких респондентов снизилась на 4,5 п.п.

16% респондентов считают, что есть непреодолимые административные барьеры (+2 п.п. к уровню 2018 года).

На вопрос в части ограничений ведения предпринимательской деятельности и входа на рынок новых участников, создаваемых органами власти составил 1% из опрошенных.

Таким образом, динамика оценки состояния административных барьеров говорит о снижении административных барьеров к уровню предыдущих лет.

Среди наиболее существенных административных барьеров были отмечены следующие (допускались несколько вариантов ответов).

Таблица 13 – Административные барьеры

	Удельный вес от общего количества, %
Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	27
Сложность получения доступа к земельным участкам	8,7
Сложность / затянутость процедуры получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений, согласований	17,5
Коррупция (взятки, дискриминация и предоставление преференций отдельным лицам)	14,3
Ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	2,4
Ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	5,6
Иные действия	-
Нет ограничений	24,6

Значительная часть предпринимателей среди существенных административных барьеров выделила:

- нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность – 27% от общего числа опрошенных (+9,6 п.п. к уровню 2018 г.);

- сложность /затянутость процедуры получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений, согласований и т.д. – 17,5% от общего числа опрошенных (+8,7 п.п. к уровню 2018 г.);

- коррупцию (взятки, дискриминация и предоставление преференций отдельным лицам) – 14,3% от общего числа опрошенных (+5,5 п.п. к уровню 2018 г.);

- ограничения/сложности доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – 5,6% от общего числа опрошенных (-3,5 п.п. к уровню 2018 г.);

- сложность получения доступа к земельным участкам – 8,7% (- 6,9 п.п. к уровню 2018 г.).

- ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий - 2,4 % (-3,8 п.п. к уровню 2018 г.).

Вместе с тем, отсутствие ограничений отметили 24,6% от общего числа опрошенных (- 0,9 п.п. к уровню 2018 года).

За последний год по оценке предпринимателей уменьшился удельный вес таких административных барьеров как сложность в получении доступа к земельным участкам, сложности доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок и сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий (-8,7 п.п., - 3,5 п.п. и- 3,8 п.п. ).

Далее предпринимателям предложили указать, в какие надзорные органы Смоленской области в 2019 году они обращались. Результаты представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Обращения предпринимателей в надзорные органы (в % от общего числа респондентов)

	Удельный вес от общего количества, %
Общественная организация по защите прав потребителей	10,5
Роспотребнадзор	21,1
Федеральная антимонопольная служба	15,7
Органы местного самоуправления	21,1
Органы власти региона	-
Прокуратура	10,5
Органы судебной власти	21,1
Другое	-

В рамках опроса по обращениям предпринимателей в надзорные органы сложилась следующая ситуация.

- по 21,1% респондентов обращались в Роспотребнадзор, органы судебной власти, органы местного самоуправления;
- 15,7 % респондентов обращались в Федеральную антимонопольную службу;
- 10,5 % респондентов обращались в общественную организацию по защите прав потребителей и прокуратуру.

И далее у предпринимателей уточняли, были ли решены их проблемы по результатам обращений в надзорные органы. Результаты представлены в таблице 15. Таблица 15 – Решение проблемы по результатам обращения в надзорные органы (в % от общего числа респондентов) (в % от общего числа респондентов)

	Удельный вес от общего количества, %
Да, полностью	16,7
Да, частично	44,4
Нет	38,9

44,4% и 16,7% респондентов ответили, что по результатам обращения в надзорные органы проблема была полностью либо частично решена, что составило наибольшую часть положительных ответов (61,1%).

При этом 38,9% респондентов отметили, что не смогли решить свою проблему при обращении в надзорные органы.

В рамках опроса предпринимателям также предложили ответить, на что, по их мнению, должна быть направлена работа по развитию конкуренции в Смоленской области. Результаты представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Работа по развитию конкуренции в Смоленской области, по мнению предпринимателей, должна быть направлена в первую очередь (в % от общего числа респондентов)

	Удельный вес от общего количества, %
Создание условий для увеличения хозяйствующих субъектов на рынках Смоленской области	9,1
Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции	9,6
Обеспечение качества производимой и продаваемой продукции (товаров, работ, услуг)	18,7
Обеспечение добросовестной конкуренции	24,8
Помощь начинающим предпринимателям	20,2
Контроль работы естественных монополий (водоснабжение, электро- и теплоснабжение)	6,6
Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий	1
Создание условий для развития социального предпринимательства	4
Повышение открытости процедур региональных и муниципальных конкурсов и закупок	3,5
Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	2,5
Другое	-

По мнению предпринимателей, работа по развитию конкуренции в Смоленской области должна быть направлена в первую очередь на обеспечение добросовестной конкуренции, так считает 24,8% респондентов.

20,2 % респондентов считает, что работа должна быть направлена на помощь начинающим предпринимателям, 18,7% респондентов считает, что работа по развитию конкуренции должна быть направлена на обеспечение качества производимой и продаваемой продукции (товаров, работ, услуг).

9,6 и 9,1 процентов респондентов считает, что работа по развитию конкуренции должна быть направлена на создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции и создание условий для увеличения хозяйствующих субъектов на рынках Смоленской области.

6,6% респондентов считает, что работа по развитию конкуренции в Смоленской области должна быть направлена на контроль работы естественных монополий (водоснабжение, электро- и теплоснабжение).

При этом самая малая часть респондентов считает, что работа по развитию конкуренции в регионе должна быть направлена на создание условий для развития социального предпринимательства (4%), повышение открытости процедур региональных и муниципальных конкурсов и закупок (3,5%), ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции (2,5%), сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий (1%).

В рамках мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области за 2019 год проведена оценка предпринимателями доступности заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности.

Таблица 17 – Доступность заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности (% от общего числа респондентов)

	Полностью удовлетворён	Не удовлетворён	Затрудняюсь ответить	Итого
Доступность финансовых ресурсов	43,3	33	23,7	100

Мнение респондентов разделилось. Большая часть респондентов (43,3% от общего числа) полностью удовлетворена доступностью заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности (+17,8 п.п. к уровню 2018 года).

При этом третья часть респондентов (33%) ответила, что не удовлетворена доступностью финансовых ресурсов, к уровню 2018 года доля таких респондентов увеличилась на 2,3 п.п.

23,7% респондентов не могут оценить доступность заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности, в том числе по причине того, что не владеют такой информацией, при этом доля таких респондентов к уровню 2018 г. снизилась на 20,1 п.п.

Источники заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Источники заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности (% от общего числа респондентов)

	Удельный вес от общего количества, %
Банковские кредиты	48
Займы у других организаций	5
Средства микрокредитной компании «Смоленский областной фонд поддержки предпринимательства»	6
Другое	1
Заемные финансовые ресурсы не привлекаются	40

Большая часть предпринимателей отметила, что пользуется банковскими кредитами – 48% респондентов (- 1,4 п.п. к уровню 2018 года), займами у других организаций пользуется 5% респондентов (-3,4 п.п. к уровню 2018 года).

Средства микрокредитной компании «Смоленский областной фонд поддержки предпринимательства» привлекают 6% респондентов (-5,6 п.п. к уровню 2018 года).

Вместе с тем, 40% респондентов ответила, что не привлекает заемные средства для открытия и ведения предпринимательской деятельности (+10,5 п.п. к уровню 2018 года).

Изменение доступности заемных финансовых средств для открытия и ведения предпринимательской деятельности за 2019 год представлено в таблице 19.

Таблица 19 – Как изменилась доступность заемных финансовых средств для открытия и ведения предпринимательской деятельности за истекший год (% от общего числа респондентов)

	Повысилась	Снизилась	Не изменилась	Итого
Доступность заемных финансовых ресурсов	38,4	19,2	42,4	100

42,4% респондентов считают, что за истекший год доступность финансовых ресурсов не изменилась (-21,3 п.п. к уровню 2018 года), при этом 38,4% респондентов (+10,4 п.п. к уровню 2018 года) указали, что доступность заемных финансовых средств для открытия и ведения предпринимательской деятельности за истекший год повысилась, а 19,2% - что снизилась (+10,7 п.п. к уровню 2018 года).

***О наличии жалоб в надзорные органы о наличии и уровне административных барьеров:***

В 2019 году в адрес бизнес-омбудсмена поступило 248 обращений (жалоб) от субъектов предпринимательской деятельности, из них 96 письменных (87 административных, 9 уголовных) и 152 устных, также были оказаны около 800 консультаций на территории Смоленской области. Период 2019 года характеризуется тем, что в 59-ти случаях удалось восстановить права предпринимателей, а в 10 случаях права предпринимателей были восстановлены частично, либо даны консультации.

За 2018 год в адрес бизнес-омбудсмена поступило 224 обращения (жалобы) от субъектов предпринимательской деятельности, из них 100 письменных (96 административных, 4 уголовных) и 124 устных, также были оказаны около 800 консультаций на территории Смоленской области. За 2018 год удалось по письменным обращениям (жалобам) в 35 случаях восстановить нарушенные права предпринимателей, в остальных случаях частично, либо даны были консультации.

По информации, поступившей от Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области жалобы со стороны предпринимателей Смоленской области о наличии административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности за 2018 – 2019 годы не поступали.

Опрос органов исполнительной власти Смоленской области, уполномоченных на осуществление соответствующих видов регионального государственного контроля (надзора) на территории Смоленской области, показал, что жалобы со стороны предпринимателей Смоленской области о наличии административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности за 2019 год, поступали только в адрес Главного управления «Государственная жилищная инспекция Смоленской области» - поступило 2 жалобы со стороны предпринимателей Смоленской области о наличии административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности. В 2018 году жалобы не поступали.

В соответствии с информацией Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области (далее – УФАС) об основных направлениях и результатах деятельности за 2019 год выявлены, в том числе следующие нарушения законодательства в сфере защиты конкуренции, приводящие к созданию административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности:

Вид нарушения	2018 год	2019 год
<b>Статья 15 Закона «О защите конкуренции» - запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия органов власти</b>		
Рассмотрено заявлений	22	37
Возбуждено дел	1	-
Выдано предписаний	1	-
Исполнено предписаний (включая предписания, выданные в предыдущие периоды)	-	1
Выдано предупреждений	6	14
Исполнено предупреждений (включая предупреждения, выданные в предыдущие периоды)	2	6
<b>Статья 16 Закона «О защите конкуренции» - запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти</b>		
Рассмотрено заявлений	8	9
Возбуждено дел	2	-
Выдано предписаний	-	-
Исполнено предписаний	-	-
<b>Статья 17.1 Закона «О защите конкуренции» - нарушение порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества</b>		
Рассмотрено заявлений	4	2
Возбуждено дел	-	-
Выдано предписаний	-	-
Исполнено предписаний	-	-
<b>Статья 19-21 Закона «О защите конкуренции» - нарушение порядка предоставления государственных и муниципальных преференций</b>		
Рассмотрено заявлений	-	-
Рассмотрено ходатайств о даче согласия на предоставление преференций	17	16
Согласовано предоставление преференций	14	15

*1. Выявление и пресечение актов и действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 15 Закона о защите конкуренции).*

В отчетный период в адрес УФАС поступило 37 заявлений о возможном нарушении статьи 15 Закона о защите конкуренции, что на 15 заявлений больше по сравнению с 2018 годом.

В 2019 году дела о нарушении антимонопольного законодательства по статье 15 Закона о защите конкуренции УФАС не возбуждались (в 2018 году – 1).

Нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции в отчетном периоде, отнесенные к «прочим нарушениям», не установлены (в 2018 году – 0).

В 2019 году УФАС были выявлены следующие акты и действия (бездействия) лиц, содержащие признаки нарушения Закона о защите конкуренции:

1) постановление Администрации МО «Угранский район» Смоленской области от 28.09.2018 № 348 «О предоставлении муниципальной преференции субъекту малого предпринимательства обществу с ограниченной ответственностью «Угранское коммунальное предприятие» (*выдано предупреждение от 15.02.2019, предупреждение находится в стадии исполнения*);

2) решение Администрации Кощинского сельского поселения Смоленского района Смоленской области от 26.12.2018 № 36 «О предоставлении муниципальной преференции ООО «Коммунальные системы «Кошино»» (*выдано предупреждение от 30.04.2019, правовой акт отменен, имущество возвращено*);

3) решение Администрации Стабенского сельского поселения Смоленского района Смоленского района Смоленской области от 10.11.2014 № 108 «О предоставлении муниципальной преференции ООО «Коммунальные системы «Жуково», на основании которого Администрацией и Обществом было заключено три договора – от 11.11.2014 № 1, № 2 и № 3 (*выдано три предупреждения от 15.07.2019, находятся в стадии исполнения*);

4) действия Администрации Выходского сельского поселения Угранского района Смоленской области в связи с заключением договора от 01.11.2018 № 3 о передаче в безвозмездное пользование муниципального имущества Выходского сельского поселения Угранского района Смоленской области с ООО «Угранское коммунальное предприятие» (*выдано предупреждение от 21.05.2019, предупреждение находится в стадии исполнения*);

5) действия Администрации Знаменского сельского поселения Угранского района Смоленской области в связи с заключением договора от 09.01.2019 № 1 о передаче в безвозмездное пользование муниципального имущества Знаменского сельского поселения Угранского района Смоленской области с ООО «Угранское коммунальное предприятие» (*выдано предупреждение от 20.05.2019, предупреждение находится в стадии исполнения*);

6) действия Администрации Верхнеднепровского городского поселения Дорогобужского района Смоленской области по заключению дополнительных соглашений о продлении договора аренды муниципального имущества № б/н от 01.01.2010, заключенного между Администрацией и МУП «Водоканал» (*выдано предупреждение от 13.11.2019, находится в стадии исполнения*);

7) действия Администрации Михайловского сельского поселения Дорогобужского района Смоленской области по заключению дополнительных соглашений о продлении договора аренды муниципального имущества № 1 от 11.01.2010, заключенного между Администрацией и МУП «Водоканал» (*выдано предупреждение от 13.11.2019, находится в стадии исполнения*);

8) действия по заключению дополнительных соглашений о продлении договора аренды муниципального имущества № 1 от 01.10.2012, заключенного между Администрацией Озерищенского сельского поселения Дорогобужского

района Смоленской области и МУП «Водоканал» (выдано предупреждение от 13.11.2019, находится в стадии исполнения);

9) действия Администрации Стабенского сельского поселения Смоленского района Смоленской области в связи с заключением договора аренды недвижимого имущества № 5 от 01.06.2014 с ООО «Коммунальные системы «Жуково» (выдано предупреждение от 15.07.2019, находится в стадии исполнения);

10) действия Администрации Стабенского сельского поселения Смоленского района Смоленской области в связи с заключением договора аренды имущества от 23.11.2017 № 4 с ООО «Коммунальные системы «Жуково» (выдано предупреждение от 15.07.2019, находится в стадии исполнения);

11) действия Департамента Смоленской области по транспорту и дорожному хозяйству в связи с заключением контракта от 04.06.2019 № 64-19/04-к на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемому тарифу по межмуниципальным маршрутам с ПАО «Смоленское ОППТ» (выдано предупреждение от 15.11.2019, находится в стадии исполнения);

12) действия Департамента Смоленской области по транспорту и дорожному хозяйству в связи с заключением контракта от 04.06.2019 № 65-19/04-к на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемому тарифу по межмуниципальным маршрутам с ИП Качаловым А.А. (выдано предупреждение от 23.10.2019, находится в стадии исполнения).

В отчетном периоде УФАС правовых актов законодательного органа Смоленской области, противоречащих нормам антимонопольного законодательства, выявлено не было.

В 2019 году УФАС не обращалось в органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования в отношении нормативно-правовых актов, противоречащих антимонопольному законодательству.

Нарушений статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке финансовых услуг в 2019 году не выявлено.

*2. Выявление и пресечение соглашений и согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 16 Закона о защите конкуренции).*

В 2019 году в УФАС поступило 9 заявлений о возможном нарушении статьи 16 Закона о защите конкуренции (в 2018 году – 8 заявлений).

В отчетном периоде дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции УФАС не возбуждались (в 2018 году – 2). Нарушения указанной статьи Закона о защите конкуренции, которые относятся к категории «прочие нарушения» не выявлялись (в 2018 году – 0).

К административной ответственности в виде «оборотных штрафов» по статье 14.32 КоАП РФ УФАС никто не привлекался (в 2018 году – 3). Дела в отношении должностных лиц органа власти, не возбуждались (в 2018 году – 0). В 2019 году исполнено 1 постановление, выданное должностному лицу органа власти в 2017 году (в 2018 году – 1).

Нарушений статьи 16 Закона о защите конкуренции на рынке финансовых услуг в 2019 году УФАС не выявлялись.

### *3. Предоставление государственных или муниципальных преференций:*

За отчетный период в УФАС заявлений о нарушении статей 19-21 Закона о защите конкуренции не поступало, нарушения статей 19-21 Закона о защите конкуренции Управлением не выявлялись, дела не возбуждались (в 2018 году – 0).

В 2019 году было рассмотрено 16 ходатайств о даче согласия на предоставление преференций, что на 1 ходатайство меньше, чем за 2018 год.

*4. Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества (статья 17.1 Закона о защите конкуренции).*

В 2019 году в УФАС поступило 2 заявления о возможных признаках нарушения статей 17.1 Закона о защите конкуренции, что на 2 заявления меньше по сравнению с 2018 годом. Дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения указанной статьи Закона о защите конкуренции УФАС не возбуждались (в 2018 году – 0).

*5. Организация и проведение проверок органов власти и некоммерческих организаций.*

В 2019 году УФАС было проведено 5 внеплановых проверок по соблюдению требований антимонопольного законодательства в отношении СОГБУ «Лесопожарная служба» (5 проверок) (в рамках исполнения поручения ФАС России от 25.11.2019 №АЦ/103097-ПП), Администрации МО «Сафоновский район» Смоленской области (1 проверка) (в рамках проверки сведений, содержащихся в обращении №121/3/13-662 от 29.01.2019, поступившем из УФАСБ России по Смоленской области), по результатам проведения которых признаков нарушения антимонопольного законодательства выявлено не было (в 2018 году - 1 внеплановая проверка).

Плановые проверки в 2018 и 2019 годах УФАС не проводились.

## **Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Смоленской области и состоянием ценовой конкуренции**

*1. Выделение групп потребителей товаров, работ и услуг в соответствии с их социальным статусом (учащиеся, пенсионеры и др.)*

В рамках мониторинга обработано 2 996 анкеты населения.

В опросе приняли участие жители города Смоленска (административный центр), удельный вес которых в общем числе респондентов составил 64,7%, а также жители муниципальных образований Смоленской области, доля которых в общем

числе респондентов составила 35,3%. Таким образом, при проведении опроса были охвачены жители Смоленской области, проживающие не только в административном центре, но и в различных районах области.

Из общего числа опрошенных лиц женщины составили 77,1% , мужчины – 22,9%.

Возрастной состав респондентов сложился следующий:

- от 18 до 35 лет – 21,2% от общего числа респондентов;
- от 36 до 50 лет – 48,5% от общего числа респондентов;
- старше 50 лет – 30,3% от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе примерно равнозначно приняли участие респонденты различных возрастных групп.

Также следует отметить, что в сравнении с предыдущим годом соотношение мужчин и женщин, а также возрастных групп населения, принимающих участие в опросе, сохранилось практически на одном уровне.

На вопрос «Какой Ваш социальный статус?» ответы распределились следующим образом:

- работаю – 82,1% от общего числа респондентов;
- без работы – 0,9% от общего числа респондентов;
- пенсионер – 15,2% от общего числа респондентов;
- иное -1,8 %.

То есть в опросе преимущественно приняли участие работающие лица.

На вопрос «Какое у Вас образование?» были получены следующие ответы:

- общее образование – 2% от общего числа респондентов;
- среднее специальное – 38,6% от общего числа респондентов;
- неполное высшее – 2% от общего числа респондентов;
- высшее – 56,4% от общего числа респондентов;
- научная степень – 1% от общего числа респондентов;

Таким образом, в опросе преимущественно приняли участие лица, имеющие высшее образование (56,4% от общего числа).

Ответы на вопрос «Есть ли у Вас дети?» распределились следующим образом:

- нет детей – 15,2% от общего числа респондентов;
- 1 ребенок – 43,4% от общего числа респондентов;
- 2 ребенка – 39,4% от общего числа респондентов;
- 3 и более детей – 2% от общего числа респондентов.

То есть в опросе преимущественно приняли участия лица, имеющие детей, что позволит оценить уровень развития конкуренции на «детских» рынках региона.

На вопрос «Какой примерно среднемесячный доход в расчете на одного члена Вашей семьи?» были получены следующие ответы:

- до 7 тыс. рублей – 7,1% от общего числа респондентов;
- от 7 до 15 тыс. рублей – 37,4% от общего числа респондентов;

- от 15 до 20 тыс. рублей – 22,2% от общего числа респондентов;
- свыше 20 тыс. рублей – 33,3% от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе преимущественно приняли участие лица, имеющие среднемесячный доход в расчете на одного члена семьи от 7 до 15 тыс. рублей (37,4% от общего числа), а также свыше 20 тыс. рублей (33,3% от общего числа).

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что преимущественно в опросе приняли участие работающие женщины в возрасте от 36 до 50 лет (экономически активное население) с высшим образованием, имеющие 1 – 2 детей, со средним месячным доходом на одного члена семьи от 7 до 15 тыс. рублей, а также свыше 20 тыс. рублей.

В сравнении с предыдущим годом усредненный портрет респондента практически не изменился, это позволит выявить качественные динамические изменения.

*2. Сбор данных об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг потребителей, приобретавших товар, работу и услугу в определенный период, в том числе данных о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по указанной проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом*

В целях определения удовлетворенности потребителей качеством и ценами товаров, работ, услуг участвующим в опросе предложили оценить достаточность организаций, оказывающих услуги на рынках Смоленской области.

Результаты представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Оценка населением количества организаций, оказывающих услуги на рынках (в % от общего числа)

Наименование рынков	Избыточно много	Достаточно	Мало	Нет совсем
<b>Рынок услуг дошкольного образования</b>	6,5	45,1	43	5,4
<b>Рынок услуг общего образования</b>	-	67,4	26,3	6,3
<b>Рынок услуг среднего профессионального образования</b>	-	48,9	35,1	16
<b>Рынок услуг дополнительного образования детей</b>	4,2	58,9	32,6	4,2
<b>Рынок услуг детского отдыха и оздоровления</b>	2,2	34,4	55,9	7,5
<b>Рынок медицинских услуг</b>	14,7	51,6	31,6	2,1
<b>Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами</b>	31,7	52	15,3	1
<b>Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья</b>	5,2	30,9	52,6	11,3
<b>Рынок социальных услуг</b>	5,2	34,4	55,2	5,2
<b>Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)</b>	1,1	47,3	40	11,6
<b>Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов</b>	1,1	45,8	44,8	8,3

Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	4,1	23,7	69,1	3,1
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	0	50,5	44,3	5,2
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	1,1	52,2	40,2	6,5
Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	-	63	27,2	9,8
Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	1,1	50,5	26,9	21,5
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	2,1	61,9	29,9	6,1
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Смоленской области	7,6	64,1	20,7	7,6
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	2,2	68,7	22,6	6,5
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	5,4	64,2	17,4	13
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	-	52,2	34	13,8
Рынок архитектурно-строительного проектирования	-	54,9	29,7	15,4
Рынок реализации сельскохозяйственной продукции	-	54,4	37,8	7,8
Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	1,1	55,6	27,8	15,6
Рынок племенного животноводства	-	40	41,1	18,9
Рынок семеноводства	-	48,9	37,3	13,8
Рынок товарной аквакультуры	-	45,7	38,3	16
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	-	43	30,1	26,9
Рынок легкой промышленности	4,3	35,1	40,4	20,2
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	-	48,9	30,9	20,2
Рынок производства кирпича	-	48,9	25	26,1
Рынок производства бетона	-	52,2	28,3	19,5
Сфера наружной рекламы	10,8	55,9	22,6	10,7
Рынок туристских услуг	6,4	70,2	10,6	12,8

Мониторинг оценки населением количества организаций, оказывающих услуги товарных рынках Смоленской области, показал следующие результаты.

В 2019 году большая часть респондентов считает достаточным количество организаций, оказывающих услуги на следующих товарных рынках Смоленской области:

- на рынке услуг дошкольного образования 45,1% респондентов от общего числа (-9,1 п.п. к уровню 2018 г);
- на рынке услуг общего образования 67,4% респондентов от общего числа;
- на рынке услуг среднего профессионального образования 48,9% респондентов от общего числа;
- на рынке услуг дополнительного образования детей 58,9% респондентов от общего числа (+ 17,8 п.п. к уровню 2018 г);
- на рынке медицинских услуг 51,6% респондентов (+21,9 п.п. к уровню 2018г);
- на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами 52% респондентов (-11,8 п.п. к уровню 2018г);
- на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) 47,3% респондентов от общего числа;
- на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов 45,8% респондентов от общего числа;
- на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме 50,5% респондентов от общего числа
- на рынке поставки сжиженного газа в баллонах 52,2% респондентов от общего числа;
- на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) 63% респондентов от общего числа;
- на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации 50,5% респондентов от общего числа;
- на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок 61,9% респондентов (+12,6 п.п. к уровню 2018г);
- на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Смоленской области 64,1% респондентов от общего числа;
- на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 68,7% респондентов (-5,3 п.п. к уровню 2018г);
- на рынке жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) 64,2% респондентов от общего числа;
- на рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства 52,2% респондентов от общего числа;
- на рынке архитектурно-строительного проектирования 54,9% респондентов от общего числа;
- на рынке реализации сельскохозяйственной продукции 54,4% респондентов от общего числа;

- на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов 55,6% респондентов от общего числа;
- на рынке семеноводства 48,9% респондентов от общего числа;
- на рынке товарной аквакультуры 45,7% респондентов от общего числа;
- на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения 43% респондентов от общего числа;
- на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева 48,9% респондентов от общего числа;
- на рынке производства кирпича 48,9% респондентов от общего числа;
- на рынке производства бетона 52,2% респондентов от общего числа;
- на рынке наружной рекламы 55,9% респондентов от общего числа;
- на рынке туристских услуг 70,2% респондентов от общего числа.

При этом значительная часть респондентов отметила недостаточное количество организаций, оказывающих услуги на следующих товарных рынках Смоленской области:

- на рынке услуг детского отдыха и оздоровления 55,9% респондентов (-2 п.п. к уровню 2018 г);
- на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья 52,6% респондентов (+6,5 п.п. к уровню 2018 г.);
- на рынке социальных услуг 55,2% респондентов от общего числа (+5,4 п.п. к уровню 2018 г);
- на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды 69,1% респондентов от общего числа;
- на рынке племенного животноводства 41,1% респондентов от общего числа;
- на рынке легкой промышленности 40,4% респондентов от общего числа.

Далее респондентам предложили оценить, насколько они удовлетворены уровнем цен, качеством и возможностью выбора услуг на товарных рынках Смоленской области.

Результаты представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Удовлетворенность основными характеристиками услуг (в % от общего числа респондентов)

Уровень цен			Качество			Возможность выбора		
Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
<b>Рынок услуг дошкольного образования</b>								
23,3	27,8	48,9	25,8	24,8	49,4	41,1	17,8	41,1
<b>Рынок услуг общего образования</b>								
35,3	41,2	23,5	18,4	39,1	42,5	45,1	27,5	27,4
<b>Рынок услуг среднего профессионального образования</b>								
9,8	35,9	54,3	2,5	35	62,5	15,1	34,9	50
<b>Рынок услуг дополнительного образования детей</b>								
18,4	26,4	55,2	15,3	23,5	61,2	19,8	29,7	50,5

Уровень цен			Качество			Возможность выбора		
Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
<b>Рынок услуг детского отдыха и оздоровления</b>								
28,3	22,8	48,9	24,2	28,4	47,4	29	20,5	50,5
<b>Рынок медицинских услуг</b>								
27,7	53,2	19,1	22,1	49,5	28,4	30,9	40,2	28,9
<b>Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами</b>								
29	52,7	18,3	29,5	40	30,5	48,5	20,6	30,9
<b>Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья</b>								
20,9	23,1	56	16,3	26,1	57,6	18,9	22,2	58,9
<b>Рынок социальных услуг</b>								
14,2	41,8	44	12,9	48,4	38,7	16,5	40,2	43,3
<b>Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)</b>								
37,9	35,8	26,3	43,2	25,3	31,5	37,1	24,7	38,2
<b>Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов</b>								
39,8	40,9	19,3	26,9	46,2	26,9	24,7	41,3	34
<b>Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды</b>								
22,7	33	44,3	19,8	33,7	46,5	23,7	30,1	46,2
<b>Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме</b>								
27,8	35,5	36,7	24,2	34,1	41,7	26,3	30,5	43,2
<b>Рынок поставки сжиженного газа в баллонах</b>								
28	26,8	45,2	25,8	26,9	47,3	24,8	24,7	50,5
<b>Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)</b>								
11,3	39,3	49,4	16,7	31,1	52,2	12	31,5	56,5
<b>Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации</b>								
11,6	33,7	54,7	15,8	25,3	58,9	14,1	28,3	57,6
<b>Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок</b>								
22,2	50	27,8	17,9	50,5	31,6	20,8	36,5	42,7
<b>Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Смоленской области</b>								
23,2	38,9	37,9	26,3	35,8	37,9	23,5	24,5	52
<b>Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»</b>								
23,4	40,4	36,2	24,2	31,6	44,2	23,2	38,4	38,4
<b>Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)</b>								
10,5	43,2	46,3	9,5	40	50,5	9,1	32,3	58,6
<b>Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства</b>								
9,7	40,9	49,4	6,7	34,4	58,9	6,7	25,8	67,5
<b>Рынок архитектурно-строительного проектирования</b>								
19,7	35,2	45,1	17	33	50	16,2	29	54,8

Уровень цен			Качество			Возможность выбора		
Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
<b>Рынок реализации сельскохозяйственной продукции</b>								
11,5	42,5	46	18,4	32,2	49,4	15,4	26,4	58,2
<b>Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов</b>								
12,9	21,5	65,6	6,5	18,3	75,2	5,2	15,4	79,4
<b>Рынок племенного животноводства</b>								
6	21,4	72,6	3,5	17	79,5	2,2	16,1	81,7
<b>Рынок семеноводства</b>								
5,6	24,4	70	7,7	20,9	71,4	8,5	16,8	74,7
<b>Рынок товарной аквакультуры</b>								
6,6	19,8	73,6	4,4	22	73,6	5,3	15,8	78,9
<b>Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения</b>								
7,7	17,6	74,7	6,6	18,7	74,7	3,2	14,7	82,1
<b>Рынок легкой промышленности</b>								
9,7	31,2	59,1	3,2	38,7	58,1	1	38,1	60,8
<b>Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева</b>								
12,9	17,2	69,9	10,2	20,5	69,3	8,2	14,4	77,4
<b>Рынок производства кирпича</b>								
8,6	20,4	71	5,4	20,4	74,2	2,1	16,8	81,1
<b>Рынок производства бетона</b>								
8	17	75	3,3	21,7	75	4,1	15,5	80,4
<b>Сфера наружной рекламы</b>								
17,2	19,4	63,4	8,6	22,6	68,8	13,5	14,6	71,9
<b>Рынок туристских услуг</b>								
20,4	28	51,6	17,2	30,1	52,7	26,8	20,6	52,6

**На рынке услуг дошкольного образования** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 23,3% ,25,8% и 41,1% от общего числа респондентов (-7,3 п.п., -8,1 п.п. и +11,8 п.п. к уровню 2018 года). При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 27,8%, 24,8% и 17,8% от общего числа респондентов (-6,5 п.п. , -5,8 п.п. и -15,8 п.п. к уровню 2018 года).

Вместе с тем, затруднились оценить 48,9%, 49,4% и 41,1% от общего числа респондентов в целом (+13,8 п.п. ,+ 13,9 п.п. и +4 п.п. к уровню 2018 года).

**На рынке услуг общего образования** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 35,3%, 18,4% и 45,1% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 41,2% , 39,1% и 27,5% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 23,5% ,42,5% и 27,4% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке услуг среднего профессионального образования** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 9,8%, 2,5% и 15,1% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 35,9% , 35% и 34,9% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 54,3%, 62,5% и 50% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке услуг дополнительного образования детей** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 18,4%, 15,3% и 19,8% от общего числа респондентов (-13 п.п., -16,6 п.п. и -9,9 п.п. к уровню 2018 года). При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 26,4% , 23,5% и 29,7% от общего числа респондентов (-11,1п.п., -10 п.п. и -8 п.п. к уровню 2018 года).

Вместе с тем, затруднились оценить 55,2%, 61,2% и 50,5% от общего числа респондентов в целом (+24,1 п.п. ,+ 26,6 п.п. и +18 п.п. к уровню 2018 года).

**На рынке услуг детского отдыха и оздоровления** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 28,3%, 24,2% и 29% от общего числа респондентов (+13 п.п., +9,1 п.п. и +15,3 п.п. к уровню 2018 года). При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 22,8%, 28,4% и 20,5% от общего числа респондентов (-23,4п.п., -15,5 п.п. и -25,3 п.п. к уровню 2018 года).

Вместе с тем, затруднились оценить 48,9%, 47,4% и 50,5% от общего числа респондентов в целом (+10,4 п.п. ,+ 6,4 п.п. и +9,9 п.п. к уровню 2018 года).

**На рынке медицинских услуг** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 27,7%, 22,1% и 30,9% от общего числа респондентов (+11,1 п.п., +5,8 п.п. и +10,7 п.п. к уровню 2018 года). При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 53,2%, 49,5% и 40,2% от общего числа респондентов (-16,3п.п., -20,9 п.п. и -22,9 п.п. к уровню 2018 года).

Вместе с тем, затруднились оценить 19,1%, 28,4% и 28,9% от общего числа респондентов в целом (+5,3 п.п. ,+ 15,1 п.п. и +12,3 п.п. к уровню 2018 года).

**На рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 29%, 29,5% и 48,5% от общего числа респондентов (-15,2 п.п., -22,9п.п. и -13,9 п.п. к уровню 2018 года). При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 52,7%, 40% и 20,6% от общего числа респондентов (+7,9п.п., +11,6 п.п. и -2,2 п.п. к уровню 2018 года).

Вместе с тем, затруднились оценить 18,3%, 30,5% и 30,9% от общего числа респондентов в целом (+7,4 п.п. ,+ 11,3 п.п. и +16,1 п.п. к уровню 2018 года).

**На рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 20,9%, 16,3% и 18,9% от общего числа респондентов (+10,4 п.п., +5,2 п.п. и +8,1 п.п. к уровню 2018 года). При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 23,1%, 26,1% и 22,2% от общего числа респондентов (-14,6п.п., -10,8 п.п. и -14,1 п.п. к уровню 2018 года).

Вместе с тем, затруднились оценить 56%, 57,6% и 58,9% от общего числа респондентов в целом (+4,2 п.п. ,+ 5,6 п.п. и +6 п.п. к уровню 2018 года).

**На рынке социальных услуг** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 14,2%, 12,9% и 16,5% от общего числа респондентов (-8,9 п.п., -7,9 п.п. и -2,8 п.п. к уровню 2018 года). При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 41,8%, 48,4% и 40,2% от общего числа респондентов (+4,6 п.п., +10,9 п.п. и +3,1 п.п. к уровню 2018 года).

Вместе с тем, затруднились оценить 44%, 38,7% и 43,3% от общего числа респондентов в целом (+4,3 п.п. -3 п.п. и +0,2 п.п. к уровню 2018 года).

**На рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии)** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 37,9%, 43,2% и 37,1% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 35,8% , 25,3% и 24,7% от общего числа респондентов .

Вместе с тем, затруднились оценить 26,3%, 31,5% и 38,2% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 39,8%, 26,9% и 24,7% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 40,9%, 46,2% и 41,3% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 19,3%, 26,9% и 34% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке выполнения работ по благоустройству городской среды** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 22,7%, 19,8% и 23,7% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 33%, 33,7% и 30,1% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 44,3%, 46,5% и 46,2% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 27,8%, 24,2% и 26,3% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 35,5%, 34,1% и 30,5% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 36,7%, 41,7% и 43,2% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке поставки сжиженного газа в баллонах** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 28%, 25,8% и 24,8% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 26,8%, 26,9% и 24,7% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 45,2%, 47,3% и 50,5% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 11,3%, 16,7% и 12% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 39,3%, 31,1% и 31,5% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 49,4%, 52,2% и 56,5% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 11,6%, 15,8% и 14,1% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 33,7%, 25,3% и 28,3% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 54,7%, 58,9% и 57,6% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 22,2%, 17,9% и 20,8% от общего числа респондентов (-13,2 п.п., -16 п.п. и -14,4 п.п. к уровню 2018 года). При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 50%, 50,5% и 36,5% от общего числа респондентов (+3,4 п.п., +3 п.п. и -6,8 п.п. к уровню 2018 года).

Вместе с тем, затруднились оценить 27,8%, 31,6% и 42,7% от общего числа респондентов в целом (+9,8 п.п. +13 п.п. и +21,2 п.п. к уровню 2018 года).

**На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Смоленской области** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 23,2%, 26,3% и 23,5% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 38,9%, 35,8% и 24,5% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 37,9%, 37,9% и 52% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 23,4%, 24,2% и 23,2% от общего числа респондентов (-29,7 п.п., -28,7 п.п. и -32,1 п.п. к уровню 2018 года). При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 40,4%, 31,6% и 38,4% от общего числа респондентов (+8,9 п.п., +1,2 п.п. и +12,9 п.п. к уровню 2018 года).

Вместе с тем, затруднились оценить 36,2%, 44,2% и 38,4% от общего числа респондентов в целом (+20,8 п.п. +27,5 п.п. и +19,2 п.п. к уровню 2018 года).

**На рынке жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)**

удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 10,5%, 9,5% и 9,1% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 43,2%, 40% и 32,3% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 46,3%, 50,5% и 58,6% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 9,7%, 6,7% и 6,7% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 40,9%, 34,4% и 25,8% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 49,4%, 58,9% и 67,5% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке архитектурно-строительного проектирования** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 19,7%, 17% и 16,2% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 35,2%, 33 % и 29% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 45,1%, 50% и 54,8% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке реализации сельскохозяйственной продукции** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 11,5%, 18% и 15,4% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 42,5%, 32,2% и 26,4% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 46%, 49,4% и 58,2% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 12,9%, 6,5% и 5,2% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 21,5%, 18,3% и 15,4% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 65,6%, 75,2% и 79,4% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке племенного животноводства** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 6%, 3,5% и 2,2% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 21,4%, 17% и 16,1% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 72,6%, 79,5% и 81,7% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке семеноводства** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 5,6%, 7,7% и 8,5% от общего числа респондентов. При этом

не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 24,4%, 20,9% и 16,8% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 70%, 71,4% и 74,7% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке товарной аквакультуры** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 6,6%, 4,4% и 5,3% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 19,8%, 22% и 15,8% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 73,6%, 73,6% и 78,9% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 7,7%, 6,6% и 3,2% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 17,6%, 18,7% и 14,7% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 74,7%, 74,7% и 82,1% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке легкой промышленности** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 9,7%, 3,2% и 1% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 31,2%, 38,7% и 38,1% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 59,1%, 58,1% и 60,8% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке обработки древесины и производства изделий из дерева** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 12,9%, 10,2% и 8,2% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 17,2%, 20,5% и 14,4% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 69,9%, 69,3% и 77,4% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке производства кирпича** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 8,6%, 5,4% и 2,1% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 20,4%, 20,4% и 16,8% от общего числа респондентов .

Вместе с тем, затруднились оценить 71%, 74,2% и 81,1% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке производства бетона** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 8%, 3,3% и 4,1% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 17%, 21,7% и 15,5% от общего числа респондентов .

Вместе с тем, затруднились оценить 75%, 75% и 80,4% от общего числа респондентов в целом.

**На рынке наружной рекламы** удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 17,2%, 8,6% и 13,5% от общего числа

респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 19,4%, 22,6% и 14,6% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 63,4%, 68,8% и 71,9% от общего числа респондентов в целом.

*На рынке туристских услуг* удовлетворены ценами, качеством и возможностью выбора, соответственно, 20,4%, 17,2% и 26,8% от общего числа респондентов. При этом не удовлетворены ценами и качеством и возможностью выбора, соответственно, 28%, 30,1% и 20,6% от общего числа респондентов.

Вместе с тем, затруднились оценить 51,6%, 52,7% и 52,6% от общего числа респондентов в целом.

Исходя из данных таблицы 18, можно сделать вывод, что на рынках услуг детского отдыха и оздоровления, медицинских услуг и услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья удовлетворенность респондентами по всем факторам к уровню 2018 года увеличилась.

Значительная доля респондентов (в среднем 30 – 40% от общего числа опрошенных) не удовлетворена уровнем цен (стоимостью услуг) практически на всех товарных рынках, по которым проходил мониторинг. При этом более 50% респондентов не удовлетворены уровнем цен на рынке медицинских услуг, услуг розничной торговли лекарственными препаратами и медицинскими изделиями, а также на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок. Вместе с тем, в среднем около 30% респондентов удовлетворены ценами на рынке услуг детского отдыха и оздоровления, рынке теплоснабжения (производства тепловой энергии), рынке поставки сжиженного газа в баллонах.

По степени удовлетворенности качеством продукции (услуг) следует отметить, что значительная доля респондентов (в среднем 30 – 40% от общего числа опрошенных) не удовлетворена качеством продукции и оказываемых на рынках услугах. Исключение составили рынок услуг дошкольного образования, рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии), где большая часть потребителей удовлетворена качеством оказываемых услуг.

При этом более 40% респондентов не удовлетворены качеством услуг, оказываемых на рынке медицинских услуг, рынке социальных услуг, рынке по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, рынке реализации сельскохозяйственной продукции, а также на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (50,5% опрошенных).

По степени удовлетворенности возможностью выбора продукции (услуг) следует отметить, что значительная доля респондентов (в среднем 30 – 40% от общего числа опрошенных) не удовлетворена возможностью выбора продукции и оказываемых практически на всех товарных рынках, по которым проходил мониторинг.

Исключение составили рынок услуг дошкольного образования, рынок услуг общего образования, рынок услуг детского отдыха и оздоровления, рынок услуг

розничной торговли лекарственными препаратами и медицинскими изделиями, где большая часть потребителей удовлетворена возможностью выбора.

Следует отметить, что на приоритетном для Смоленской области рынке туристских услуг значительная часть респондентов (30% опрошенных) не удовлетворена уровнем цен и качеством оказываемых услуг, при этом 27% отметили, что удовлетворены возможностью выбора услуг.

Также следует отметить, что по некоторым товарным рынкам в большинстве своем респонденты затруднились оценить стоимость, качество и возможность выбора услуг. К таким рынкам относятся, например, рынок племенного животноводства, рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, рынок производства кирпича, рынок производства бетона, рынок наружной рекламы. И связано это с тем, что в большинстве своем население не пользуется услугами данных товарных рынков.

### ***Информация о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по качеству приобретенных товаров, выполненных работ и оказанных услуг***

По информации Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Смоленской области (далее – Роспотребнадзор) от населения в 2018 и 2019 годах поступали обращения по вопросам ненадлежащего качества товаров, работ и услуг по различным сферам деятельности.

В 2019 году в Роспотребнадзор поступило 1902 обращения на качество товаров, работ, услуг, что по сравнению с 2018 годом меньше на 4,5% (1902 обращения).

В структуре обращений на долю обращений в сфере розничной торговли приходится 47% от общего числа обращений. Количество обращений на розничную торговлю по сравнению с 2018 годом уменьшилось на 11,6% и составило в 2019 году 898 обращений.

Удельный вес обращений на сферу услуг ЖКХ в 2019 году составил 18,5% от общего количества обращений, количество таких обращений к уровню прошлого года снизилось на 10,7%.

В 2019 году в Главное управление «Государственная жилищная инспекция Смоленской области» поступило 9192 жалобы со стороны потребителей Смоленской области по вопросу ненадлежащего оказания жилищно-коммунальных услуг организациями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами. По сравнению с 2018 годом количество жалоб увеличилось на 3262 жалобы, или на 55% (в 2018 году поступило 5930 жалоб).

Следует отметить, что в 2019 году по сравнению с предыдущим годом снизилось количество обращений в Роспотребнадзор на следующие услуги: автостоянок, риэлтерской деятельности, туристских услуг, услуг общественного

питания, в сфере деятельности на финансовом рынке, а также в сфере культурно-развлекательных мероприятий.

При этом увеличилось количество обращений на следующие услуги: в сфере бытового обслуживания населения, технического ремонта и обслуживания автотранспортных средств, транспортных услуг, гостиничных услуг, медицинских услуг, образовательных услуг, услуг связи.

Также респондентов спросили, в какие надзорные органы Смоленской области они обращались. Результаты представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Обращения населения в надзорные органы (в % от общего числа респондентов)

	Удельный вес от общего количества, %
Общественная организация по защите прав потребителей	13,8
Роспотребнадзор	31,1
Федеральная антимонопольная служба	10,3
Органы местного самоуправления	20,7
Органы власти региона	0
Прокуратура	0
Органы судебной власти	24,1
Другое	0

По данным опроса потребителей региона в 2019 году большая часть населения обращалась в Роспотребнадзор – 31,1%.

24,1% от общего числа респондентов обращались в органы судебной власти, 20,7% респондентов обращались в органы местного самоуправления, 13,8% - в общественные организации по защите прав потребителей, 10,3% от общего числа респондентов - в Федеральную антимонопольную службу.

Далее респондентам предложили оценить, насколько они удовлетворены результатом обращения в надзорные органы Смоленской области. Результаты представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Решение проблемы по результатам обращения в надзорные органы (в % от общего числа респондентов)

	Удельный вес от общего количества, %
Да, полностью	42,1
Да, частично	31,6
Нет	26,3

По результатам обращения в 2019 году в надзорные органы большая часть респондентов отметила, что проблема решена полностью – 42,1 % от общего числа, частично решена – 31,6 % респондентов.

При этом 26,3% от общего числа респондентов отметила, что проблема не была решена.

Таким образом, можно сказать, что по факту обращений граждан в надзорные органы Смоленской области большая часть проблем по результату обращений полностью или частично решена (73,7%).

### ***Информация об уровне удовлетворенности потребителей ценовой ситуацией на рынках Смоленской области***

В ходе опроса респондентам предложили указать, на какие товары и (или) услуги, по их мнению, цены в Смоленской области выше по сравнению с другими регионами.

Результаты опроса при условии, что можно было выбрать несколько вариантов ответов, получились следующие:

Наименование товаров, услуг	Удельный вес от общего числа респондентов, %
продовольственные товары	23,5
непродовольственные товары	20,9
услуги дошкольного образования	7,3
услуги детского отдыха и оздоровления	2,6
услуги дополнительного образования детей	4,7
медицинские услуги	10,7
услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	3
услуги жилищно-коммунального хозяйства	12
услуги перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	4,7
услуги связи	2,6
услуги социального обслуживания населения	2,6
услуги в сфере культуры	1,7
услуги в сфере туризма	3,4

Большая часть респондентов отметила, что в Смоленской области по сравнению с другими регионами, цены выше на:

- продовольственные товары – 23,5% от общего числа (-67,9 п.п. к уровню 2018 года);

- непродовольственные товары – 20,9% от общего числа (-49,1 п.п. к уровню 2018 года);

- услуги жилищно-коммунального хозяйства – 12% от общего числа (-61,6 п.п. к уровню 2018 г.);

- медицинские услуги – 10,7% (-7,7 п.п. к уровню 2018 года).

Однако по сравнению с 2018 годом доля респондентов, считающих, что в Смоленской области цены на основные продовольственные и непродовольственные товары, а также услуги выше по сравнению с другими регионами, значительно снизилась.

*3. Сбор данных о восприятии и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в Смоленской области посредством ценообразования*

В целях оценки состояния конкуренции и конкурентной среды респондентам предложили ответить, как изменилось количество организаций, представляющих услуги на рынках Смоленской области, в течение последних трех лет (Таблица 24).

Таблица 24 – Оценка населением изменения количества организаций, оказывающих услуги на рынках Смоленской области, в течение последних трех лет (в % от общего числа)

Наименование рынков	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	10,4	26	18,8	44,8
Рынок услуг общего образования	13,8	9,6	45,7	30,9
Рынок услуг среднего профессионального образования	11,7	9,6	33	45,7
Рынок услуг дополнительного образования детей	4,2	40	23,2	32,6
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	10,6	7,4	36,3	45,7
Рынок медицинских услуг	11,6	48,4	23,2	16,8
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	3,2	50,4	25,3	21,1
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	2,1	9,6	29,8	58,5
Рынок социальных услуг	7,3	9,4	40,6	42,7
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	4,3	14,9	42,6	38,2
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	10,6	9,6	51,1	28,7
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	3,1	16,7	37,5	42,7
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	6,3	13,5	30,2	50
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	4,3	3,3	29,4	63
Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	1,1	5,4	39,8	53,7
Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	1,1	11	35,2	52,7
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным	3,1	24	40,6	32,3

<b>маршрутам регулярных перевозок</b>				
<b>Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Смоленской области</b>	1,1	26,3	34,7	37,9
<b>Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»</b>	11,5	21,9	44,8	21,8
<b>Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)</b>	9,5	7,4	37,9	45,2
<b>Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства</b>	13,3	5,6	27,8	53,3
<b>Рынок архитектурно-строительного проектирования</b>	7,3	7,3	27,1	58,3
<b>Рынок реализации сельскохозяйственной продукции</b>	9,5	13,7	22,1	54,7
<b>Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов</b>	4,3	6,5	23,7	65,5
<b>Рынок племенного животноводства</b>	3,2	1,1	17,9	77,8
<b>Рынок семеноводства</b>	3,2	-	18,1	78,7
<b>Рынок товарной аквакультуры</b>	2,1	2,1	14,7	81,1
<b>Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения</b>	5,3	3,2	15,8	75,7
<b>Рынок легкой промышленности</b>	11,6	2,1	20	66,3
<b>Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева</b>	3,1	3,1	17,8	76
<b>Рынок производства кирпича</b>	2,1	1,1	26,3	70,5
<b>Рынок производства бетона</b>	2,1	3,2	19,2	75,5
<b>Сфера наружной рекламы</b>	2,1	15,6	19,8	62,5
<b>Рынок туристских услуг</b>	2,2	21,7	16,3	59,8

Мониторинг оценки населением изменения количества организаций, оказывающих услуги на рынках Смоленской области, в течение последних трех лет, показал следующие результаты:

В 2019 году большая часть респондентов затруднилась оценить изменение количества организаций, оказывающих услуги на следующих рынках Смоленской области:

- на рынке услуг дошкольного образования 44,8% респондентов от общего числа (+18,1 п.п. к уровню 2018 г);
- на рынке услуг среднего профессионального образования 45,7% респондентов от общего числа;
- на рынке услуг детского отдыха и оздоровления 45,7% респондентов (+9,4 п.п. к уровню 2018 г);
- на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья 58,5% респондентов (+1 п.п. к уровню 2018 г.);

- на рынке социальных услуг 42,7% респондентов от общего числа (+6,3 п.п. к уровню 2018 г);
- на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды 42,7% респондентов от общего числа;
- на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме 50 % респондентов от общего числа;
- на рынке поставки сжиженного газа в баллонах 63% респондентов от общего числа;
- на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) 53,7% респондентов от общего числа;
- на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации 52,7% респондентов от общего числа;
- на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Смоленской области 37,9% респондентов от общего числа;
- на рынке жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) 45,2% респондентов от общего числа;
- на рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства 53,3% респондентов от общего числа;
- на рынке архитектурно-строительного проектирования 58,3% респондентов от общего числа;
- на рынке реализации сельскохозяйственной продукции 54,7% респондентов от общего числа;
- на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов 65,5% респондентов от общего числа;
- на рынке племенного животноводства 77,8% респондентов от общего числа;
- на рынке семеноводства 78,7% респондентов от общего числа;
- на рынке товарной аквакультуры 81,1% респондентов от общего числа;
- на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения 75,7% респондентов от общего числа;
- на рынке легкой промышленности 66,3% респондентов от общего числа;
- на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева 76% респондентов от общего числа;
- на рынке производства кирпича 70,5% респондентов от общего числа;
- на рынке производства бетона 75,5% респондентов от общего числа;
- на рынке наружной рекламы 62,5% респондентов от общего числа;
- на рынке туристских услуг 59,8% респондентов от общего числа.

В основном это обусловлено недостаточным уровнем информированности населения об организациях, оказывающих услуги на данных рынках.

Основная масса респондентов, которая смогла оценить изменение количества организаций на товарных рынках Смоленской области, отметила, что количество

организаций в течение последних трех лет не изменилось. При этом наибольший процент опрошенных отметил, что количество организаций не изменилось, на следующих рынках:

- на рынке услуг общего образования 45,7% респондентов от общего числа;
- на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) 42,6% респондентов от общего числа
- на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов 51,1% респондентов от общего числа
- на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок 40,6% респондентов (-4,9 п.п. к уровню 2018 г.);
- на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 44,8% респондентов (-4,4 п.п. к уровню 2018 г.).

Только на 5-ти из представленных товарных рынках Смоленской области большая часть респондентов отметила, что количество организаций за последние 3 года увеличилось:

- на рынке услуг дополнительного образования детей - 40% респондентов от общего числа (+ 22,2 п.п. к 2018 г.);
- на рынке медицинских услуг - 48,4% респондентов (+23,6 п.п. к 2018 г.);
- на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами - 50,4% респондентов (-6,1 п.п. к 2018 г.);
- на рынке услуг дошкольного образования - 26% респондентов;
- на рынке туристских услуг – 22% респондентов.

Следует отметить, что очень небольшой процент респондентов (в среднем меньше 10%) отметил, что количество организаций на товарных рынках Смоленской области в течение последних трех лет снизилось.

Также респондентам предложили ответить, как изменились характеристики товаров и услуг на товарных рынках Смоленской области в течение последних трех лет. Полученные результаты представлены в таблице 25.

Таблица 25 – Оценка населением изменения характеристик товаров и услуг на рынках Смоленской области в течение последних трех лет (в % от общего числа)

Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
Снижен ие	Увеличе ние	Не изменил ся	Затрудня юсь ответить	Ухудшен ие	Улучшен ие	Не изменил ось	Затрудня юсь ответить	Снижен ие	Увеличе ние	Не изменил ось	Затрудня юсь ответить
<b>Рынок услуг дошкольного образования</b>											
7	26,3	16,7	50	7,1	13,3	37,8	41,8	11,3	17,5	30,9	40,3
<b>Рынок услуг общего образования</b>											
4,1	23,5	37,7	34,7	8,2	4,1	44,9	42,8	9,3	10,3	41,2	39,2
<b>Рынок услуг среднего профессионального образования</b>											
7,1	20,4	19,4	53,1	8,5	-	37,2	54,3	7,5	8,6	30,1	53,8

Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
Снижен ие	Увеличен ие	Не изменил ся	Затрудня юсь ответить	Снижени е	Увеличе ние	Не изменилс я	Затрудня юсь ответить	Снижен ие	Увеличе ние	Не изменилс я	Затрудня юсь ответить
<b>Рынок услуг дополнительного образования детей</b>											
4,2	38,5	19,8	37,5	6,3	9,4	44,8	39,5	9,4	16,6	26	47,9
<b>Рынок услуг детского отдыха и оздоровления</b>											
15,5	25,8	17,5	41,2	11,3	6,2	37,1	45,4	13,4	13,4	23,7	49,5
<b>Рынок медицинских услуг</b>											
13,4	36,1	27,8	22,7	15,6	6,3	47,9	30,2	16,5	15,5	36	32
<b>Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами</b>											
8,4	42,1	17,9	31,6	8,2	19,6	37,1	35,1	10,3	22,7	32	35
<b>Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья</b>											
12,5	15,6	9,4	62,5	4,2	6,3	20	69,5	4,3	10,5	14,7	70,5
<b>Рынок социальных услуг</b>											
9,5	16,8	18,9	54,8	11,8	10,8	12,9	64,5	7,5	16,1	19,4	57
<b>Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)</b>											
10,5	22,1	21,1	46,3	5,3	12,6	28,4	53,7	7,4	11,6	27,3	53,7
<b>Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов</b>											
10,5	33,7	8,4	47,4	6,3	16,8	27,4	49,5	9	11,2	19,1	60,7
<b>Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды</b>											
6,6	20,9	12,1	60,4	-	16,8	21,1	62,1	-	17,8	21,1	61,1
<b>Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме</b>											
11,6	25,2	15,8	47,4	14,7	12,6	23,2	49,5	10,3	14,4	28,9	46,4
<b>Рынок поставки сжиженного газа в баллонах</b>											
18,1	9,6	13,8	58,5	4,3	13,8	20,2	61,7	2,1	4,3	19,1	74,5
<b>Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)</b>											
10,5	20	18,9	50,6	6,6	8,8	27,5	57,1	9,5	13,7	20	56,8
<b>Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации</b>											
8,4	17,9	11,6	62,1	2,2	13,2	26,4	58,2	3,2	15,8	20	61
<b>Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок</b>											
7,4	38,9	13,7	40	8,4	17,9	29,5	44,2	8,5	8,4	30,5	52,6
<b>Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Смоленской области</b>											
8,4	29,5	15,8	46,3	12,6	11,6	27,4	48,4	4,3	14,7	26,3	54,7
<b>Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»</b>											
12,6	35,8	11,6	40	6,3	17,9	33,7	42,1	10,5	16,8	28,4	44,3
<b>Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)</b>											
8,5	28,4	8,4	54,7	9,5	12,6	23,2	54,7	5,3	20	22,1	52,6

Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
Снижен ие	Увеличен ие	Не изменил ся	Затрудня юсь ответить	Снижени е	Увеличе ние	Не изменилс я	Затрудня юсь ответить	Снижен ие	Увеличе ние	Не изменилс я	Затрудня юсь ответить
<b>Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства</b>											
8,5	16,8	14,7	60	3,4	7,8	27	61,8	7,7	4,3	22,8	65,2
<b>Рынок архитектурно-строительного проектирования</b>											
4,2	12,6	15,8	67,4	3,2	9,5	15,8	71,5	7,4	4,1	21,1	67,4
<b>Рынок реализации сельскохозяйственной продукции</b>											
3,2	16,8	14,7	65,3	7,4	9,5	20	63,2	7,4	5,3	20	67,4
<b>Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов</b>											
2,1	9,5	13,7	74,7	6,4	8,4	8,4	76,8	2,2	8,4	12,6	76,8
<b>Рынок племенного животноводства</b>											
7,4	5,2	6,3	81,1	7,3	2,1	9,5	81,1	7,7	2,2	9,9	80,2
<b>Рынок семеноводства</b>											
2,2	12,6	10,5	74,7	2,2	7,7	12,1	78	6,3	7,4	11,6	74,7
<b>Рынок товарной аквакультуры</b>											
2,1	9,2	13,4	75,3	6,3	2,1	10,5	81,1	6,3	2,1	10,5	81,1
<b>Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения</b>											
5,3	13,7	4,2	76,8	9,9	2,2	7,7	80,2	5,3	10,5	7,4	76,8
<b>Рынок легкой промышленности</b>											
15,8	14,7	4,2	65,3	11,1	8,1	16,2	64,6	5,4	6,4	19,4	68,8
<b>Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева</b>											
4	9,1	14,2	72,7	-	8,1	19,2	72,7	4	8,1	13,2	74,7
<b>Рынок производства кирпича</b>											
8,3	9,4	6,3	76	5,2	12,3	7,2	75,3	9,3	4,1	9,3	77,3
<b>Рынок производства бетона</b>											
4,2	17,7	2,1	76	1	11,3	12,4	75,3	1,1	5,4	12,9	80,6
<b>Сфера наружной рекламы</b>											
5,2	10,3	10,3	74,2	-	15,5	6,1	78,4	-	11,3	14,4	74,3
<b>Рынок туристских услуг</b>											
5,3	21,3	2,1	71,3	1	12,4	18,6	68	1,1	12,6	10,5	75,8

**На рынке услуг дошкольного образования** 50% от общего числа респондентов затруднились оценить уровень цен, 41,8% респондентов качество 40,3% респондентов и возможность выбора, соответственно, (+13,8 п.п., +5,2 п.п. и -0,3 п.п. к уровню 2018 года). Снижение цен отметили 7 % респондентов (-7 п.п. к уровню 2018 года). При этом, 17,5 % от общего числа респондентов отметили, что возможность выбора увеличилась (+2,2 п.п. к уровню 2018 года).

**На рынке услуг общего образования** 37,7% респондентов отметила, что цены не изменились. При этом, соответственно, 44,9% и 41,2% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора также не изменились.

**На рынке услуг среднего профессионального образования** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 53,7% от общего числа опрошенных.

**На рынке услуг дополнительного образования детей** часть респондентов отметила увеличение цен 38,5% от общего числа (+14 п.п. к уровню 2018 года), при этом 44,8% от общего числа респондентов отметили, что качество услуг не изменилось (+6,1 п.п. к уровню 2018 года), а 47,9% респондентов отметили, что затрудняются ответить оценивать возможность выбора на данном рынке.

**На рынке услуг детского отдыха и оздоровления** часть респондентов отметила увеличение цены и возможность выбора, соответственно, 25,8% и 13,4% от общего числа респондентов (+5,8 п.п. и +6,1 п.п. к уровню 2018 года). При этом качество не изменилось – 37,1% от общего числа респондентов (+4 п.п. 2018 года).

**На рынке медицинских услуг** часть респондентов отметила увеличение цены 36,1% от общего числа респондентов (+0,8 п.п. к уровню 2018 года). При этом качество и возможность выбора не изменилось, соответственно, 47,9% и 36 от общего числа респондентов (+13,1 п.п. и +5,4 п.п. 2018 года).

**На рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами** часть респондентов отметила увеличение цены 42,1% от общего числа респондентов (- 9,1 п.п. к уровню 2018 года). При этом о том, что качество не изменилось, отметило 37,1% от общего числа респондентов (- 9,1 п.п. 2018 года).

Вместе с тем, 35% респондентов отметили, что затрудняются оценить возможность выбора (+15,6 п.п. к уровню 2018 года).

**На рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья** часть респондентов отметила увеличение цены и возможность выбора, соответственно, 15,6% и 10,5% от общего числа респондентов (+4,8 п.п. и +4,5 п.п. к уровню 2018 года). При этом качество не изменилось – 69,5% от общего числа респондентов (+10,2 п.п. 2018 года).

**На рынке социальных услуг** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 58,8% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии)** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 51,2% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 52,5% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке выполнения работ по благоустройству городской среды** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 61,2% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 47,8% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке поставки сжиженного газа в баллонах** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 64,9% от общего числа опрошенных респондентов.

*На рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)* оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 54,8% от общего числа опрошенных респондентов.

*На рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации* оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 60,4% от общего числа опрошенных.

*На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок* часть респондентов отметила увеличение цены и улучшение качества, соответственно, 38,9% и 17,9% от общего числа респондентов (+3,5 п.п. и +5,3 п.п. к уровню 2018 года). При этом 52,6% респондентов отметили, что затрудняются оценить возможность выбора (+25,8 п.п. к уровню 2018 года).

*На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Смоленской области* оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 49,8% от общего числа опрошенных респондентов.

*На рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»* оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 42,1% от общего числа опрошенных респондентов.

*На рынке жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)* оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 54% от общего числа опрошенных респондентов.

*На рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства* оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 62,3% от общего числа опрошенных респондентов.

*На рынке архитектурно-строительного проектирования* оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 68,8% от общего числа опрошенных респондентов.

*На рынке реализации сельскохозяйственной продукции* оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 65,3% от общего числа опрошенных респондентов.

*На рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов* оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 76,1% от общего числа опрошенных респондентов.

*На рынке племенного животноводства* оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 80,8% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке семеноводства** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 75,8% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке товарной аквакультуры** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 79,2% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 77,9% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке легкой промышленности** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 66,2% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке обработки древесины и производства изделий из дерева** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 73,4% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке производства кирпича** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 76,2% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке производства бетона** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 77,3% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке наружной рекламы** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 75,6% от общего числа опрошенных респондентов.

**На рынке туристских услуг** оценить изменения основных характеристик услуг не смогли в среднем 71,7% от общего числа опрошенных респондентов.

Таким образом, значительная часть респондентов не смогла оценить изменения основных характеристик товаров и услуг на товарных рынках Смоленской области, которые произошли в течение последних трех лет.

При этом те респонденты, которые смогли оценить произошедшие изменения, отметили, что в течение последних трех лет уровень цен (стоимость услуг) увеличилась на всех товарных рынках Смоленской области, по которым проходил мониторинг. При этом качество продукции (услуг) и возможность выбора не изменились.

Вместе с тем, 38% респондентов отметили, что цены не изменились на рынке услуг общего образования, 19% - на рынке социальных услуг, при этом качество услуг и возможность выбора на данных рынках не изменились.

**Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями**

В рамках мониторинга субъектам предпринимательской деятельности предложили оценить удовлетворенность официальной информацией, размещаемой в средствах массовой информации и сети Интернет, о развитии конкуренции в Смоленской области.

Результаты получились следующие.

Таблица 26 – Удовлетворенность официальной информацией о развитии конкуренции (% от общего числа респондентов)

	Полностью удовлетворён	Не удовлетворён	Затрудняюсь ответить/ мне ничего неизвестно о такой информации	Итого
<b>Доступность</b>	60,6	18,1	21,3	100
<b>Понятность</b>	55,4	20,7	23,9	100
<b>Удобство получения</b>	55,3	23,4	21,3	100

Большая часть респондентов ответила, что размещаемая информация о развитии конкуренции доступна (60,6% от общего числа респондентов, + 16,9 п.п. к уровню 2018 года), понятна (55,4% от общего числа респондентов, +14,8 п.п. к уровню 2018 года), удобна для получения (55,3% от общего числа респондентов, + 14,6 п.п. к уровню 2018 года).

К уровню 2018 года увеличилась степень удовлетворенности размещаемой официальной информацией о развитии конкуренции в части таких характеристик как доступность, понятность, удобство получения.

При этом 18,1% от общего числа респондентов не удовлетворены доступностью размещаемой информацией (- 1,9 п.п. к уровню 2018 года), 20,7% - ее понятностью (-2,7 п.п. к уровню 2018 года), а 23,4% респондентов – удобством получения информации (-3,5 п.п. к уровню 2018 года).

В среднем четвертая часть респондентов отметила, что не могут оценить степень удовлетворенности официальной информацией о развитии конкуренции, в том числе по причине того, что ничего не знают о наличии такой информации.

В дальнейшем целесообразно еще больше усилить пропаганду официальных каналов с информацией о развитии конкуренции в Смоленской области среди предпринимателей, а также не снижать качество размещаемой информации.

В план мероприятий («дорожную карту») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2019 – 2022 годы включены мероприятия, направленные на усиление информационного сопровождения деятельности органов власти, связанной с развитием конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области. Информация размещается на:

- сайте Департамента экономического развития Смоленской области – раздел «Развитие конкуренции» (<http://econ.admin-smolensk.ru/standart-razvitiya-konkurencii/>);

- специализированном двуязычном Интернет-портале «Инвестиционная деятельность в Смоленской области» – вкладка «Стандарт развития конкуренции» раздела «Программные документы» (<https://smolinvest.com/platforms/climate/razvitija/>).

Информационные материалы актуализируются на постоянной основе.

В рамках мониторинга населению также предложили оценить качество информации, размещаемой в открытом доступе, о деятельности негосударственных организаций в Смоленской области, оказывающих услуги на рынках. Результаты представлены в Таблице 27.

Таблица 27 – Оценка населением качества информации о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на рынках (в % от общего числа респондентов).

	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить / ничего неизвестно о такой информации
<b>Рынок услуг дошкольного образования</b>	40,4	1,1	58,5
<b>Рынок услуг общего образования</b>	43,6	1,1	55,3
<b>Рынок услуг среднего профессионального образования</b>	31,9	6,4	61,7
<b>Рынок услуг дополнительного образования детей</b>	39,4	1,1	59,5
<b>Рынок услуг детского отдыха и оздоровления</b>	30,9	7,4	61,7
<b>Рынок медицинских услуг</b>	39,4	21,3	39,3
<b>Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами</b>	48,9	11,7	39,4
<b>Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья</b>	23,4	9,6	67
<b>Рынок социальных услуг</b>	25,5	17	57,5
<b>Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)</b>	20,2	17	62,8
<b>Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов</b>	24,5	19,1	56,4
<b>Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды</b>	21,3	22,3	56,4
<b>Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме</b>	23,4	20,2	56,4
<b>Рынок поставки сжиженного газа в баллонах</b>	23,4	5,3	71,3
<b>Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)</b>	22,4	13,8	63,8

Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	24,5	13,8	61,7
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	23,4	21,3	55,3
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Смоленской области	24,5	17	58,5
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	33,7	5,4	60,9
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	23,3	8,1	68,6
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	25	10,9	64,1
Рынок архитектурно-строительного проектирования	24,7	9	66,3
Рынок реализации сельскохозяйственной продукции	25,9	11,2	62,9
Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	16,7	7,3	76
Рынок племенного животноводства	10,8	7,5	81,7
Рынок семеноводства	11,8	6,5	81,7
Рынок товарной аквакультуры	13	7,6	79,4
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	11,7	11,7	76,6
Рынок легкой промышленности	14,1	7,1	78,8
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	10,6	11,7	77,7
Рынок производства кирпича	9,9	11	79,1
Рынок производства бетона	12,1	4,4	83,5
Сфера наружной рекламы	15,6	7,7	76,7
Рынок туристских услуг	24,2	8,8	67

Мониторинг показал, что большая часть опрошенного населения затруднилась оценить качество информации о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на следующих рынках Смоленской области:

- на рынке услуг дошкольного образования 58,5% респондентов от общего числа (+17 п.п. к уровню 2018 г);
- на рынке услуг общего образования 55,3% респондентов от общего числа;
- на рынке услуг среднего профессионального образования 61,7% респондентов от общего числа;

- на рынке услуг дополнительного образования детей 59,5% респондентов от общего числа (+ 21,4 п.п. к уровню 2018 г);
- на рынке услуг детского отдыха и оздоровления 61,7% респондентов (16,1 п.п. к уровню 2018 г);
- на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья 67% респондентов (+8,3 п.п. к уровню 2018 г.);
- на рынке социальных услуг 57,5% респондентов от общего числа (+14,2 п.п. к уровню 2018 г);
- на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) 62,8% респондентов от общего числа;
- на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов 56,4% респондентов от общего числа;
- на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды 56,4% респондентов от общего числа;
- на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме 56,4% респондентов от общего числа;
- на рынке поставки сжиженного газа в баллонах 71,3% респондентов от общего числа;
- на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) 63,8% респондентов от общего числа;
- на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации 61,7% респондентов от общего числа;
- на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок 55,3% респондентов (-12,6 п.п. к уровню 2018г);
- на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Смоленской области 58,5% респондентов от общего числа;
- на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 60,9% респондентов (-31,7 п.п. к уровню 2018г);
- на рынке жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) 68,6% респондентов от общего числа;
- на рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства 64,1% респондентов от общего числа;
- на рынке архитектурно-строительного проектирования 66,3% респондентов от общего числа;
- на рынке реализации сельскохозяйственной продукции 62,9% респондентов от общего числа;

- на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов 76% респондентов от общего числа;
- на рынке племенного животноводства 81,7% респондентов от общего числа;
- на рынке семеноводства 81,7% респондентов от общего числа;
- на рынке товарной аквакультуры 79,4% респондентов от общего числа;
- на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения 76,6% респондентов от общего числа;
- на рынке легкой промышленности 78,8% респондентов от общего числа;
- на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева 77,7% респондентов от общего числа;
- на рынке производства кирпича 79,1% респондентов от общего числа;
- на рынке производства бетона 83,5% респондентов от общего числа;
- на рынке наружной рекламы 76,7% респондентов от общего числа;
- на рынке туристских услуг 67% респондентов от общего числа.

Однако на данных рынках в среднем от 20 до 40% респондентов удовлетворительно оценили качество размещаемой информации о деятельности негосударственных организаций.

При этом наибольшая часть респондентов удовлетворена информацией, размещаемой на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (48,9%), рынке услуг общего образования (43,6%), рынке услуг дошкольного образования (40,4%), рынке медицинских услуг и рынке услуг дополнительного образования (по 39,4%), рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет», рынке услуг среднего профессионального образования (31,9%) и рынке услуг детского отдыха и оздоровления (30,9%).

Самая низкая удовлетворенность качеством размещаемой информации о деятельности негосударственных организаций сложилась на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов (16,7%), в сфере наружной рекламы (15,6%), рынке легкой промышленности (14,1%), рынке товарной аквакультуры (13%), рынке производства бетона (12,1%), рынке семеноводства (11,8%), рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (11,7%), рынке племенного животноводства (10,8%), рынке обработки древесины и производства изделий из дерева (10,6%), а также рынке производства кирпича (9,9%).

Таким образом, в целях повышения уровня информированности населения о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на товарных рынках Смоленской области, в «дорожную карту» по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2019 – 2022 годы включены мероприятия, направленные на повышение информационного сопровождения деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на товарных рынках региона.

В частности, на сайтах органов исполнительной власти Смоленской области, ответственных за развитие конкуренции на товарных рынках региона, размещена информация о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на данных рынках.

Также в рамках опроса у населения Смоленской области спросили, в каком направлении должна быть направлена работа в регионе по развитию конкуренции. Результаты представлены в Таблице 28.

Таблица 28 – Работа по развитию конкуренции в Смоленской области, по мнению населения, должна быть направлена в первую очередь на: (в % от общего числа респондентов)

	Удельный вес от общего количества, %
Создание условий для увеличения хозяйствующих субъектов на рынках Смоленской области	9,7
Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции	14
Обеспечение качества производимой и продаваемой продукции (товаров, работ, услуг)	24,8
Обеспечение добросовестной конкуренции	11,6
Помощь начинающим предпринимателям	6,6
Контроль работы естественных монополий (водоснабжение, электро- и теплоснабжение)	12,4
Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий	4,7
Создание условий для развития социального предпринимательства	3,9
Повышение открытости процедур региональных и муниципальных конкурсов и закупок	7,4
Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	3,5
Другое	1,6

По мнению населения, работа по развитию конкуренции в Смоленской области должна быть направлена в первую очередь на обеспечение качества производимой и продаваемой продукции (товаров, работ, услуг), так считает около 25% респондентов.

14% респондентов считает, что работа по развитию конкуренции в Смоленской области должна быть направлена на создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции.

12,4% респондентов считает, что работа по развитию конкуренции в Смоленской области должна быть направлена на контроль работы естественных монополий (водоснабжение, электро- и теплоснабжение).

11,6% респондентов считает, что работа должна быть направлена на обеспечение добросовестной конкуренции, 9,7% - на создание условий для увеличения хозяйствующих субъектов на рынках Смоленской области

При этом самая малая часть респондентов считает, что работа по развитию конкуренции в регионе должна быть направлена на сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий (4,7%), на создание условий для развития социального предпринимательства (3,9%), на ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции (3,5%).

## Мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг

По результатам мониторинга удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг в регионе сложилась следующая ситуация.

Таблица 29 – Оценка удовлетворенности населения деятельностью финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Смоленской области (в % от общего числа респондентов)

	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Итого
Банки	50,4	30,5	14,7	100
Страховые организации	26,7	35,6	37,8	100
Микрофинансовые компании (микрозаймы)	4,7	25,9	69,4	100
Ломбарды	4,7	18,8	76,5	100
Кредитные потребительские кооперативы	8,3	10,7	81	100
Иное ( <i>пожалуйста, укажите</i> )	3,3	5	91,7	100

Исходя из полученных данных, можно сказать, что большая часть населения 50,4 % респондентов удовлетворены деятельностью банков.

При этом не удовлетворены деятельностью банков 30,5% респондентов, а также страховых организаций - 35,6 % респондентов.

Большая часть респондентов затруднились с ответом об удовлетворенности деятельностью ломбардов - 76,5% респондентов, микрофинансовых компаний - 69,4% респондентов, кредитных потребительских кооперативов - 81% респондентов и страховых организаций - 37,8% респондентов.

Также в рамках опроса интересовались удовлетворенностью населением характеристиками финансовых услуг. Результаты представлены в Таблице 30.

Таблица 30 – Удовлетворенность характеристиками финансовых услуг (в % от общего числа респондентов)

Уровень цен			Качество			Возможность выбора		
Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
<b>Кредитование</b>								
11,9	51,2	36,9	28,8	27,5	43,8	32,1	20,2	47,6
<b>Сбережение и размещение денежных средств</b>								
20,9	39,5	39,5	52,6	32,9	41,5	28,6	28,6	42,9
<b>Платежные услуги</b>								
38,1	27,4	34,5	48,8	22,5	28,8	41,5	19,5	39
<b>Услуги страхования</b>								
13,8	38,8	47,5	27,3	24,7	48,1	31,3	16,3	52,5

Большая часть респондентов удовлетворена стоимостью, качеством и возможностью выбора в части платежных услуг (38,1%, 48,8% и 41,5% респондентов, соответственно).

Вместе с тем, не удовлетворены стоимостью по направлению «кредитование» (51,2% респондентов) и «сбережение и размещение денежных средств» (39,5 % респондентов).

Существенная часть респондентов затруднилась оценить стоимость, качество и возможность выбора по услугам страхования (47,5%, 48,1% и 52,5% респондентов).

Качество и возможность выбора не смогли оценить по сбережению и размещению денежных средств 41,5% и 42,9 % респондентов, также по услугам страхования не смогли оценить стоимость 47,5 % респондентов, качество 48,1% респондентов, возможность выбора 52,5 % респондентов.

Далее население попросили оценить доступность базового набора финансовых услуг. Результаты представлены в таблице 31.

Таблица 31 – Характеристика (оценка) доступности базового набора финансовых услуг (в % от общего числа респондентов)

	Удельный вес от общего количества, %
Доступны все виды финансовых услуг	46
Доступно несколько видов финансовых услуг	42
Доступны лишь денежные переводы (платежи)	8
Не доступен ни один вид финансовых услуг	4

Большая часть респондентов ответила, что в регионе доступны все виды финансовых услуг - 46% респондентов, о том, что не доступен ни один вид финансовых услуг ответили всего 4% респондентов.

Ситуация о пользовании населением финансовыми услугами дистанционно с помощью компьютера или мобильного устройства представлена в Таблице 32.

Таблица 32 – Возможность населения пользования финансовыми услугами дистанционно (с помощью персонального компьютера или мобильных устройств)? (в % от общего числа респондентов)

	Удельный вес от общего количества, %
Да	82,7
Нет	17,3

Большинство респондентов отметили, что пользуются финансовыми услугами дистанционного с помощью компьютера ли мобильного устройства - 82,7 % респондентов.

Также в опросе населению предложили ответить с какими барьерами при использовании финансовых услуг сталкивались опрашиваемые.

Таблица 33 – Барьеры при использовании финансовых услуг (в % от общего числа респондентов)

	Удельный вес от общего количества, %
Низкая степень доверия к финансовым организациям	17,9
Недостаточная финансовая грамотность	15,6
Привычка пользоваться наличными деньгами	10,8
Дополнительные расходы за электронные расчеты	4,7
Недостаточно развитая инфраструктура (нехватка банкоматов, отделений финансовых организаций)	15,6
Сомнения в конфиденциальности совершаемых операций	17,0
Восприятие операций, совершаемых безналичным способом, как сложных, имеющих повышенные риски	10,8
У меня нет барьеров для пользования финансовыми услугами	7,5

Большая часть респондентов в качестве основных барьеров при использовании финансовых услуг указало на:

- низкую степень доверия к финансовым организациям - 17,9 % респондентов;
- сомнения в конфиденциальности совершаемых операций – 17%;
- недостаточную финансовую грамотность и недостаточное развитие инфраструктуры (нехватку банкоматов, отделений финансовых организаций) - 15,6% респондентов;
- привычку пользоваться наличными деньгами и восприятие операций, совершаемых безналичным способом, как сложных имеющих риски - 10,8 % респондентов;
- 7,5% респондентов отметили о том, что у них нет барьеров для пользования финансовыми услугами;
- 4,7% респондентов указали на дополнительные расходы на электронные расчеты.

Также в опросе решили оценить знания и навыки населения в сфере финансовых продуктов.

Таблица 34 – Оценка знаний и навыков населения в сфере финансовых продуктов и услуг (в % от общего числа респондентов) по 5-ти бальной шкале от 1 («нет знаний и навыков» до 5 «Отличные знания и навыки»)

	Нет знаний и навыков	Ниже среднего	Средние знания и навыки	Выше среднего	Отличные знания и навыки	Итого
Отслеживание и планирование доходов и расходов	8,4	12,6	22,1	23,2	33,7	100
Анализ и сравнение финансовых услуг	8,8	14,3	34,1	22	20,9	100
Поиск необходимой финансовой информации	10,9	13	15,2	32,6	28,3	100
Знание своих прав как потребителя финансовых услуг	12,4	22,7	23,7	22,7	18,6	100

Оценка рисков на рынке финансовых услуг	16,3	19,6	33,7	17,4	13	100
Способность распознать признаки финансового мошенничества	14,1	15,2	29,3	21,7	19,6	100
Избежание избыточной закредитованности	7,8	13,3	21,1	21,1	36,7	100
Исполнение своих обязанностей налогоплательщика	8,7	9,8	14,1	17,4	50	100

Опрос показал следующее.

Отличные знания у населения в отслеживании и планировании доходов и расходов (33,7% респондентов), в части исполнения своих обязанностей налогоплательщика (50% респондентов), в части избежания избыточной закредитованности (36,7% респондентов).

Знания выше среднего у большей части респондентов по поиску необходимой информации (32,6% респондентов).

Средние знания и навыки у населения по анализу и сравнению финансовых услуг (34,1% респондентов), по знанию своих прав как потребителя финансовых услуг (23,7% респондентов); оценке рисков на рынке финансовых услуг (33,7% респондентов), по способности распознать признаки финансового мошенничества (29,3% респондентов).

В завершении опроса населению предложили оценить уровень финансовой грамотности. Результаты представлены в Таблице 35.

Таблица 35 – Оценка уровня финансовой грамотности населения (в % от общего числа респондентов)

	Удельный вес от общего количества, %
Высокий	15,6
Выше среднего	38,5
Средний	36,5
Низкий	9,4

По результатам опроса, большая часть населения оценивает свой уровень финансовой грамотности на уровне выше среднего (38,5% респондентов) или среднего (36,5% респондентов).

*В рамках мониторинга, проводимого Отделением по Смоленской области Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Центральному федеральному округу получены следующие результаты оценки субъектами малого и среднего предпринимательства использования финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций за 2018 год, а также использования различных способов доступа к финансовым услугам.*

**1. Скажите, к какому сегменту относится Ваша организация ? (ед.)**

Все респонденты	Микропредприятие (до 15 чел. работников)	Малое предприятие (от 16 до 100 чел. работников)	Среднее предприятие (от 101 до 250 чел. работников)	Микропредприятие (до 15 чел. работников)	Малое предприятие (от 16 до 100 чел. работников)	Среднее предприятие (от 101 до 250 чел. работников)
52	25	19	8	48,08%	36,54%	15,38%

В рамках мониторинга наибольшее число респондентов приходится на долю субъектов малого предпринимательства – 84,62%. При этом около 27% респондентов заняты в сфере обрабатывающего производства, 21% - в оптовой и розничной торговле.

**2. Какой основной вид деятельности Вашей организации ? (%)**

Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	Транспорт и связь	Другое
3,85	26,92	9,62	5,77	21,15	7,69	25,00

**3. Какие из перечисленных финансовых услуг могут использоваться Вашей организацией ? (%)**

	Какие из перечисленных финансовых услуг могут использоваться Вашей организацией?	Какие виды финансовых услуг использовала Ваша организация за последние 12 месяцев (с 1 мая 2017 г.), включая те, что используются сейчас?
Расчетно-кассовое обслуживание (РКО)	98,08	96,15
Зарплатные проекты	75,00	69,23
Инкассация	30,77	13,46
Валютно-обменные операции и контроль	34,62	21,15
Кредит для юридических лиц в банке	44,23	13,46
Кредитная линия в банке	40,38	11,54
Заем в кредитном потребительском кооперативе	1,92	0,00
Заем в микрофинансовой организации	5,77	1,92
Заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	1,92	0,00
Банковские гарантии	21,15	9,62
Факторинг в банке	5,77	0,00
Лизинг в специализированной лизинговой компании	28,85	17,31
Лизинг в банке	13,46	3,85
Факторинг в специализированной факторинговой компании	7,69	1,92
Депозит для юридического лица в банке	36,54	17,31

Размещенные средства в микрофинансовых организациях (в форме договора займа)	1,92	0,00
Размещенные средства в кредитных потребительских кооперативах (в форме договора займа)	3,85	1,92
Размещенные средства в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах (в форме договора займа)	1,92	0,00
Дистанционный доступ к банковским счетам посредством интернет – банкинга через стационарный компьютер / ноутбук для осуществления платежей	67,31	59,62
Дистанционный доступ к банковским счетам посредством интернет – банкинга через мобильное устройство для осуществления платежей	25,00	5,77
Дистанционный доступ к банковским счетам посредством мобильного банкинга через приложение для осуществления платежей	15,38	3,85
Дистанционный доступ к банковским счетам посредством мобильного банкинга через смс-команды для осуществления платежей	19,23	9,62
Осуществление перевода (отправка, приём) денежных средств в отчетном периоде без открытия банковского счета	5,77	0,00
Добровольное страхование жизни для сотрудников организации на случай смерти, дожития до определенного возраста или срока либо наступления иного события	7,69	0,00
Добровольное пенсионное страхование сотрудников организации	13,46	1,92
Добровольное страхование сотрудников организации от несчастных случаев и болезни	13,46	1,92
Добровольное медицинское страхование сотрудников организации	15,38	1,92
Добровольное страхование имущества (средств наземного транспорта, водного транспорта, воздушного транспорта; грузов; сельскохозяйственное страхование и др.)	17,31	5,77
Добровольное страхование гражданской ответственности (владельцев средств наземного транспорта; организаций, эксплуатирующих опасные объекты; за причинение вреда вследствие недостатков товаров, работ и услуг; за причинение вреда третьим лицам; за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору)	13,46	3,85
Добровольное страхование предпринимательских рисков	3,85	0,00
Добровольное страхование финансовых рисков	1,92	0,00
Обязательное страхование гражданской	23,08	15,38

ответственности владельцев транспортных средств		
Обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте	15,38	13,46
Обязательное страхование гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров	5,77	3,85
Инвестиции (например, частные инвестиции, венчурное финансирование) в специализированных инвестиционных компаниях	3,85	0,00

Основными финансовыми услугами, которыми пользуются предприниматели являются: расчетно-кассовое обслуживание (98% респондентов), зарплатные проекты (75%), дистанционный доступ к банковским счетам посредством интернет – банкинга через стационарный компьютер / ноутбук для осуществления платежей (67,3%), кредит для юридических лиц в банке (44,2%), кредитная линия в банке (40,4%), депозит для юридического лица в банке (36,5%), валютно-обменные операции и контроль (34,6%), инкассация (30,8%).

Среди наименее востребованных услуг следует отметить следующие: заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе, размещенные средства в микрофинансовых организациях (в форме договора займа), размещенные средства в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах (в форме договора займа), добровольное страхование финансовых рисков (данными услугами пользуются около 2% респондентов), а также размещенные средства в кредитных потребительских кооперативах (в форме договора займа), добровольное страхование предпринимательских рисков, инвестиции (например, частные инвестиции, венчурное финансирование) в специализированных инвестиционных компаниях (данными услугами пользуются около 4% респондентов).

**4. Имеются ли у Вашей организации активные (действующие в настоящее время) кредиты / займы, по которым идут выплаты ? (%)**

Беззалоговый банковский кредит для бизнеса	0
Залоговый банковский кредит для бизнеса	13,46
Открытая кредитная линия в банке	11,54
Потребительский банковский кредит от имени физического лица, по факту использующийся на цели развития бизнеса	1,92
Заем в микрофинансовой организации	1,92
Заем в кредитном потребительском кооперативе	0
Заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	0
Заем в микрофинансовой организации, кредитном потребительском кооперативе или сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе от имени физического лица, по факту использующийся на цели развития бизнеса	0

При этом 13,5% респондентов отметили, что имеют залоговый банковский кредит для бизнеса, а 11,5% респондентов – открытую кредитную линию в банке.

**5. Имеются ли в Вашей организации активные (действующие в настоящее время) депозиты в банках или договоры предоставления средств в форме займа микрофинансовым организациям или кредитным кооперативам? (%)**

Депозит в банке	Договор о размещении средств в форме займа в микрофинансовой организации	Договор о размещении средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе	Договор о размещении средств в форме договора займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе
15,38	0,00	1,92	0,00

Депозит в банке имеет только 15,4% от общего числа респондентов.

**6. Доля субъектов МСП-юридических лиц, ответивших «скорее удовлетворен» или «полностью удовлетворен» на вопрос «Насколько Вы удовлетворены работой / сервисом следующих организаций при оформлении и/или использовании финансовых услуг для Вашей организации или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ними? Если Вы ранее не сталкивались с такими организациями, укажите. Варианты ответов: «Полностью не удовлетворен», «Скорее не удовлетворен», «Скорее удовлетворен», «Полностью удовлетворен», «Не сталкивался», «Затрудняюсь ответить»**

Обращаем внимание, что ниже представлены данные по доле субъектов МСП-юридических лиц ответивших «Скорее удовлетворен» или «Полностью удовлетворен» на вопрос из числа ВСЕХ респондентов (в т.ч. тех, кто ответил «Не сталкивался» и «Затрудняюсь ответить»)(%)

Банки	88,46
Микрофинансовые организации	1,92
Кредитные потребительские кооперативы	1,92
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	0
Страховые компании	53,85
Лизинговые компании	40,38
Факторинговые компании	1,92
Инвестиционные компании	0

Следует отметить, что 88,5% респондентов при оформлении и (или) использовании финансовых услуг удовлетворены деятельностью банков, 53,8% респондентов - деятельностью страховых компаний и 40,4% респондентов – деятельностью лизинговых компаний.

При этом среди опрошенных отсутствуют респонденты, которые удовлетворены деятельностью сельскохозяйственных потребительских кооперативов и инвестиционных компаний. Низкий процент (меньше 2%) респондентов удовлетворен деятельностью микрофинансовых организаций, кредитных потребительских кооперативов, а также факторинговых компаний.

**7. Доля субъектов МСП-юридических лиц, ответивших «скорее удовлетворен» или «полностью удовлетворен» на вопрос «Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами / услугами, предоставляемыми банками для Вашей организации при их оформлении или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ними?».** Варианты ответов: «Полностью не удовлетворен», «Скорее не удовлетворен», «Скорее удовлетворен», «Полностью удовлетворен», «Не сталкивался», «Затрудняюсь ответить»

*Обращаем внимание, что ниже представлены данные по доле субъектов МСП-юридических лиц ответивших «Скорее удовлетворен» или «Полностью удовлетворен» на вопрос из числа ВСЕХ респондентов (в т.ч. тех, кто ответил «Не сталкивался» и «Затрудняюсь ответить») (%)*

Расчетно-кассовое обслуживание (РКО)	90,38
Зарплатные проекты	67,31
Инкассация	15,38
Валютно-обменные операции и контроль	28,85
Кредит для юридических лиц в банке	26,92
Кредитная линия в банке	25,00
Кредиты и кредитная линия	30,77
Факторинг в банке	0,00
Лизинг в банке	5,77
Депозит для юридического лица в банке	32,69
Банковские гарантии	19,23

Значительная часть респондентов отметила, что удовлетворена оформлением и (или) использованием следующих финансовых услуг (продуктов): расчетно-кассовое обслуживание (90,4%), зарплатные проекты (67,3%), депозит для юридического лица в банке (32,7%), кредит или кредитная линия в банке (30,8%).

При этом низкий процент удовлетворенных потребителей по следующим услугам: лизинг в банке (5,8%), инкассация (15,4%), банковские гарантии (19,2%).

**8. Доля субъектов МСП-юридических лиц, ответивших «скорее удовлетворен» или «полностью удовлетворен» на вопрос «Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами / услугами, предоставляемыми микрофинансовыми организациями / кредитными потребительскими кооперативами / сельскохозяйственными кредитными потребительскими кооперативами для Вашей организации при их оформлении или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ними?».** Варианты ответов: «Полностью не удовлетворен», «Скорее не удовлетворен», «Скорее удовлетворен», «Полностью удовлетворен», «Не сталкивался», «Затрудняюсь ответить»

*Обращаем внимание, что ниже представлены данные по доле субъектов МСП-юридических лиц ответивших «Скорее удовлетворен» или «Полностью удовлетворен» на вопрос из числа ВСЕХ респондентов (в т.ч. тех, кто ответил «Не сталкивался» и «Затрудняюсь ответить») (%)*

Займы в микрофинансовых организациях	1,92
Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях	0
Займы в кредитных потребительских кооперативах	0

Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах	1,92
Займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	0
Размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	0

Следует отметить, что только 2% респондентов удовлетворены финансовыми услугами (продуктами), предоставляемыми микрофинансовыми организациями.

При этом среди опрашиваемых отсутствуют респонденты, которые удовлетворены финансовыми услугами (продуктами), предоставляемыми кредитными потребительскими кооперативами / сельскохозяйственными кредитными потребительскими кооперативами.

**9. Доля субъектов МСП-юридических лиц, ответивших «скорее удовлетворен» или «полностью удовлетворен» на вопрос «Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами / услугами, предоставляемыми субъектами страхового дела (страховыми организациями, обществами взаимного страхования или страховыми брокерами) для Вашей организации при их оформлении или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ними?».** Варианты ответов: «Полностью не удовлетворен», «Скорее не удовлетворен», «Скорее удовлетворен», «Полностью удовлетворен», «Не сталкивался», «Затрудняюсь ответить»

*Обращаем внимание, что ниже представлены данные по доле субъектов МСП-юридических лиц ответивших «Скорее удовлетворен» или «Полностью удовлетворен» на вопрос из числа ВСЕХ респондентов (в т.ч. тех, кто ответил «Не сталкивался» и «Затрудняюсь ответить») (%)*

Добровольное страхование жизни для сотрудников организации на случай смерти, дожития до определенного возраста или срока либо наступления иного события	1,92
Добровольное пенсионное страхование сотрудников организации	3,85
Добровольное страхование сотрудников организации от несчастных случаев и болезни	7,69
Добровольное медицинское страхование сотрудников организации	3,85
Добровольное страхование имущества (средств наземного транспорта, водного транспорта, воздушного транспорта; грузов; сельскохозяйственное страхование и др.)	19,23
Добровольное страхование гражданской ответственности (владельцев средств наземного транспорта; организаций, эксплуатирующих опасные объекты; за причинение вреда вследствие недостатков товаров, работ и услуг; за причинение вреда третьим лицам; за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору)	19,23
Добровольное страхование предпринимательских рисков	1,92
Добровольное страхование финансовых рисков	1,92
Добровольное страхование	25,00
Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств	36,54
Обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте	21,15
Обязательное страхование гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров	5,77

Среди пользователей услуг, предоставляемых субъектами страхового дела, наибольший процент удовлетворенности по следующим финансовым услугам:

обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (36,5%), добровольное страхование (25%), обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте (21,1%).

При этом потребители наименее удовлетворены следующим услугами - добровольное страхование жизни для сотрудников организации на случай смерти, дожития до определенного возраста или срока либо наступления иного события, добровольное страхование финансовых рисков, добровольное страхование предпринимательских рисков (только 2% респондентов).

**10. Доля субъектов МСП-юридических лиц, ответивших «скорее удовлетворен» или «полностью удовлетворен» на вопрос «Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами / услугами, предоставляемыми специализированными лизинговыми, факторинговыми или инвестиционными компаниями (не банками) для Вашей организации при их оформлении или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ними?».** Варианты ответов: «Полностью не удовлетворен», «Скорее не удовлетворен», «Скорее удовлетворен», «Полностью удовлетворен», «Не сталкивался», «Затрудняюсь ответить»

*Обращаем внимание, что ниже представлены данные по доле субъектов МСП-юридических лиц ответивших «Скорее удовлетворен» или «Полностью удовлетворен» на вопрос из числа ВСЕХ респондентов (в т.ч. тех, кто ответил «Не сталкивался» и «Затрудняюсь ответить»)(%)*

Услуги лизинга	Услуги факторинга	Инвестиционные услуги
40,38	1,92	1,92

Результаты опроса показали, что услугами лизинга удовлетворены 40,4% респондентов, услугами факторинга и инвестиционными услугами удовлетворены по 2% респондентов.

**11. Доля субъектов МСП-юридических лиц, ответивших «скорее удовлетворен» или «полностью удовлетворен» на вопрос «Если говорить о Вашем городе / селе, насколько Вы удовлетворены... ».** Варианты ответов: «Полностью не удовлетворен», «Скорее не удовлетворен», «Скорее удовлетворен», «Полностью удовлетворен», «Не сталкивался», «Затрудняюсь ответить»

*Обращаем внимание, что ниже представлены данные по доле субъектов МСП-юридических лиц ответивших «Скорее удовлетворен» или «Полностью удовлетворен» на вопрос из числа ВСЕХ респондентов (в т.ч. тех, кто ответил «Не сталкивался» и «Затрудняюсь ответить»)(%)*

Количеством и удобством расположения банковских отделений	73,08
Количеством и удобством расположения микрофинансовых организаций, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов	7,69
Количеством и удобством расположения офисов специализированных лизинговых компаний	23,08

Количеством и удобством расположения офисов специализированных факторинговых компаний	5,77
Количеством и удобством расположения офисов инвестиционных компаний	3,85
Качеством дистанционного обслуживания	65,38
Качеством Интернет-связи	78,85
Качеством мобильной связи	80,77

Результаты мониторинга также показали, что количеством и удобством расположения банковских отделений удовлетворены 73% респондентов, качеством дистанционного обслуживания – 65,4%, качеством Интернет-связи – 78,9%, качеством мобильной связи – 80,8% респондентов.

При этом наименьшая часть опрошенных удовлетворена количеством и удобством расположения офисов инвестиционных компаний (3,8%), количеством и удобством расположения офисов специализированных факторинговых компаний (5,8%), количеством и удобством расположения микрофинансовых организаций, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (7,7%).

**Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены**

В соответствии с пунктом «ж» статьи 71 Конституции Российской Федерации установление основ ценовой политики находится в ведении Российской Федерации.

Одновременно с этим, Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон № 381-ФЗ) устанавливает методы государственного регулирования торговой деятельности, полномочия Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области регулирования торговой деятельности, определяет требования к организации и осуществлению торговой деятельности, устанавливает основы антимонопольного регулирования и государственного контроля (надзора), муниципального контроля в области торговой деятельности, основные направления развития торговой деятельности.

В соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 8 Закона № 381-ФЗ хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность, при организации торговой деятельности и ее осуществлении, за исключением установленных указанным Федеральным законом, другими федеральными законами случаев, предоставлено право самостоятельно определять вид и способ торговли, ассортимент продаваемых товаров и цены на продаваемые товары.

В связи с принятием Закона 381-ФЗ, Правительством Российской Федерации было издано постановление от 15.07.2010 № 530 «Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных

видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения» (далее – Постановление № 530).

Постановлением № 530 определено, что в случае, если в течение 30 календарных дней подряд на территории отдельного субъекта Российской Федерации рост розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости составит 30 и более процентов, Правительство Российской Федерации в целях стабилизации розничных цен на данные виды товаров имеет право устанавливать предельно допустимые розничные цены на них на территории такого субъекта Российской Федерации на срок не более чем 90 календарных дней.

Перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, утвержденный Постановлением № 530, положен в основу перечня товаров, в отношении которых информация о среднем уровне цен подлежит размещению и обновлению на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренней торговли и на официальных сайтах уполномоченных органов государственной власти субъектов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, утвержденного Приказом Минпромторга России от 13.03.2019 № 790 «Об утверждении перечня информации, размещаемой в системе государственного информационного обеспечения в области торговой деятельности в Российской Федерации, перечня товаров, в отношении которых размещается информация о среднем уровне цен, и форм предоставления уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления информации о состоянии торговли и тенденциях ее развития в соответствующих субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях, об издании нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов, регулирующих отношения в области торговой деятельности».

В целях реализации отдельных положений Закона 381-ФЗ и размещения на официальном сайте Департамента промышленности и торговли Смоленской области (далее – Департамент) в сети «Интернет» информации о среднем уровне цен, приказом начальника Департамента промышленности и торговли Смоленской области от 17.07.2019 № 18/01-01 утверждён порядок проведения мониторинга розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости на территории Смоленской области.

Анализ мониторинга розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости по муниципальным районам и городским округам Смоленской области (таблица прилагается), проводимый Департаментом в течении 2019 года (ежемесячно), показал, что в Смоленской области наблюдался постепенный рост цен на отдельные социально значимые

товары с небольшими изменениями по месяцам как в сторону увеличения, так и в сторону снижения цен на отдельные продукты питания, а именно:

- рост (январь 2020 к январю 2019):

баранина (кроме бескостной) – 9,10%,  
рыба мороженая неразделанная – 11,41%,  
масло сливочное – 8,85%,  
молоко питьевое – 5,89%,  
соль поваренная – 6,94%,  
мука пшеничная высшего сорта – 5,10%,  
хлеб ржано-пшеничный – 6,73%,  
батон – 7,09%,  
рис шлифованный – 7,61%,  
пшено – 42,79%,  
крупа гречневая – 16,58%;

- снижение (январь 2020 к январю 2019):

яйцо – 8,85%,  
сахар-песок – 19,66%,  
картофель – 2,47%,  
капуста белокочанная свежая – 10,07%,  
морковь – 9,40%.

На остальные отслеживаемые виды продуктов цены изменились незначительно.

На формирование цен в Смоленской области оказывают влияние общеэкономические факторы, сложившиеся в Российской Федерации, а также рост затрат производителей и поставщиков сельскохозяйственной и пищевой продукции, так как большинство продуктов не производится на территории Смоленской области, а завозится из других регионов страны и ближнего зарубежья.

### **Результаты мониторинга логистических возможностей субъекта Российской Федерации**

Регион обладает уникальным транспортно-логистическим потенциалом. Область напрямую связана с крупными агломерациями Евразийского экономического союза: Московской (19,5 млн. человек), Минской (2,6 млн. человек). На территории Смоленской области действуют восемь таможенных постов.

По территории Смоленской области проходит часть второго Панъевропейского транспортного коридора (PE2 «Восток – Запад»: Берлин – Познань – Варшава – Брест – Минск – Смоленск – Москва – Нижний Новгород), который обеспечивает значительную часть товарооборота России и государств Европейского союза. Ведется работа по расширению транспортной инфраструктуры транспортного коридора «Север – Юг» (автомагистраль Шанхай – Гамбург). Его строительство запланировано в Шумячском, Рославльском, Монастырщинском, Хиславичском и Краснинском районах.

Крупнейшими транспортными узлами области являются города Смоленск, Вязьма и Рославль, находящиеся на пересечении железнодорожных и автомобильных магистралей, располагающие мощными логистическими комплексами с подъездными путями и сортировочными узлами.

Эксплуатационная длина железнодорожных путей, проходящих по территории области, составляет 1 156,4 км. По протяженности железнодорожных путей Смоленская область занимает третье место в ЦФО после Московской (2 199,9 км) и Тверской (1 802,7 км) областей. Основная железнодорожная двухпутная электрифицированная магистраль Москва – Минск – Брест проходит через города Гагарин, Вязьму, Сафоново, Ярцево и Смоленск.

Автодорожную сеть Смоленской области формируют федеральные и региональные автомобильные дороги общего пользования. По территории региона проходят следующие автомобильные дороги общего пользования федерального значения:

- М1 «Беларусь» – от Москвы до границы с Республикой Беларусь (на Минск, Брест) с подъездом к г. Смоленску;

- Р120 Брянск – Смоленск до границы с Республикой Беларусь (через Рудню, на Витебск) с подъездом к г. Смоленску;

- А130 Москва – Малоярославец – Рославль до границы с Республикой Беларусь (на Бобруйск, Слуцк).

Общая протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального и межмуниципального значения на территории Смоленской области составляет 24 076 км. Плотность сети данных автомобильных дорог – 308 км на 1000 км<sup>2</sup>. По протяженности автомобильных дорог Смоленская область занимает четвертое место в ЦФО после Московской (39 608 км), Тверской (33 950 км) и Воронежской (29 035 км) областей.

Регион обладает развитой инфраструктурой связи, позволяющей удовлетворить информационные потребности бизнеса и населения. Осуществляют деятельность 4 федеральных оператора сотовой связи. Полный спектр услуг местной телефонной связи общего пользования и передачи данных оказывает Смоленский филиал ПАО «Ростелеком».

Смоленская область, являясь западным форпостом России, находится на пути следования не только существующих, но и планируемых новых логистических коридоров между ведущими центрами мирового экономического роста – Европейским союзом и Китайской Народной Республикой.

Трансконтинентальная магистраль Шанхай – Гамбург является одним из ключевых элементов китайской инициативы – проекта «Экономический пояс Шелкового пути». Трасса пройдет через территории Оренбургской, Самарской, Саратовской, Тамбовской, Липецкой, Орловской, Брянской и Смоленской областей. Пройдя по юго-западным районам Смоленской области вдоль границы с Республикой Беларусь, она соединится с автотрассой Орел – Рига и далее с автомагистралью М1 «Беларусь». Трасса будет представлять собой высокоскоростную дорогу первой категории с разрешенной скоростью до 130 км/ч, с двумя полосами в каждую сторону.

Смоленская область сохранит и приумножит позиции стратегического региона Российской Федерации, обеспечивающего логистику значительной части российских экспортных и импортных грузов.

Департаментом Смоленской области по информационным технологиям был проведен мониторинг наличия стабильной подвижной радиотелефонной связи на удаленных дорогах Смоленской области. По результатам анализа покрытие удаленных дорогах Смоленской области дорог составляет:

- 2G – 98,06%;
- 3G – 45,07%;
- 4G – 54,23%.

<b>Данные о сервисной и сопутствующей инфраструктуре, необходимой как для транспортных средств, так и для работников, задействованных в этом сегменте, включая наличие стабильной подвижной радиотелефонной связи на удаленных дорогах ПАО "МТС"</b>																							
Процент покрытия подвижной радиотелефонной связи по направлению к Псковской области			Процент покрытия подвижной радиотелефонной связи по направлению к Тверской области			Процент покрытия подвижной радиотелефонной связи по направлению к Московской области			Процент покрытия подвижной радиотелефонной связи по направлению к Калужской области			Процент покрытия подвижной радиотелефонной связи по направлению к Брянской области											
Смоленск-Печерск-Ольша-Каспля1-Демидов-Велиж			Смоленск-Печерск-Каменка-Ярцево-Сафоново-Вязьма-Сычевка			Смоленск-Кардымово-Дорогобуж-Вязьма-Гагарин			Смоленск-Печерск-Каменка-Ярцево-Сафоново-Вязьма-Гагарин (трасса М1)			Смоленск-Талашкино-Починок - Шаталово-Стодолище-Рославль-Десногорск			Смоленск-Печерск-Каменка-Ярцево-Сафоново-Вязьма-Знаменка			Смоленск-Талашкино-Починок - Шаталово-Стодолище-Рославль			Смоленск-Талашкино-Починок - Шаталово-Стодолище-Рославль-Десногорск		
2G	3G	4G	2G	3G	4G	2G	3G	4G	2G	3G	4G	2G	3G	4G	2G	3G	4G	2G	3G	4G	2G	3G	4G
91	34	26	100	43	59	94	26	42	100	34	76	100	63	59	100	40	58	100	58	55	100	62	58

### **Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов**

В целях стимулирования экономического роста Смоленской области и привлечения инвестиций на ее территорию созданы промышленные кластеры как совокупность субъектов деятельности в сфере промышленности, связанных производственными отношениями вследствие территориальной близости и функциональной зависимости и размещенных на территории одного субъекта Российской Федерации или территориях нескольких субъектов Российской Федерации, производящих промышленную продукцию.

Промышленные кластеры являются эффективным инструментом территориального развития промышленности путем построения многоуровневой

сетевой технологической кооперации, новых цепочек создания добавленной стоимости, реализации инвестиционных проектов развития промышленного производства. Кластерное взаимодействие промышленных предприятий приводит к улучшению качества производимой продукции, развитию импортозамещения в условиях усиливающейся конкуренции на российском и мировом рынках.

В настоящее время в Смоленской области сформировано 4 территориальных кластера в приоритетных отраслях экономики региона:

- Смоленский композитный кластер формируется как крупнейший исследовательский, экспериментальный и производственный центр по разработке и производству композитных материалов в России;

- Смоленский льняной кластер (льноводство);

- Туристский кластер Смоленской области нацелен на развитие туристического потенциала региона путем объединения компаний, деятельность которых связана с привлечением и обслуживанием туристов на территории Смоленской области;

- Кластер информационных технологий Смоленской области объединяет руководителей ИТ-компаний, преподавателей, студентов, фрилансеров, организации и иных субъектов, осуществляющих деятельность в сфере информационных технологий в регионе.

Наряду с уже сложившимися в Смоленской области кластерами и отраслевыми секторами ускоренное развитие экономики обеспечивается также за счет новых секторов экономики и перспективных высокотехнологичных производств, включая развитие инфраструктуры, поддержку инноваций и обеспечение режима максимального благоприятствования для предпринимательства.

В качестве приоритетных новых высокотехнологичных секторов экономики выделены:

- агропищевой кластер, включающий в себя сельское хозяйство и пищевую промышленность;

- транспортно-логистический кластер;

- машиностроительный кластер.

В рамках Национальной технологической инициативы (НТИ), курируемой Агентством стратегических инициатив, реализуется комплекс мер по формированию принципиально новых рынков и созданию условий для глобального технологического лидерства России. В качестве перспективных направлений для развития высокотехнологичных производств в Смоленской области могут быть выбраны следующие базовые технологические рынки с возможностью увязки их с промышленными кластерами области.

HealthNet – персонализированные медицинские услуги и лекарственные средства, обеспечивающие рост продолжительности жизни, а также получение новых эффективных средств профилактики и лечения различных заболеваний.

Рынок HealthNet включает в себя открытую экосистему, которая поддерживает и развивает малые, средние и крупные компании, создающие, производящие и предоставляющие биотехнологические и медицинские продукты и услуги, которые ведут к значительному улучшению здоровья и качества жизни

человека.

Ключевые сегменты рынка HealthNet:

- превентивная медицина;
- спортивное здоровье;
- медицинская генетика;
- информационные технологии в медицине;
- здоровое долголетие;
- биомедицина.

EnergyNet – это рынок оборудования, программного обеспечения, инжиниринговых и сервисных услуг для разномасштабных комплексных систем и сервисов интеллектуальной энергетики. Лучшей метафорой для его описания является Интернет энергии (Internet of Energy) – экосистема производителей и потребителей энергии, которые беспрепятственно интегрируются в общую инфраструктуру и обмениваются энергией.

Ключевые сегменты рынка EnergyNet:

- надежные и гибкие распределительные сети;
- интеллектуальная распределенная энергетика;
- персональная энергетика и потребительские сервисы.

Выбор приоритетов для Смоленской области обусловлен следующими причинами:

- данные направления обозначены в числе рынков НТИ и являются приоритетными для Российской Федерации;

- в Смоленской области есть возможности для создания высокотехнологичных компаний, способных производить глобально конкурентоспособные продукты и сервисы на данных рынках, и формирования научно-технологического задела по ключевым технологиям НТИ.

Данные направления могут являться приоритетами для государственной поддержки инновационных проектов в Смоленской области, технологическими ориентирами для развития смоленских инновационных территориальных и промышленных кластеров.

## Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Смоленской области

### 1. Формирование перечня рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий

#### Реестр субъектов естественных монополий в сфере водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль

№ п/п	Рег. номер	Наименование организации	Адрес Организации	Дата и номер включения в реестр СЕМ
1.	67.В.1	ООО «Озерненский Водоканал»	Юр. ул. Строителей, д.1, кв. 41, п. Озёрный, Духовщинский район, Смоленская область, 216239 Почт. ул. Ленина, д. 4, п. Озёрный, Смоленская область, 216239 8(48166) 5-25-92, 5-29-50	Вкл. 14.03.2014 №334-э
2.	67.В.16	ООО «ГОРОДСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ»	Трамвайный пр-д, д.14, оф. 307, г. Смоленск, Смоленская обл., 214019	Вкл. 21.03.2016 № 284/16
3.	67.В.18	МУП «Шумячское производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства» Шумячского городского поселения	ул. Заводская, д.25, п. Шумячи, Смоленская обл., 216410	Вкл. 09.02.2017 № 122/17
4.	67.В.2	ФКУЗ «Санаторий «Борок» МВД России»	ст. Катынь, Смоленская область, 214522 (4812) 485-172	Вкл. 01.12.2014 № 2073-э
5.	67.В.3	ООО «Коммунальные системы «Катынь»	ул. Советская, д.5, с. Катынь, Смоленский р-н, Смоленская область, 214522 8-4812-47-48-31 ОКВЭД 40.30	Вкл. 02.02.2015 № 125-э
6.	67.В.4	МУП «Жилищник»	ул. Энгельса, д.43 «А», г. Ельня, Смоленская область, 216330 8-48146-2-00-03, 4-19-78 ОКВЭД 41.00.2	Вкл. 23.12.2014 № 2354-э
7.	67.В.5	МУП «Жилищно-коммунальная служба»	ул. Кооперативная, д.2, с. Новодугино, Смоленская обл., 215240 8-48138-2-19-38, 2-16-57	Вкл. 30.05.2014 № 882-э
8.	67.В.6	ОАО «САРС-Катынь»	п. Авторемзавод, д.1а, п-о Катынь, Смоленская область, 214522 4812-47-41-56, 47-46-30	Вкл. 01.12.2014 № 2086-э
9.	67.В.8	ОАО «Рославльский вагоноремонтный завод»	ул. Энгельса, д.20, г. Рославль, Смоленская область, 216500 8-48134-6-29-82, 4-14-52 ОКВЭД 35.20.9	Вкл. 16.02.2015 № 279-э
10.	67.В.9	МУП «Горводоканал»	Первомайский пр-д, д.1, г. Гагарин, Смоленская область, 215010 8-4812-4-8818, 4-28-03 ОКВЭД 41.00.2	Вкл. 25.09.2014 №1519-э
11.	67.В.10	МУП «ВОДОКАНАЛ»	ул. Октябрьская, д.78, г. Сафоново, Смоленская область, 215500 8-481-42-3-04-32, 3-20-44 ОКВЭД 41.00.2	Вкл. 06.04.2015 № 627-э

12.	67.В.11	МУП коммунального хозяйства «Казимирово»	Пер. Центральный, д.1, кв. 7, д. Казимирово, Руднянский р-он, Смоленская обл., 216772 8-48141-5-66-80 ОКВЭД 40.30.14	Вкл. 14.11.2014 № 1974-э
13.	67.В.13	ООО «Коммунальные системы «Козинское»	Ул. Викторова, 23, д.Богородицкое, Смоленский р-н, Смоленская область, 214510 Тел/факс 12-16-02, 42-18-56	Вкл. 30.04.2015 № 874-э
14.	67.В.14	ОАО «Вяземский домостроительный комбинат»	Сычевское шоссе, д.77, г. Вязьма, Смоленская область, 215119 Тел/факс 84813124898	Вкл. 29.05.2015 № 1101-э

**Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе. Транспортировка газа по трубопроводам**

№ п/п	Номер	Организация	Адрес	Номер приказа о включении	Дата приказа о включении
1.	67.2.1	АО «ГАЗПРОМ ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ СМОЛЕНКС»	214019, Смоленская область, г. Смоленск, Трамвайный проезд, 10	121/1	14.11.1997
2.	67.2.2	ООО «Техно-Сервис»	214032, г.Смоленск, ул.Лавочкина, д.101	393-э	19.08.2010
3.	67.2.3	ОГУЭПП «Смоленскоблкоммунэнерго»	ул. Шевченко, 77а, г. Смоленск, 214020	1645-э	08.10.2014
4.	67.2.4	ООО «Городские инженерные сети»	Трамвайный проезд, д. 14, г. Смоленск, 214019	87/17	01.02.2017

**Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль в топливно-энергетическом комплексе. Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии**

№	Номер	Наименование организации	Адрес Организации	Номер приказа о включении	Дата приказа о включении
1.	67.1.10	ОАО «Смоленский ДОК»	214022, г. Смоленск-22, м-н Пронино	39/4	25.09.1998
2.	67.1.11	Смоленское ОАО производителей спирта и ликеро-водочных изделий «Бахус»	214001.г. Смоленск, Карачевский пер., 4	39/4	25.09.1998
3.	67.1.12	ЗАО «Рославльский автоагрегатный завод» АМО ЗИЛ	216500, г.Рославль, ул.Мичурина,196	39/4	25.09.1998
4.	67.1.13	АООТ «Смоленский завод радиодеталей»	214020.г. Смоленск, ул.Бабушкина д.7	39/4	25.09.1998
5.	67.1.15	ГУП «Сафоновский завод гидрометеорологических приборов»	215700.г.Сафоново	39/4	25.09.1998
6.	67.1.16	АООТ «Гагаринский светотехнический завод»	215010, г.Гагарин, ул. Советская, 73	39/4	25.09.1998
7.	67.1.18	АООТ Гагаринский завод «Динамик»	215010, г. Гагарин, ул.Гагарина 16	39/4	25.09.1998

8.	67.1.2	ГЭПП «Смоленскоблкоммунэнерго»	214020, г. Смоленск, ул.Шевченко, д. 77а	39/4	25.09.1998
9.	67.1.22	Государственный завод «Измеритель»	214020, г. Смоленск, ул. Бабушкина 5	39/4	25.09.1998
10.	67.1.23	ОАО «Источники тока»	214018, г. Смоленск, пр. Гагарина 22	39/4	25.09.1998
11.	67.1.24	ОАО «Шпагат»	216500, г. Рославль, 1-й Заводской пер. 10	39/4	25.09.1998
12.	67.1.26	ОАО «Шарм»	214025, г. Смоленск, Чуриловский туп. 6\2	39/4	25.09.1998
13.	67.1.27	Дорогобужский филиал АООТ «Смоленскагропромстрой»	215720, г. Дорогобуж, ул. Калинина	39/4	25.09.1998
14.	67.1.28	ОАО фирма «Восход»	214001, г. Смоленск, ул. Н- Ленинградская 11	39/4	25.09.1998
15.	67.1.3	ОАО «ЭлС»	216400, г. Десногорск, а/я 80/1	39/4	25.09.1998
16.	67.1.30	ОАО «Юкар-Графит»	215100, г. Вязьма, Возья-2	39/4	25.09.1998
17.	67.1.31	АООТ Смоленский завод Кентавр»	214020, г. Смоленск, ул.Шевченко, 86	39/4	25.09.1998
18.	67.1.32	ОАО «Смоленский авиационный завод»	214006, г. Смоленск, ул. Фрунзе, 74	39/4	25.09.1998
19.	67.1.33	ЗАО «Руднянское ДСПМК»	г. Рудня, ул. 14 лет Октября	39/4	25.09.1998
20.	67.1.34	АОЗТ «Керамик»	216117, Краснинский район, п. Гусино	39/4	25.09.1998
21.	67.1.35	ОАО «Сафоновский электромашиностроительный завод»	215700, г.Сафонов, ул. Строителей, 25	39/4	25.09.1998
22.	67.1.36	ОАО «Вяземский ДСК»	215100, г. Вязьма, Сычевское шоссе, 50	39/4	25.09.1998
23.	67.1.37	ОАО «Свет»	214031, г. Смоленск, ул. Индустриальная, 9а	39/4	25.09.1998
24.	67.1.38	МУП «Смоленсктеплосеть»	214013, г. Смоленск, Тульский пер., 7	39/4	25.09.1998
25.	67.1.39	АООТ «КДМ»	214012, г. Смоленск, ул. Ударников, 1	39/4	25.09.1998
26.	67.1.40	ООО «Прогресс плюс»	216500, Смоленская область, г. Рославль, пер. Пушкина, д.8	243-э	13.03.2013
27.	67.1.41	ОАО «Меркурий»	214031, г. Смоленск, ул. Индустриальная, 2	260-э	14.03.2013
28.	67.1.42	ООО «Электрум-С»	ул. Чуриловский тупик, д.6/2, г. Смоленск, 214025	523-э	29.04.2013
29.	67.1.43	ООО «Электросетьремонт»	ул. Энгельса, д.23, оф. 211, г. Смоленск, 214014	480-э	23.04.2013
30.	67.1.44	МУП «Кутузовское»	мкр. Кутузовский, д.24, г. Ельня, Смоленская область, 216330	525-э	29.04.2013
31.	67.1.45	ОАО «Пирамида»	ул. Шевченко, д.75, г. Смоленск, 214020	524-э	29.04.2013

32.	67.1.46	ОАО «Айсберг»	Нарвская ул., 4, г. Смоленск, Смоленская область, 214004	531-э	29.04.2013
33.	67.1.47	ИП Сорин Владимир Яковлевич	ул. Твардовского, д.22 Б, кв.8, г. Смоленск, Смоленская область, 214014	909-э	03.07.2013
34.	67.1.48	ЗАО трест «Смоленскагропромстрой»	Рославльское шоссе, 5 км, г. Смоленск, 214009	850-э	27.06.2013
35.	67.1.49	ОАО «Торгмаш»	ул. Смольянинова, д.5, г. Смоленск, 214031	1192-э	20.09.2013
36.	67.1.52	ФКУЗ «Санаторий «Борок» МВД России»	ст. Катынь, Смоленская область, 214522	2073-э	01.12.2014
37.	67.1.53	ООО «Коммунальные системы «Катынь»	ул. Советская, д.5, с. Катынь, Смоленский р-н, Смоленская область, 214522	125-э	02.02.2015
38.	67.1.54	ООО «Коммунальные системы «Жуково»	ул. Школьная, д. 26, д. Покорное, Смоленская область, 214550	1298-э	19.08.2014
39.	67.1.55	ООО «Смоленская региональная теплоэнергетическая компания «СМОЛЕНСКРЕГИОНТЕПЛОЭНЕРГО»	Шевченко, 77А, г. Смоленск, 214020	1921-э	12.11.2014
40.	67.1.56	МУП «Коммунальщик» МО Ершицкого сельского поселения	ул. Советская, д.6, с. Ершичи, Смоленская область, 216580	1935-э	12.11.2014
41.	67.1.57	ООО «Коммунальные системы «Пригорское»	ул. Спортивная, д. 6, с Пригорское, Смоленский район, Смоленская область, 214518	1054-э	22.05.2015
42.	67.1.59	ООО «Коммунальные системы «Козинское»	ул. Викторова, 23, д.Богородицкое, Смоленский р-н, Смоленская область, 214510	874-э	30.04.2015
43.	67.1.6	Туристский комплекс «Соколя гора»	216680, Смоленский р-н, п/о.Митино.	39/4	25.09.1998
44.	67.1.61	ООО «ГОРОДСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ»	Трамвайный пр-д, д.14, оф. 307, г. Смоленск, Смоленская обл., 214019	284/16	21.03.2016
45.	67.1.63	МУП «Шумячское производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства» Шумячского городского поселения	ул. Заводская, д.25, п. Шумячи, Смоленская обл., 216410	122/17	09.02.2017
46.	67.1.7	АООТ «Диффузион»	214020.г. Смоленск, ул. Индустриальная, д.2	39/4	25.09.1998
47.	67.1.9	ОАО по производству строительных материалов «Гнездово»	214034.г. Смоленск, микрорайон «Гнездово»	39/4	25.09.1998

Информация, подлежащая раскрытию субъектами естественных монополий осуществляющими деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в соответствии с требованиями стандартов раскрытия информации,

утвержденными Правительством Российской Федерации, размещена Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике в целях обеспечения прозрачности деятельности субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения в разделе «Регулируемые организации» на официальном сайте Департамента <http://rek.admin-smolensk.ru/reguliruemye-organizacii/>.

Кроме того, реестр субъектов естественных монополий представлен на сайте Федеральной антимонопольной службы по адресу <http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennyix-monopolij.html>.

Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике, как органом исполнительной власти Смоленской области в сфере государственного регулирования тарифов, в рамках предоставленных полномочий, постоянно осуществляется государственный региональный контроль (надзор) за соблюдением субъектами естественных монополий стандартов раскрытия информации в соответствии с Правилами осуществления контроля за соблюдением субъектами естественных монополий стандартов раскрытия информации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.09.2010 № 764.

*2. Сбор данных о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, так и со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий*

В рамках мониторинга предпринимателям предложили оценить характеристики услуг субъектов естественных монополий в Смоленской области по следующим критериям: сроки получения доступа; сложность (количество) процедур подключения; стоимость подключения. Результаты представлены в таблице 36.

Таблица 36 – Характеристика услуг субъектов естественных монополий предпринимателями (в % от общего числа респондентов)

Сроки получения доступа			Сложность (количество) процедур подключения			Стоимость подключения		
Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить	Низкая	Высокая	Затрудняюсь ответить
<b>Водоснабжение, водоотведение</b>								
62,4	30,1	7,5	50,5	39,8	9,7	46,3	41,1	12,6
<b>Газоснабжение</b>								
53,2	37,2	9,6	42,5	44,7	12,8	22,3	54,3	23,4
<b>Электроснабжение</b>								
64,5	25,8	9,7	52,1	38,3	9,6	43,6	46,8	9,6

**Водоснабжение, водоотведение:**

Большая часть респондентов отметила удовлетворительные сроки подключения – 62,4% от общего числа (+25,4 п.п. к уровню 2018 года), 50,5%

оценило удовлетворительно непосредственно сложность процедуры подключения (+18,2 п.п. к уровню 2018 года), при этом 46,3% респондентов отметили низкую стоимость подключения к сетям водоснабжения, водоотведения (+25,8 п.п. к уровню 2018 года).

То есть к уровню 2018 года увеличилась доля респондентов, удовлетворенных сроками подключения, сложностью процедуры подключения, а также низкой стоимостью подключения.

#### **Газоснабжение:**

Большая часть респондентов отметила удовлетворительные сроки подключения – 53,2 % от общего числа (+21,2 п.п. к уровню 2018 года), 44,7% оценила неудовлетворительно сложность процедуры подключения (+5,4 п.п. к уровню 2018 года), при этом 54,3% респондентов отметили высокую стоимость подключения к сетям газоснабжения (+6,4 п.п. к уровню 2018 года).

То есть к уровню 2018 года увеличилась доля респондентов, удовлетворенных сроками подключения, вместе с тем увеличилась доля респондентов, неудовлетворенных сложностью процедуры подключения и высокой стоимостью подключения.

#### **Электроснабжение:**

Большая часть респондентов отметила удовлетворительные сроки подключения – 64,5% от общего числа (+24,5 п.п. к уровню 2018 года), 52,1% оценила удовлетворительно сложность процедуры подключения (+16,8 п.п. к уровню 2018 года). 46,8% респондентов отметили высокую стоимость подключения к сетям электроснабжения (+6,2 п.п. к уровню 2015 года).

То есть к уровню 2018 года увеличилась доля респондентов, удовлетворенных сроками подключения, вместе с тем увеличилась доля респондентов, неудовлетворенных сложностью процедуры подключения и высокой стоимостью подключения.

В рамках проводимого мониторинга населению также предложили оценить качество услуг субъектов естественных монополий в Смоленской области, получены следующие результаты.

Таблица 37 – Оценка качества услуг субъектов естественных монополий населением (в % от общего числа респондентов)

	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
<b>Водоснабжение, водоотведение</b>	64,5	24,0	11,5
<b>Водоочистка</b>	42,3	44,4	13,3
<b>Газоснабжение</b>	91,2	4,4	4,4
<b>Электроснабжение</b>	82,3	14,4	3,3
<b>Теплоснабжение</b>	56,4	28,7	14,9
<b>Проводная телефонная почтовая связь</b>	46,3	26,3	27,4

Большая часть опрошенного населения удовлетворительно оценила качество:

- услуг водоснабжения и водоотведения – 64,5% (+25,9 п.п. к 2018 г.);
- услуг газоснабжения - 91,2% (+20,3 п.п. к 2018 г.);
- услуг электроснабжения – 82,3% от общего числа (+7,3 п.п. к 2018 г.);
- услуг теплоснабжения – 56,4% (+8 п. к 2018 г.).
- услуг проводной телефонной почтовой связи – 46,3% (-6,6 п.п. к 2018 г.);

При этом значительная часть населения оценила как неудовлетворительные качество услуг водоочистки – 44,4% от общего числа (-22,5 п.п. к 2018 г.).

К уровню 2018 года оценка качества услуг, оказываемых субъектами естественных монополий, увеличилась как со стороны предпринимателей, так и со стороны потребителей. При этом увеличилось число потребителей, которые неудовлетворительно оценивают услуги водоочистки, а также проводной телефонной почтовой связи.

Сформированный реестр субъектов естественных монополий показал, что субъекты естественных монополий представлены на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства.

В целях повышения удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и населения основными характеристиками услуг субъектов естественных монополий в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2019 – 2022 годы предусмотрена реализация системного мероприятия «Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий», в рамках которого функционирует Межотраслевой совет потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий, проводится мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Смоленской области, на сайте Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещается информация «Стандарты раскрытия информации субъектами естественных монополий, осуществляющими деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения».

### *3. Сбор и анализ данных об уровнях тарифов (цен), установленных региональным органом по регулированию тарифов, за текущий и прошедший периоды*

К коммунальным услугам, в соответствии со статьей 154 Жилищного кодекса Российской Федерации, относятся услуги по электроснабжению, газоснабжению, теплоснабжению, горячему и холодному водоснабжению, отведению сточных вод и с 2016 года в состав коммунальных услуг включены услуги в области обращения с твердыми коммунальными отходами.

Обязанность по внесению платы по обращению с твердыми коммунальными отходами наступает при наличии заключенного соглашения с региональным оператором и утвержденного единого тарифа, но не позднее 1 января 2019 года.

Решением Правительства Российской Федерации период регулирования тарифов на коммунальные услуги перенесен с традиционного 1 января каждого года на 1 июля. Впервые указанный переход был осуществлен в 2012 году, когда на первое полугодие тарифы были утверждены на уровне тарифов, действующих в 2011 году. Повышение тарифов произошло только с 1 июля 2012 года, а на услуги теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения и с 1 сентября 2012 года.

Аналогичный порядок действовал в 2016 году, с однократным увеличением тарифов с 1 июля 2016 года. С 2016 года на тепловую энергию, горячую и холодную воду, водоотведение установлены долгосрочные тарифы (сроком на три года). С 1 января каждого года долгосрочного периода регулирования тарифы на коммунальные услуги утверждены Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике на уровне тарифов, действующих во втором полугодии предыдущего года.

До 2016 года увеличение тарифов на коммунальные услуги происходило в рамках предельных уровней тарифов, утверждаемых федеральным органом власти в среднем по субъектам Российской Федерации. С 2016 года утверждение на уровне Правительства Российской Федерации предельных отраслевых индексов изменения тарифов, не предусмотрено. Только тарифы на электрическую энергию для населения принимаются в рамках предельных минимального и максимального уровней тарифов на электрическую энергию, поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, утвержденных на федеральном уровне. Ключевым регуляторным механизмом в сфере коммунального хозяйства с 2016 года становится установление предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, утверждаемых высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации по муниципальным образованиям региона.

Таким образом, увеличение цен (тарифов) на коммунальные услуги происходит с 1 июля каждого года и ограничивается предельными (максимальными) индексами изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, ежегодно утверждаемыми Указами Губернатора Смоленской области по муниципальным образованиям региона на основании индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъекту Российской Федерации и предельно допустимого отклонения по отдельным муниципальным образованиям от величины указанного индекса, утвержденных распоряжениями Правительства Российской Федерации.

Начиная с июля 2014 года, Указами Губернатора Смоленской области рост платы граждан на территории Смоленской области ограничивается утвержденными по всем муниципальным образованиям области предельными (максимальными) индексами изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги:

Указ Губернатора Смоленской области	Предельный (максимальный) индекс изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях Смоленской области	
№ 41 от 07.05.2014	<i>с 01.01.2014 по 30.06.2014</i>	<i>с 01.07.2014 по 31.12.2014</i>
	<b>0%</b>	<b>6,9%</b>

№ 90 от 26.11.2014	<i>с 01.01.2015 по 30.06.2015</i>	<i>с 01.07.2015 по 31.12.2015</i>
	<b>0%</b>	<b>11,2%</b>
№ 87 от 27.11.2015	<i>с 01.01.2016 по 30.06.2016</i>	<i>с 01.07.2016 по 31.12.2016</i>
	<b>0%</b>	<b>6,7%</b>
№ 109 от 30.11.2017	<i>с 01.01.2017 по 30.06.2017</i>	<i>с 01.07.2017 по 31.12.2017</i>
	<b>0%</b>	<b>6,2%</b>
№ 90 от 30.11.2017	<i>с 01.01.2018 по 30.06.2018</i>	<i>с 01.07.2018 по 31.12.2018</i>
	<b>0%</b>	<b>6,7%</b>
№ 99 от 14.12.2018	<i>с 01.01.2019 по 30.06.2019</i>	<i>с 01.07.2019 по 31.12.2019</i>
	<b>1,7%</b>	<b>4%</b>
№ 79 от 10.12.2019	<i>с 01.01.2019 по 30.06.2019</i>	<i>с 01.07.2019 по 31.12.2019</i>
	<b>0%</b>	<b>6%</b>

Утвержденные ограничения распространяются на совокупный рост платы граждан за все виды коммунальных услуг, исходя из принципа равенства объемов потребления и набора предоставляемых услуг, а рост тарифов на отдельные виды коммунальных услуг может отличаться как в большую, так и в меньшую сторону от предельного (максимального) индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги.

Предельные (максимальные) индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги показывают, что рост платы каждого гражданина за коммунальные услуги не должен превышать установленного значения.

В целях недопущения превышения утвержденных Указом Губернатора Смоленской области предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике по всем муниципальным образованиям Смоленской области проводится ежемесячный мониторинг изменения платы граждан за коммунальные услуги. Проводимый таким образом контроль позволяет предотвратить и не допустить случаи превышения установленных Указом Губернатора Смоленской области предельных индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги на территории Смоленской области.

В целях сдерживания роста платы граждан за коммунальные услуги по теплоснабжению, водоснабжению и водоотведению в муниципальных образованиях Смоленской области в соответствии с областными законами от 23.11.2011 № 112-з «Об отдельных вопросах установления тарифов на тепловую энергию (мощность) в Смоленской области», от 08.07.2015 № 97-з «Об отдельных вопросах установления тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения в Смоленской области» органом исполнительной власти Смоленской области в сфере государственного регулирования цен (тарифов) для расчета с потребителями могут устанавливаться льготные тарифы в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Компенсация выпадающих доходов ресурсоснабжающих организаций, возникающих вследствие установления льготных тарифов, является расходным обязательством Смоленской области.

Целью тарифного регулирования является обеспечение бесперебойной и

надежной поставки энергоресурсов и услуг регулируемых организаций в соответствующем спросу объеме. Основным механизмом достижения поставленной цели является формирование тарифов, учитывающих необходимость технологического обновления, восстановления и развития основных фондов регулируемых организаций. В тоже время, при установлении регулируемых цен (тарифов), принимаются все меры направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, и в основу принятия тарифных решений закладываются результаты анализа итогов деятельности регулируемых организаций за предыдущие годы.

Таким образом, государственное регулирование тарифов осуществляется на основе применения принципов, изложенных в федеральном законодательстве, посредством установления тарифов с учетом согласования интересов производителей и потребителей.

В соответствии с действующим законодательством регулируемые организациями информация, подлежащая свободному доступу, раскрывается путем обязательного опубликования на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Опубликование информации на официальном сайте в сети «Интернет» регулируемой организации осуществляется по решению регулируемой организации и не является обязательным.

*Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации, а также результаты анализа данных об уровнях тарифов (цен), установленных региональным органом по регулированию тарифов в отчетном и предшествующем отчетному периоду*

#### Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии):

В соответствии со сценарными условиями функционирования экономики Российской Федерации и основными параметрами прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной год, разрабатываемого Минэкономразвития России, одобренного Правительством Российской Федерации, рост тарифов на тепловую энергию составил: в отчетном периоде с января 2019 года – 101,7% по отношению к декабрю 2018 года (в связи с повышением ставки налога на добавленную стоимость с 18% до 20%), с 1 июля 2019 года – 102% по отношению к январю 2019 года; в периоде, предшествующем отчетному, с 1 января 2018 года – 100% по отношению к декабрю 2017 года, с 1 июля 2018 года – 104,4% по отношению к декабрю 2017 года.

#### Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности):

Средний рост регулируемых единых котловых тарифов на услуги по передаче электрической энергии – 100,82% (в 2019 году по отношению к 2018 году). Средний

рост сбытовой надбавки гарантирующего поставщика – 113,3% (в 2019 году по отношению к 2018 году).

В 2019 году выявлено 1 нарушение: по результатам внеплановой документальной проверки порядка применения тарифов на подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения Смоленским муниципальным унитарным предприятием «Горводоканал» установлено, что при заключении договоров о подключении к сетям водоснабжения и водоотведения СМУП «Горводоканал» размер платы за подключение рассчитан с нарушением требований части 13 статьи 18 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», выдано предписание об устранении нарушений, возбуждено рассмотрено дело об административном правонарушении по признакам нарушения порядка ценообразования, предусмотренного частью 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Подробная информация о тарифах на услуги в сфере электроснабжения, выработки и передачи тепловой энергии, горячего водоснабжения, водоснабжения и водоотведения в разрезе муниципальных районов и городских округов Смоленской области за 2011 – 2019 годы** представлена в открытом доступе на сайте Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности и тарифной политике в разделе «Тарифы и цены» (<http://rek.admin-smolensk.ru/tarify-i-ceny/>), постановления Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике размещены в разделе «Деятельность» (<http://rek.admin-smolensk.ru/deiatelnost/>).

**Подробная информация о плате граждан за коммунальные услуги с приложением расчета ее изменения** размещена на сайте Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике в разделе «информация Департамента» (<http://rek.admin-smolensk.ru/informaciya-departamenta/#plata2016>).

**Информация о тарифах на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям на территории Смоленской области по группам потребителей с объемом потребления газа** размещена в соответствии со стандартами раскрытия информации на сайте АО «Газпром газораспределение Смоленск» во вкладке «раскрытие информации» [http://www.gas-smolensk.ru/finansovo-pravovaya\\_informaciya/raskritie\\_informacii/](http://www.gas-smolensk.ru/finansovo-pravovaya_informaciya/raskritie_informacii/), а также во вкладке «тарифы» [http://www.gas-smolensk.ru/finansovo-pravovaya\\_informaciya/tarify/](http://www.gas-smolensk.ru/finansovo-pravovaya_informaciya/tarify/).

В целях выполнения плана мероприятий по созданию и реализации механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий в 2019 году проведены четыре совместных заседания Межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий и Общественного совета при Департаменте Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике, на которых рассмотрены вопросы:

1) Рассмотрение результатов оценки эффективности инвестиционных программ субъектов естественных монополий Смоленской области за 2018 год.

2) Реализация государственной политики в сфере энергосбережения и энергоэффективности в Смоленской области.

3) Рассмотрение поступивших проектов инвестиционных программ (ООО «ТСО № 3», АО ЭлС, ОАО «РЖД», филиала «Волго-Вятский» АО «Оборонэнерго») и итогов реализации инвестиционных программ субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории Смоленской области.

4) Об итогах регулирования тарифов на 2019 год и задачах регулирования тарифов на следующий период регулирования.

5) О промежуточных итогах и результатах реализации Областной государственной программы «Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства населения Смоленской области на 201-2020 годы» (и ее подпрограмм) за 2019 год.

6) О подготовке к осенне-зимнему периоду 2019-2020 гг. и состоянии сетей филиала ПАО «Квадра» - «Смоленская генерация».

7) Об установлении тарифов на пассажирские перевозки (кроме железнодорожного транспорта).

8) Об особенностях формирования тарифной политики на 2020 год.

9) Рассмотрение основных принципов регулирования сферы электроэнергетики в Смоленской области на 2020 год.

10) Об утверждении предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги по муниципальным образованиям Смоленской области на 2020 год.

11) Об установлении тарифов на пригородные пассажирские перевозки железнодорожным транспортом. Рассмотрение основных подходов к тарифному регулированию в сфере пассажирских перевозок железнодорожным транспортом в пригородном сообщении в Смоленской области на 2020 год.

12) Вопросы формирования и применения нормативов накопления твердых коммунальных отходов и регулируемых тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами.

13) Вопросы рентабельности в сфере пассажирских перевозок общественным транспортом.

Информация о деятельности Межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий размещена на официальном сайте Департамента <http://rek.admin-smolensk.ru/mezhotraslevoj-sovet-potrebitelej-pri-gubernatore-smolenskoj-oblasti-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-estestvennyh-monopolij/>.

В целях обеспечения прозрачности деятельности субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, на сайте Департамента <http://rek.admin-smolensk.ru/reguliruemye-organizacii/standarty-raskrytiya-informacii/> в сети «Интернет» в разделе «Регулируемые организации» размещена информация, подлежащая раскрытию субъектами естественных монополий, осуществляющими

деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в соответствии с требованиями стандартов раскрытия информации, утвержденными Правительством Российской Федерации.

*4. Сбор данных об оценках эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий*

Полномочиями по согласованию и утверждению инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения и субъектов электроэнергетики, наделен Департамент Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике.

Согласование и утверждение инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требования к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике) осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2014 № 410 (ред. от 08.10.2018) *«О порядке согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике)»*.

Согласование и утверждение инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, а также требования к составу и содержанию таких программ осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977 (ред. от 15.05.2019) *«Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики»*.

Инвестиционные программы субъектов электроэнергетики утверждаются в формате и объемах, предусмотренных *Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций*, утвержденными вышеуказанным Постановлением и приказом Минэнерго России от 24.03.2010 № 114 (ред. от 25.07.2018) *«Об утверждении формы инвестиционной программы субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций»*.

Согласование и утверждение инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение определено *Правилами разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение*, утвержденными

постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 641 (в ред. от 08.10.2018).

В соответствии с планом работы на заседаниях **Межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий** (было проведено 4 заседания) в 2019 году рассматривались следующие вопросы, касающиеся инвестиционных программ субъектов естественных монополий:

1. Рассмотрение результатов оценки эффективности инвестиционных программ субъектов естественных монополий Смоленской области за 2018 год.

2. Рассмотрение поступивших проектов инвестиционных программ (ООО «ТСО № 3», АО ЭлС, ОАО «РЖД», филиала «Волго-Вятский» АО «Оборонэнерго») и итогов реализации инвестиционных программ субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории Смоленской области.

**Контроль за реализацией инвестиционных программ осуществляется** Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике ежеквартально в формате отчетов, предусмотренных Приказом Минэнерго России от 24.03.2010 № 114 *«Об утверждении формы инвестиционной программы субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций»*, а также в виде шаблонов, утвержденных Федеральной антимонопольной службой по тарифам, которые направляются по Единой информационно-аналитической системе в ФАС России.

Проводится работа по утверждению инвестиционных программ регулируемых организаций, осуществляющих деятельность на территории Смоленской области.

Обеспечивающие факторы:

1) Синхронизация схемы территориального планирования Смоленской области со схемой и программой развития электроэнергетики Смоленской области и инвестиционными программами субъектов электроэнергетики (в ред. распоряжений Администрации Смоленской области от 26.06.2018 № 802-р/адм, от 23.10.2018 N 1449-р/адм);

2) Синхронизация инвестиционных программ субъектов электроэнергетики со схемой и программой развития электроэнергетики Смоленской области, ускорение актуализации схемы территориального планирования Смоленской области (в ред. распоряжения Администрации Смоленской области от 26.06.2018 № 802-р/адм).

Распоряжением Администрации Смоленской области от 19 мая 2016 г. № 642-р/адм *«Об организационной структуре совещательных органов по рассмотрению вопросов, связанных с улучшением инвестиционного и предпринимательского климата в Смоленской области»* создана рабочая группа по направлению *«Эффективность процедур по подключению электроэнергии и подключению к газопроводу»*.

1. При утверждении инвестиционных программ, в целях синхронизации мероприятий предусмотренных инвестиционными программами со схемой и программой развития систем электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения Смоленской области, проводится оценка предложений субъектов, осуществляемых регулируемые виды деятельности на территории региона в

указанных сферах, по включению инвестиционных ресурсов, необходимых для реализации инвестиционных программ, в регулируемые цены (тарифы) и оценка соответствия проектов инвестиционных программ регулируемых организаций целевым значениям показателей надежности и качества оказываемых услуг. Региональный государственный контроль (надзор) за использованием инвестиционных ресурсов, проводимый ежеквартально путем сбора и анализа информации о фактическом исполнении инвестиционных программ, позволяет осуществлять корректировку утвержденных инвестиционных программ в т.ч.:

а) Инвестиционная программа по развитию систем водоснабжения и водоотведения города Смоленска на 2017–2020 годы, утвержденная постановлением Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике от 28.09.2017 № 96 «Об утверждении инвестиционной программы СМУП «Горводоканал» (г. Смоленск), в соответствии с законодательством согласована с органом местного самоуправления – Управлением жилищно-коммунального хозяйства г. Смоленска 27.09.2017.

б). Инвестиционная программа ПАО «Квадра» (г. Смоленск) в сфере теплоснабжения на 2019-2023 годы, утвержденная постановлением Департамента от 29.10.2018 № 85 (в редакции от 28.10.2019 № 102) согласована с органом местного самоуправления – Управлением жилищно-коммунального хозяйства г. Смоленска 27.09.2018.

Проводится работа по утверждению инвестиционных программ регулируемых организаций, осуществляющих деятельность на территории Смоленской области.

В 2019 году на территории региона действует 16 инвестиционных программ, утвержденных организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности на территории области:

- в сфере электроснабжения: 14 организаций; утверждено (согласовано) 4 инвестиционных программы;
- в сфере теплоснабжения: 89 организаций; утверждено (согласовано) 5 инвестиционных программ;
- в сфере водоснабжения: 98 организаций; утверждено (согласовано) 3 инвестиционные программы;
- в сфере водоотведения: 77 организации; утверждено (согласовано) 4 инвестиционные программы.

В рамках оценки эффективности реализации инвестиционных программ за 2017 – 2019 г.г. проведен анализ выполнения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики и организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения Смоленской области.

**Инвестиционные программы организаций, осуществляющих регулируемые виды**

## деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения Смоленской области

субъект	постановление Департамента, которым утверждена инвест. программа	Объем финансирования инвестиционной программы, тысяч рублей с НДС								
		2017 год			2018 год			2019 год		
		план	факт	% освоения	план	факт	% освоения	план	факт (9 месяцев)	% освоения
ООО «Региональные объединенные системы водоснабжения и водоотведения» г. Ярцево	от 26.03.2019 № 27	-	-	-	-	-	-	40570,63	44 832,76	110,5
Водоснабжение		-	-	-	-	-	-	21653,63	11 005,09	50,8
Водоотведение		-	-	-	-	-	-	18 917	33 827,67	178,8
ООО «Региональные объединенные системы водоснабжения и водоотведения» г. Вязьма	от 26.03.2019 № 28	-	-	-	-	-	-	49175,29	56 500,39	114,9
Водоснабжение		-	-	-	-	-	-	41 139	19 618,78	47,7
Водоотведение		-	-	-	-	-	-	8 036,29	36 881,61	в 4,6 р.
ООО «Посейдон» (г. Смоленск)	от 28.05.2019 № 51	-	-	-	-	-	-	2 542,37	11 018,73	в 4,3 р.
Водоотведение		-	-	-	-	-	-	2 542,37	11 018,73	в 4,3 р.

В 2019 году были запланированы к реализации 3 инвестиционные программы организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения Смоленской области с общим объемом финансирования 97 782,21 тыс. рублей:

- ООО «Региональные объединенные системы водоснабжения и водоотведения» г. Ярцево;
- ООО «Региональные объединенные системы водоснабжения и водоотведения» г. Вязьма;
- ООО «Посейдон».

В целом фактическое финансирование по данным инвестпрограммам по состоянию за 9 месяцев 2019 года составило 138 214,76 тыс. рублей.

За 9 месяцев 2019 года реализация инвестпрограмм организаций в среднем составила 141,3%.

### Инвестиционные программы субъектов электроэнергетики Смоленской области

субъект электро- энергетики	постановление Департамента, которым утверждена инвест. программа	Объем финансирования инвестиционной программы, тысяч рублей с НДС								
		2017 год			2018 год			2019 год		
		план	факт	% освоени я	план	факт	% освоени я	план	факт	% освое ния

субъект электро- энергетики	постановление Департамента, которым утверждена инвест. программа	Объем финансирования инвестиционной программы, тысяч рублей с НДС								
		2017 год			2018 год			2019 год		
		план	факт	% освоени я	план	факт	% освоени я	план	факт	% освое ния
ООО «ТСО № 3», г. Смоленск	№ 206 от 06.09.2016 (на 2017- 2021 года в редакции постановления № 109 от 30.10.2019)	2 740	2 733	100%	3 100	3100	58%	4250	5059	119,0 %
ООО «Горэлектро» г. Смоленск	№ 125 от 12.08.2014	4 985	4 835	97%	-	-	-	-	-	-
филиал ОАО РЖД на территории Смоленской области	№ 159 от 30.07.2015 (на 2016-2019 годы в редакции постановления № 93 от 30.10.2018)	0	31367	-	23498,52	30349,6	129,16 %	5900	4593	77,85 %
ООО «Промэнерго- сеть»	№ 160 от 30.07.2015 (в редакции №205 от 06.09.2016)	1 720	1 800	105%	1810	1840	101,66 %	-	-	-
ООО «Электросеть- Смоленск»	№ 207 от 06.09.2016(на 2017-2020 годы)	3 586	3 595	100%	3 784	2 995	79%	3973	3623	91,2%
ПАО «МРСК Центра» (на территории Смоленской области)	Приказ Минэнерго России от 14.12.2015 № 951	1 133 729	1 158 460	102%	956097	979406	102,4%	980640,62	968 605,05	98,77%

В 2019 году были запланированы к реализации 4 инвестиционные программы субъектов электроэнергетики Смоленской области с общим объемом финансирования 994 763,62 тыс. рублей:

- ООО «ТСО № 3», г. Смоленск;
- филиал ОАО РЖД на территории Смоленской области;
- ООО «Электросеть- Смоленск»;
- ПАО «МРСК Центра» (на территории Смоленской области).

В целом фактическое финансирование по данным инвестпрограммам по состоянию за 9 месяцев 2019 года составило 981 880,05 тыс. рублей.

За 9 месяцев 2019 года реализация инвестпрограмм организаций в среднем составила 98,7%.

**Инвестиционные программы организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения Смоленской области**

субъект тепло-энергетики	Постановление Департамента, которым утверждена инвест. программа	Объем финансирования инвестиционной программы, тысяч рублей с НДС								
		2017 год			2018 год			2019 год		
		план	факт	% освоения	план	факт	% освоения	план	факт	% освоения
ПАО «Квадра», г. Смоленск	от 30.10.2015 № 348; от 29.10.2018 № 85	164180	156101	95%	148814	141185	95%	186706	132112	70,76%
ООО «Оптимальная тепловая энергетика»	от 28.10.2016 № 252	9 941	9 941	100%	9 941	9 941	100%	9 941	9 941	100%
АО «Смоленский ДОК»	от 28.10.2016 № 253	1 910	1 910	100%	-	-	-	-	-	-
ООО «Смоленск- регионтепло- энерго», г. Смоленск	от 30.10.2015 № 347; от 28.10.2016 № 254	158275	160143	101%	92355	165867	179,6%	90072	166500	184,8%
ООО «Тепло Людям. Велиж»	от 22.10.2018 № 76	-	-	-	-	-	-	7457,14	7457,14	100%

В 2019 году были запланированы к реализации 4 инвестиционные программы организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения Смоленской области с общим объемом финансирования 294 176,14 тыс. рублей:

- ПАО «Квадра», г. Смоленск;
- ООО «Оптимальная тепловая энергетика»;
- ООО «Смоленск-регионтеплоэнерго», г. Смоленск;
- ООО «Тепло Людям. Велиж».

В целом фактическое финансирование по данным инвестпрограммам по состоянию за 9 месяцев 2019 года составило 316 010,14 тыс. рублей.

За 9 месяцев 2019 года реализация инвестпрограмм организаций в среднем составила 107,4%.

**Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых**

### составляет 50 и более процентов

*Формирование реестра хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, осуществляющих деятельность на территории Смоленской области, с обозначением рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность*

Наименование хозяйствующего субъекта	Суммарная доля участия (собственности) государства (субъекта РФ и муниципалитетов) в хозяйствующем субъекте, в процентах	Наименование рынка присутствия хозяйствующего субъекта	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в натуральном выражении (по объемам реализованных товаров/ работ/ услуг), в процентах	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в стоимостном выражении (по выручке от реализации товаров/ работ/ услуг), в процентах	Суммарный объем государственного (со стороны субъекта РФ и муниципальных образований) финансирования хозяйствующего субъекта, в тыс. рублей
Открытое акционерное общество «Фармация-Сычевка»	100%	Здравоохранение (розничная торговля мед. препаратами)	менее 0,01%	менее 0,01%	0,00
Публичное акционерное общество «Смоленское областное предприятие пассажирского автотранспорта»	100%	Два основных вида деятельности: деятельность терминалов - автобусных станций и сдача внаем собственного нежилого недвижимого имущества.	100%	100%	0,00
Открытое акционерное общество «Медтехника-Смоленск»	100%	Ремонт, монтаж и обслуживание медицинской техники, оптовая и розничная торговля мед. товарами.	70,00%	70,00%	0,00
Открытое акционерное общество «Инженерно-технический центр «Экология»	100%	Испытания и анализ состава и чистоты материалов и веществ: анализ химических и биологических свойств материалов и веществ; испытания и анализ в области гигиены питания, включая ветеринарный контроль и контроль за производством продуктов питания	18,00%	14,00%	0,00
ООО ТФ «Мираж-ЛТД»	100%, хозяйственное ведение СОГУП	Деятельность в области радиовещания.	-	3,56%	2 900,00

	"Объединенная редакция"				
Общество с ограниченной ответственностью «Смоленская региональная теплоэнергетическая компания «Смоленскрегионтеплоэнерго»	96,02%, хозяйственное ведение ГЭПП "Смолоблкомму нэнерго"	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-	4,26%	68 565,00
Общество с ограниченной ответственностью «Смоленское агентство регионального развития»	100%	Деятельность по формированию объектов недвижимости	-	0,28%	0
Общество с ограниченной ответственностью «Корпорация инвестиционного развития Смоленской области»	50%	Формирование инвестиционных площадок на территории Смоленской области для дальнейшего предоставления их потенциальным инвесторам под реализацию инвестиционных проектов	-	99,36%	0
Общество с ограниченной ответственностью «Эс-Си-Эс»	100% (через СОГУП "Объединенная Редакция")	Деятельность в области телевизионного вещания. (Телеканал Рен ТВ Смоленск)	-	-	1 800,00
Общество с ограниченной ответственностью «Группа ГС»	100%, хозяйственное ведение СОГУП "Объединенная редакция"	Деятельность издательская	-	0,21%	0,00
Областное государственное унитарное предприятие внутриобластных междугородных автобусных перевозок	100%	Деятельность прочего сухопутного транспорта по регулярным внутригородским и пригородным пассажирским перевозкам	-	5,80%	9 480,14
Областное государственное унитарное энергетическое производственное предприятие «Смоленскоблкоммуэнерго»	100%	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-	0,02%	0,00
Областное государственное	100%	Деятельность в области	-	8,91%	0,00

унитарное предприятие «Смоленскомунпроект »		архитектуры			
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Объединенная редакция»	100%	Деятельность издательская	-	0,79%	8 403,10
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Сельская правда»	100%	Деятельность издательская	-	0,28%	2 517,00
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Велижская новь»	100%	Деятельность издательская	-	0,08%	2 134,20
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Вяземский вестник»	100%	Деятельность издательская	-	0,16%	3 195,30
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Гжатский вестник»	100%	Деятельность издательская	-	0,11%	1 917,00
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Глинковский вестник»	100%	Деятельность издательская	-	0,04%	983,20
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Десна»	100%	Деятельность издательская	-	0,09%	1 614,50
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Поречанка» (Демидов)	100%	Деятельность издательская	-	0,06%	1 265,70
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Край Дорогобужский»	100%	Деятельность издательская	-	0,13%	1 899,90
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Панорама Духовщины»	100%	Деятельность издательская	-	0,06%	1 199,90
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Знамя» (Ельня)	100%	Деятельность издательская	-	0,06%	1 452,50
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Нива» (Ершичи)	100%	Деятельность издательская	-	0,05%	759,80

Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Знамя труда» (Кардымово)	100%	Деятельность издательская	-	0,10%	1 839,70
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Краснинский край»	100%	Деятельность издательская	-	0,10%	2 127,80
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Наша жизнь» (Монастырщина)	100%	Деятельность издательская	-	0,12%	2 295,70
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Сельские зори» (Новодугино)	100%	Деятельность издательская	-	0,05%	1 204,10
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Сельская новь» (Починок)	100%	Деятельность издательская	-	0,24%	1 967,90
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Рославльская правда»	100%	Деятельность издательская	-	0,14%	2 734,80
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Руднянский голос»	100%	Деятельность издательская	-	0,17%	3 099,70
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Сафоновская правда»	100%	Деятельность издательская	-	0,17%	2 262,10
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Сычевские вести»	100%	Деятельность издательская	-	0,07%	1 750,00
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Заря» (Темкино)	100%	Деятельность издательская	-	0,05%	1 138,40
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Искра» (Угра)	100%	Деятельность издательская	-	0,05%	1 057,10
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Хиславичские известия»	100%	Деятельность издательская	-	0,07%	1 392,60

Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Вперед» (Холм-Жирковский)	100%	Деятельность издательская	-	0,07%	1 263,40
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «За урожай» (Шумячи)	100%	Деятельность издательская	-	0,03%	958,80
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Вести Привопья» (Ярцево)	100%	Деятельность издательская	-	0,12%	1 881,10
Областное государственное унитарное предприятие «Ярцевское лесопромышленное предприятие»	100%	Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность	100,00%	100,00%	0,00
Областное государственное унитарное предприятие «Вяземский лесной селекционный центр»	100%	Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность	100,00%	100,00%	0,00
Областное государственное унитарное предприятие «Экология»	100%	Обработка и утилизация неопасных отходов	40,00%	30,00%	0,00
Акционерное общество «Спецавтохозяйство»	100%	Утилизация твердо-бытовых отходов	75,00%	80,00%	1 021,00