

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2018 ГОД

Методологические основы проведения мониторинга

Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области (далее - мониторинг) проведен в соответствии с разделом VI Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р (в ред. от 17.09.2016) (далее – стандарт развития конкуренции).

Мониторинг включает в себя:

- а) мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности;
- б) мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Смоленской области и состоянием ценовой конкуренции;
- в) мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями;
- г) мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Смоленской области;
- д) мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.

В целях мониторинга Департаментом экономического развития Смоленской области в период с 1 ноября по 1 декабря 2018 г. проводились опросы:

- предпринимателей региона о состоянии и развитии конкурентной среды в Смоленской области (анкета «Оценка состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг Смоленской области»);
- потребителей товаров и услуг на региональных и (или) муниципальных рынках Смоленской области (анкета «Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на рынках Смоленской области»).

Анкеты для проведения опросов разработаны с учетом рекомендаций Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации.

Анкеты распространялись через общественные организации, представляющие интересы бизнес-сообщества, потребителей товаров и услуг, а также направлялись непосредственно субъектам предпринимательской деятельности. На сайте Департамента экономического развития Смоленской области, а также иных органов исполнительной власти Смоленской области, ответственных за развитие конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области,

были размещены анкеты, и каждый заинтересованный субъект мог заполнить анкету в рамках проводимого мониторинга.

В рамках мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области за 2018 год поступило 4 036 анкет, в том числе от предпринимателей поступило 494 анкеты, от населения – 3 542 анкеты.

Рассылка анкет и обработка результатов проведена отделом мониторинга бизнес-климата Департамента экономического развития Смоленской области без привлечения сторонних организаций.

При проведении мониторинга также использовались следующие данные:

а) обращения субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества конкурентной среды, в органы исполнительной власти Смоленской области, общественные организации, в частности организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;

б) информация о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области; Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Смоленской области;

в) информация органов исполнительной власти Смоленской области, ответственных за развитие конкуренции на социально значимых и приоритетных рынках Смоленской области.

Результаты мониторинга являются основанием для планирования мероприятий по содействию развитию конкуренции в рамках реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2015 – 2018 годы.

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

1. Выделение групп субъектов предпринимательской деятельности (малый, средний, крупный бизнес), а также вида деятельности (наименование рынка, на котором субъект предпринимательской деятельности, приводящий свою оценку состояния конкурентной среды, осуществляет фактическую предпринимательскую деятельность)

Для получения информации о размерах бизнеса, осуществляемого субъектами предпринимательской деятельности, респондентов попросили указать численность сотрудников и величину годового оборота их организации (таблицы 1,2).

Таблица 1 - Численность сотрудников организации

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
до 15 человек	289	68,8
от 16 до 100 человек	103	24,5
от 101 до 250 человек	18	4,3
от 251 до 1000 человек	7	1,7
свыше 1000 человек	3	0,7
ИТОГО	420	100

Таблица 2 - Примерная величина годовой выручки организации

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
до 120 млн. рублей (микропредприятие)	315	75
от 120 до 800 млн. рублей (малое предприятие)	46	11
от 800 до 2000 млн. рублей (среднее предприятие)	10	2,4
более 2000 млн. рублей (крупное предприятие)	5	1,2
Затрудняюсь ответить	44	10,4
ИТОГО	420	100

Следует отметить, что данные по численности работников и размеру годовой выручки коррелируются между собой. При условии, что 10,4% от общего числа респондентов затруднились с определением примерной годовой выручки, размер бизнеса определим, исходя из численности работников.

Большая часть респондентов отнесла себя к микропредприятиям – 68,8% от общего числа опрошенных, в малом бизнесе занято – 24,5% респондентов, средние предприятия составили 4,3%, крупные – 2,4% от общего числа опрошенных.

Следует отметить, что по результатам мониторинга проведенного с 2015 года по 2018, из числа опрошенных к микропредприятиям себя отнесли 56,3% в 2015 году, 73,3% - в 2016 году, 74,2 - в 2017 году, 68,8 - в 2018 году, к малому бизнесу, соответственно - 33,8%, 20,3%, 20,7%, 24,5%, средние предприятия составили, соответственно, 7,8% , 4,6%, 3,4%, 4,3% , а крупные - 2,1%, 1,8 % , 1,7%, 2,4%.

Таким образом, большая часть респондентов, участвующих в опросе, относится к малому бизнесу – 93,3%, что соответствует данным мониторинга за прошлые периоды.

Распределение респондентов по видам бизнеса, осуществляемого в разных сферах экономической деятельности, представлено в таблице 3.

Таблица 3 - Распределение респондентов по сферам экономической деятельности

Сферы экономической деятельности	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	27	6,4
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	15	3,6
Текстильное и швейное производство	14	3,3
Обработка древесины и производство изделий из дерева	16	3,8
Производство машин и оборудования	2	0,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2	0,5
Строительство	22	5,2
Образование дошкольное	1	0,2
Образование дополнительное для детей	6	1,4
Услуги детского отдыха и оздоровления	3	0,7
Здравоохранение	16	3,8
Предоставление социальных услуг населению	13	3,1
Предоставление услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства	12	2,9
Розничная торговля	247	58,8
Транспорт	22	5,2
Связь (услуги подключения к сети Интернет)	1	0,2
Культура	1	0,2
Другое	-	-
ИТОГО	420	100

Большая часть респондентов осуществляет свою деятельность в сфере розничной торговли – 58,8%, 6,4% от общего числа респондентов занято в сельском хозяйстве, по 5,2% респондентов заняты в строительстве и в сфере транспорта, по 3,8% - на обработке древесины и в здравоохранении.

3,6% от общего числа респондентов заняты в производстве пищевых продуктов, 3,3% - в текстильном производстве, 3,1% - в сфере оказания социальных услуг населению, 2,9% оказывают услуги в сфере ЖКХ.

В ходе опроса, респондентам было предложено указать, в течение какого периода времени они осуществляют свою деятельность. Были получены следующие результаты:

- более 5 лет – 59% респондентов (248 предпринимателей);
- от 1 года до 5 лет – 31,2% респондентов (131 предприниматель);
- менее 1 года – 9,8% респондентов (41 предприниматель).

Это свидетельствует о том, что опрошенные предприниматели накопили определенный опыт ведения бизнеса и могут иметь богатый запас ответов на вопросы в сфере оценки развития конкурентной среды.

В ходе опроса респондентам было также предложено указать занимаемую ими должность. Распределение результатов опроса представлено в таблице 4.

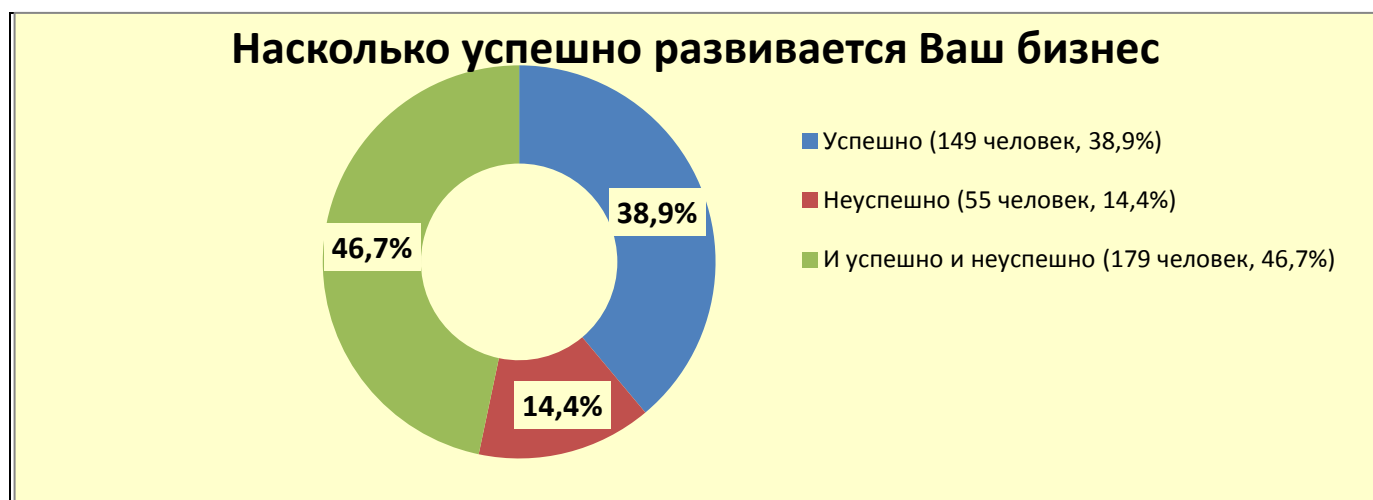
Таблица 4 – Занимаемая должность опрашиваемых лиц

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Собственник бизнеса (совладелец)	283	67,4
Руководитель высшего звена (например, генеральный директор, зам. генерального директора)	68	16,2
Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения/отдела)	21	5,0
Сотрудник	48	11,4
ИТОГО	420	100

Результаты опроса показали, что в основном на вопросы анкеты отвечали собственники бизнеса – 67,4% от общего числа респондентов, а также руководители высшего звена – 16,2% респондентов. То есть в опросе преимущественно приняли участия лица, которые наиболее заинтересованы в развитии своего бизнеса.

2. Сбор данных о состоянии конкурентной среды и его изменении во времени, а также построение на основе указанных данных репрезентативных оценок в отношении Смоленской области и сегментов бизнеса

В ходе опроса субъектам предпринимательской деятельности было предложено оценить, насколько успешно развивается их бизнес в настоящее время, получены следующие результаты:



46,7% респондентов ответили, что не могут однозначно оценить, успешен или нет их бизнес в настоящее время. По сравнению с прошлым годом этот показатель снизился на 15,7 процентных пунктов, так в 2017 году 62,4% опрашиваемых затруднилась однозначно оценить успешность своего бизнеса.

При этом доля респондентов, считающих, что их бизнес успешный, увеличилась к уровню 2017 года на 11,8 процентных пунктов и составила в 2018 году только 38,9% от общего числа опрошенных.

Вместе с тем доля респондентов, считающих, что их бизнес неуспешный составила в 2018 г. 14,4% от общего числа опрошенных, что 3,9 процентных пункта выше уровня предыдущего года.

Затем респондентам было предложено оценить общие условия ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, получены следующие результаты.

Таблица 5 - Общие условия ведения предпринимательской деятельности

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Хорошие	97	23,1
Удовлетворительные	259	61,7
Неудовлетворительные	48	11,4
Плохие	16	3,8
ИТОГО	420	100

61,7% от общего числа респондентов оценивают условия для ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, как удовлетворительные, что ниже оценки 2015, 2016 г.г. на 3,8 процентных пункта, а к уровню 2017 г. на 0,7 процентных пункта.

Как хорошие условия ведения предпринимательской деятельности оценивают 23,1% респондентов (+1,6 процентных пунктов к уровню 2017 года, +11,8 процентных пунктов к уровню 2015 года).

15,2% респондентов оценивают условия ведения предпринимательской деятельности как неудовлетворительные и плохие, при этом количество таких респондентов к уровню 2017 года уменьшилось на 8 процентных пунктов.

Далее в целях определения уровня конкуренции предпринимателям было предложено оценить условия ведения бизнеса, который они представляют, получены следующие результаты (Таблица 6).

Таблица 6 – Условия ведения бизнеса

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Конкуренция отсутствует	19	4,5
Слабая конкуренция	45	10,7
Умеренная конкуренция	220	52,4
Высокая конкуренция	136	32,4
ИТОГО	420	100

Большая часть предпринимателей оценила условия ведения бизнеса как умеренная конкуренция (52,4% от общего числа опрошенных (+9,9 п.п. к уровню 2017 года, +16,7 п.п. к уровню 2016 года, + 9,4 п.п. к уровню 2015 года)) и высокая конкуренция (32,6% от общего числа опрошенных (-11 п.п. к уровню 2017 года, - 15,1 п.п. к уровню 2016 года, -3,5 п.п. к уровню 2015 года)).

Только 15,2% от общего числа опрошенных считают, что конкуренция на рынке, который они представляют слабая (10,7%), либо совсем отсутствует (4,5%).

При этом предприниматели оценили насколько сложно начать с нуля новый бизнес в Смоленской области следующим образом:

- сложно – 313 предпринимателей (74,5% от общего числа (-6 п.п. к уровню 2017 года, -8,6 п.п. к уровню 2015 года));
- легко – 61 предприниматель (14,5% от общего числа (-0,9 п.п. к уровню 2017 года, +5,3 п.п. к уровню 2015 года));
- не определились – 46 предпринимателей (11 % от общего числа).

Также мы попросили указать легко ли компании из другого региона обосноваться на рынке в Смоленской области. Результаты получились следующие:

- сложно – 313 предпринимателей (74,5% от общего числа (+16,2 п.п.к уровню 2017, +15,3 п.п. к уровню 2015 года));
- легко – 103 предпринимателя (24,5% от общего числа (-4,5 п.п. к уровню 2017 года, +2,7 п.п. к уровню 2015 года));
- затруднились с ответом 4 предпринимателя (1% от общего числа).

Таким образом, большая часть респондентов не смогла однозначно оценить успешен или нет их бизнес, однако число таких респондентов уменьшилось к уровню предыдущего года на 15,7 процентных пунктов.

При этом 61,7% от общего числа респондентов оценивают условия для ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, как удовлетворительные, к уровню 2017 года этот показатель снизился на 0,7 процентных пункта. Вместе с тем к уровню предыдущего года увеличилось число респондентов, считающих условия ведения предпринимательской деятельности хорошими 23,1% респондентов. С 2015 по 2018 год данный показатель имеет тенденцию к повышению (+1,6 процентных пунктов к уровню 2017 года, + 6 процентных пунктов к уровню 2016 года, +11,8 процентных пунктов к уровню 2015 года).

Доля респондентов, считающих, что в Смоленской области сложно начать с нуля новый бизнес в снизилась в сравнении с 2015 годом на 8,6 процентных пунктов и составила в 2018 г. 74,5%. При этом 14,5 % от общего числа респондентов считают, что в Смоленской области легко начать с нуля новый бизнес, +5,3 процентных пункта к уровню 2015 года.

Вместе с тем увеличилась доля респондентов, считающих, что в Смоленской области сложно обосноваться компании из другого региона, их удельный вес в 2018 году составил 74,5 % от общего числа опрошенных (+15,3 п.п. к уровню 2015 года).

Таким образом, большая часть респондентов несмотря на удовлетворительные условия ведения предпринимательской деятельности в Смоленской области, считает, что в регионе сложно начать с нуля новый бизнес, а также что компаниям из другого региона довольно сложно обосноваться на рынке в Смоленской области.

В большей степени такие ответы обусловлены кризисными явлениями в экономике, характерными для всей страны в целом, а также достаточно высоким уровнем конкуренции, сложившимся на рынках, которые они представляют.

В целях оценки состояния конкуренции и конкурентной среды в Смоленской области респондентам предложили оценить уровень конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области.

Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Уровень конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области (в % от общего числа)

	Высокая конкуренция	Умеренная конкуренция	Слабая конкуренция	Конкуренция отсутствует
Рынок услуг дошкольного образования	5,1	39,7	27,7	27,4
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	4,3	33,3	30,2	32,2
Рынок услуг дополнительного образования детей	5,5	37,1	30,2	27,3
Рынок медицинских услуг	13,5	40,2	25,3	21,0
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	4,4	23,5	28,2	43,9
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	7,8	38,6	32,0	21,6
Розничная торговля	55,2	33,1	8,9	2,8
в т.ч. на рынке фармацевтических услуг	33,9	39,4	20,9	5,8
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	13,2	38,1	26,6	21,5
Рынок услуг связи	13,8	36,5	24,6	25,1
Рынок услуг социального обслуживания населения	3,7	29,2	30,4	36,7
Рынок услуг в сфере культуры	3,5	26,2	28,0	41,6
Рынок молочной продукции	14,5	32,7	24,6	28,3
Рынок композитных материалов	5,2	20,1	27	47,7

Значительная часть респондентов оценила, что конкуренция на рынке дошкольного образования умеренная (39,7% от общего числа (+4,1 п.п. к уровню 2017 года, +14,5 п.п. к уровню 2016 года, +9,9 п.п. к уровню 2015 года), при этом 27,7% респондентов отметили, что конкуренция на данном рынке слабая (- 6,6 п.п. к уровню 2017 года, - 2,7 п.п. к уровню 2016 года, -11,3 п.п. к уровню 2015 года).

Доля респондентов, считающая, что на рынке дошкольного образования высокая конкуренция в сравнении с 2015 годом увеличилась на 1,5 п.п., к уровню 2016 и 2017 годов уменьшилась на 6,9 и 2,9 п.п., и составила 5,1%.

Доля респондентов, считающая, что конкуренции на данном рынке отсутствует составила 27,4% (+5,3 п.п. к уровню 2017 г., -4,4 п.п. к уровню 2016 г., -0,7 п.п. к уровню 2015 г.).

В рамках опросов 2015 и 2016 года респонденты в основном отмечали слабую конкуренцию на рынке услуг дошкольного образования, однако ситуация изменилась в 2017 и 2018 годах здесь преимущественно отмечена умеренная конкуренция, что свидетельствует о развитии конкуренции в рамках реализации мероприятий Стандарта развития конкуренции.

На рынке услуг детского отдыха и оздоровления мнения респондентов разделились практически в равном соотношении 33,3% респондентов считают конкуренцию умеренной, 30,2% респондентов считают конкуренцию слабой, при этом 32,2% респондентов говорит об ее отсутствии, в сравнении с предыдущими годами число респондентов, считающих что на рынке услуг детского отдыха и оздоровления конкуренция отсутствует сократилась на 12,7 п.п. к уровню 2016 года.

Увеличилось число респондентов считающих, что на рынке дополнительного образования детей сложилась умеренная конкуренция – 37,1% (+1,1 п.п. к уровню 2017 года, +10 п.п. к уровню 2016 года, +3,2 п.п. к уровню 2015 года).

Третья часть респондентов оценила конкуренцию на рынке дополнительного образования детей как слабую – 30,2% от общего числа (- 1,7 п.п. к уровню 2017 г., -6,3 п.п. к уровню 2016, -6,4 п.п. к уровню 2015), при этом на 3,8 п.п. к уровню 2015 года увеличилась доля респондентов, считающих, что на данном рынке конкуренция отсутствует (27,3% респондентов).

Большая часть респондентов по-прежнему считает, что на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья отсутствует конкуренция - 43,9 п.п., однако к уровню 2017 г. доля таких респондентов все же сократилась на 7,6 п.п., к уровню 2016 года на 15,2 п.п., а к уровню 2015 года на 5,2 п.п..

При этом 28,2% респондентов считают, что конкуренция на указанном рынке слабая (- 1,9 п.п. к уровню 2015 года, +6,1 п.п. к уровню 2016 года, +1,6 п.п. к уровню 2017 года).

23,5% респондентов отметили, что на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья сложилась умеренная конкуренция, что на 7,7 п.п. больше уровня 2015 года, на 11,4 п.п. больше уровня 2016 года что на 5,5 п.п. больше уровня 2017 года.

Также большая часть респондентов указала на отсутствие конкуренции на рынке услуг социального обслуживания населения 36,7% респондентов (+ 7,1 п.п. к уровню 2015 года, +5 п.п. к уровню 2016 года , - 1,6 п.п. к уровню 2017 года).

Отсутствие конкуренции отметили на рынке услуг в сфере культуры - 41,6 % респондентов (+18,1 п.п. к уровню 2015 г., + 3 п.п. к уровню 2016 г., +4,4 п.п. к уровню 2017).

Значительная часть респондентов оценили конкуренцию на рынке медицинских услуг как умеренную (40,2%), что выше уровня 2017 года на 6,3 п.п. и высокую (13,5%), что ниже уровня 2017 года на 17,4 п.п.

Аналогичная ситуация наблюдается на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах. Значительная часть респондентов оценили конкуренцию на данном рынке как умеренную (38,7%) и высокую (13,2%). При этом доля респондентов, считающая, что на данном рынке сложился высокий уровень конкуренции снизилась к уровню 2017 года на 16 п.п., а к уровню 2015 года данный показатель снизился на 5,5 п.п.)

Как умеренную конкуренцию большая часть респондентов оценили конкуренцию на рынке услуг связи (36,5% от общего числа (- 7,5 п.п. к уровню 2015 года, +0,3 п.п. к уровню 2016 года, +0,4 к уровню 2017 года)), а также на рынке фармацевтических услуг (39,4 % от общего числа ((+4,4 п.п. к уровню 2015 года, +8,7 п.п. к уровню 2016 года, +14,3 к уровню 2017 года)).

На рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства большая часть респондентов оценили конкуренцию как умеренную (38,6% от общего числа (-4,2 п.п. к уровню 2015 г., +1,5 п.п. к уровню 2016 г., +6,4 п.п. к уровню 2017), при этом доля респондентов, считающая, что на рынке слабая конкуренция увеличилась к уровню 2017 г. на 1,8 п.п. и составила 32%.

На приоритетном рынке молочной продукции большая часть респондентов оценила конкуренцию как умеренную – 32,7% от общего числа, при этом 24,6% респондентов считают, что конкуренция на данном рынке слабая, 28,3% респондентов отметили отсутствие конкуренции на рынке молочной продукции.

На приоритетном рынке композитных материалов 47,7% от общего числа респондентов считают, что конкуренция отсутствует, это на 14,7 п.п. выше уровня 2015 года, при этом 27% респондентов оценили конкуренцию на данном рынке как слабую.

Высокая конкуренция была преимущественно указана респондентами только на рынке розничной торговли (55,2% от общего числа (-12,2 п.п. к уровню 2017 г., - 15 п.п. к уровню 2016 года, -5,9 п.п. к уровню 2015 года)).

Таким образом, оценка состояния конкуренции и конкурентной среды на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области за прошедшие три года показала, что положительные тенденции, связанные с развитием конкуренции за последний год наблюдаются на рынке услуг дошкольного образования, рынке розничной торговли и рынке фармацевтических услуг.

Большая часть респондентов по-прежнему считает, что на рынке услуг детского отдыха и оздоровления умеренная конкуренция, этот показатель к уровню 2015 года незначительно вырос, также к уровню 2015 года незначительно выросла доля респондентов считающих, что на данном рынке конкуренция отсутствует.

Также отсутствие конкуренции респонденты отметили на рынке услуг социального обслуживания населения, на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, рынке услуг в сфере культуры, а также на приоритетном рынке композитных материалов. При этом в динамике ряда рынков наблюдается снижение конкуренции.

Большая часть респондентов оценили как умеренную конкуренцию рынках услуг дошкольного образования, дополнительного образования детей, медицинских услуг, жилищно-коммунального хозяйства, фармацевтических услуг, перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах, услуг связи, молочной продукции.

Развитие конкуренции способствует реализации потенциала региональных рынков и, соответственно, экономическому росту за счет повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции и оказываемых услуг.

Кроме того, развитие конкуренции в традиционно сложившихся бюджетных сферах (образование, здравоохранение, социальное обслуживание населения и т.д.) способствует повышению доступности и качества оказываемых услуг, в том числе за счет расширения их предложения.

В рамках мониторинга состояния и развития конкурентной среды предпринимателям предложили оценить, как изменилось состояние конкурентной среды в розничной торговле за истекший год с учетом того, что данный рынок является самым высококонкурентным.

Были получены следующие результаты:

- улучшилось – 38% от общего числа респондентов (+3,7 п.п. к уровню 2017, +11 п.п. к уровню 2016 года, +12,8 п.п. к уровню 2015 года);
- ухудшилось – 24% от общего числа респондентов (- 8,3 п.п. к уровню 2017 года, -6,1 п.п. к уровню 2016 года, - 11,2 п.п. к уровню 2015 года);
- не изменилось – 38% (+4,5 п.п. к уровню 2017года, -5 п.п. к уровню 2016 года, - 1,7 п.п. к уровню 2015 года) от общего числа респондентов.

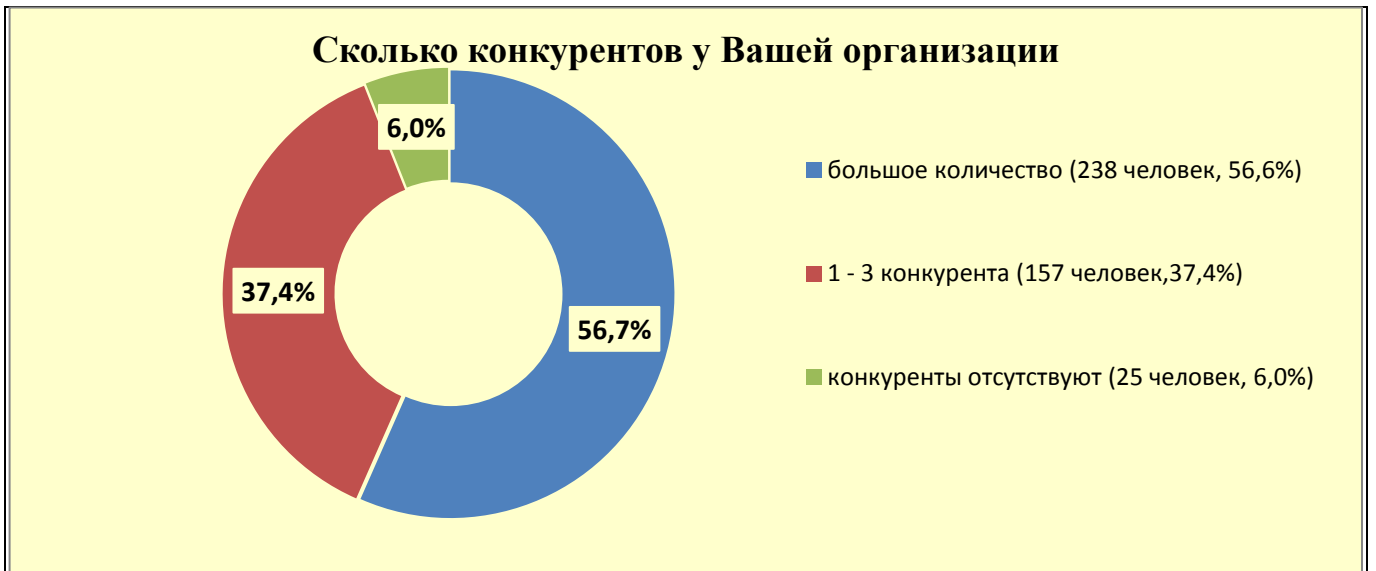
При этом 40,2% респондентов ответили, что в сфере розничной торговли за истекший год антиконкурентные действия органов власти отсутствовали, данный показатель в сравнении с 2015 годом снизился на 18,3 п.п.

29,5% респондентов ответили, что в сфере розничной торговли антиконкурентные действия органов власти уменьшились (+14,7 п.п. к уровню 2015 года).

46 % от общего числа респондентов ответили, что антиконкурентные действия органов власти в сфере розничной торговли увеличились (+7,5 п.п.к уровню 2017 года, +17,2 п.п. к уровню 2016 г., + 19,3 п.п. к уровню 2015 г.).

В ходе опроса респонденты ответили на вопрос «Сколько конкурентов у Вашей организации?».

Результаты получились следующие:



Также респонденты ответили на вопрос «Как изменилось число конкурентов у Вашей организации за последние 3 года?».

Результаты получились следующие:



Таким образом, результаты опроса показали, что большая часть респондентов считает, что имеет значительное число конкурентов (56,7% от общего числа опрошенных, +8,1 п.п. к уровню 2015 года, -10,8 п.п. к уровню 2017 года).

При этом в оценке за последние 3 года 65,2% респондентов считают, что количество конкурентов увеличилось, что в сравнении с 2015 годом выше на 20,8 п.п., 24,5% респондентов считают, что количество конкурентов не изменилось, что в сравнении с 2015 годом ниже на 24,1 п.п..

В рамках мониторинга респондентам предложили указать способы повышения конкурентоспособности, которые использовала организация за последние 3 года.

При этом респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов. Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Способы повышения конкурентоспособности

	Удельный вес от общего числа респондентов, %
Покупка машин и оборудования	29,1
Покупка технологий, патентов, лицензий, ноу-хау	6,5
Использование новых способов продвижения продукта	22,3
Обучение персонала	26
Развитие и расширение системы представительств	7,3
Вывод на рынок новых продуктов	18,7
Ничего не предпринимал для повышения конкурентоспособности	23,6

Опрос показал, что большая часть респондентов для повышения конкурентоспособности приобретала машины и оборудование (29,1% (-14,6 п.п., -10,6 п.п., -6 п.п. к уровню 2015, 2016 и 2017г.г.)), проводили обучение персонала (26% (-9,2 п.п., +6,3 п.п., -8,4 п.п.к уровню 2015, 2016 и 2017г.г.)), выводила на рынки новые продукты (18,7% (-5,2 п.п., -6,5 п.п., -10,8 п.п.к уровню 2015, 2016 и 2017 г.г.)) и использовала новые способы продвижения продукции 22,3% (-0,9 п.п., +4,6 п.п. -5,3 п.п. к уровню 2015 и 2016 и 2017 г.г.).

В большинстве случаев приведенные факторы повышения конкурентоспособности использовались в совокупности.

23,6% респондентов ответили, что ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности, доля таких респондентов к уровню 2015 увеличилась на 4,2 процентных пункта.

При этом к уровню предыдущего года процент использования тех или иных способов повышения конкурентоспособности снизился.

В ходе опроса мы спросили респондентов «Планировала ли организация за последние 3 года выход на новые рынки?», и получили следующие результаты:

- да – 181 предприниматель (43,1% от общего числа (+3,7 п.п., +4,6 п.п., -2,3 п.п. к уровню 2015, 2016 и 2017 г.г.));

- нет – 239 предпринимателей (56,9% от общего числа (-3,7, -6,1, +2,3 п.п. к уровню 2015, 2016 и 2017 г.г.)).

На вопрос «Сталкивалась ли организация с препятствиями в связи с выходом на новые рынки?» ответы распределились следующим образом:

Нет, особых препятствий нет –37,5% от общего числа ответов (-7,9 п.п., -1,1 п.п., -0,7 п.п. к уровню 2015, 2016 и 2017 г.г.);

Да, сталкивался с незначительными препятствиями – 34% (-1,4 п.п. и + 0,3 п.п. к уровню 2015 и 2016 г.г.);

Да, сталкивался со значительными препятствиями – 28,5% (-0,8 п.п. и + 7,7п.п., -1,9 п.п. к уровню 2015 и 2016 и 2017 г.г.).

Ответы на вопрос «Удалось ли реализовать планы по выходу на новые рынки?» распределились следующим образом:

- да, полностью – 10,3 % от общего числа респондентов, что на 1,8

процентных пунктов выше 2017 г. (+6,2 п.п. и +1,9 п.п. к уровню 2015 и 2016 г.г.);
 - да, частично – 46,7% (+8,5 п.п., +7,4 п.п. и +0,1 п.п. к уровню 2015, 2016 и 2017 г.г.);

- не удалось – 43% (-14,7 п.п., -9,4 п.п. и -1,9 п.п. к уровню 2015, 2016 и 2017 г.г.).

Таким образом, результаты опроса показали, что почти половина опрошенных (43,1%) за последние 3 года планировали выход на новые рынки, что в сравнении с 2015 годом выше на 3,7 процентных пунктов. 37,5% респондентов ответила, что не сталкивалась со значительными препятствиями при выходе на новые рынки, а 34% указали на незначительные препятствия.

Вместе с тем, реализовали полностью либо частично планы по выходу на новые рынки 57% опрошенных респондентов (по сравнению с 2017 этот показатель увеличился на 1,9 п.п., а в сравнении с 2015 годом - на 14,7 п.п.), 43% респондентов это сделать не удалось (по сравнению с 2017 годом этот показатель снизился на 1,9 п.п., а в сравнении с 2015 годом - на 14,7 процентных пунктов).

Основными препятствиями при выходе на новые рынки респонденты отметили следующие (допускались несколько вариантов ответа).

Таблица 9 – Препятствия при выходе на новые рынки

	Удельный вес от общего числа респондентов, %
Высокие начальные издержки	37,7
Жёсткое противодействие традиционных участников рынка	15,8
Насыщенность новых рынков сбыта	40,8
Нет информации о ситуации на новых рынках	11,9
Поддержка местными властями традиционных участников рынка	9,4
Привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка	17,1
Никакие	9,4

Основными препятствиями при выходе на новые рынки респонденты как и в рамках опросов предыдущих лет отметили:

- насыщенность новых рынков сбыта – 40,8% (+9,8 п.п. к уровню 2015 года, +4,3 п.п. к уровню 2016 года, -2,9 п.п. к уровню 2017 года);

- высокие начальные издержки – 37,7% (-5,3 п.п. к уровню 2015 года, - 7,2 п.п. к уровню 2016 года, -1,8 п.п. к уровню 2017 года);

- привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка – 17,1% (- 9,7 п.п. к уровню 2015 года, - 5,5 п.п. к уровню 2016 года, -4,6 п.п. к уровню 2017 года);

- жесткое противодействие традиционных участников рынка – 15,8% (- 1,1 п.п. к уровню 2015 года, - 0,1 п.п. к уровню 2016 года, +0,9 п.п. к уровню 2017 года);

- поддержку местных властей традиционных участников рынка - 9,4% (- 12,4 п.п. к уровню 2015 года, - 0,2 п.п. к уровню 2016 года, - 3 п.п. к уровню 2017 года);

- отсутствие информации о ситуациях на новых рынках – 11,9% (+2 п.п. к уровню 2015 года, +2,3 п.п. к уровню 2016 года, +4,1 п.п. к уровню 2017 года).

При этом большая часть респондентов в 2018 году основным препятствием

при выходе на новые рынки считает насыщенность новых рынков сбыта (40,8%), а также высокие начальные издержки (37,7%).

Анализ результатов мониторинга показал, что к уровню 2015 года на 9,8 п.п. выросла доля респондентов, считающих, что одним из препятствий при выходе на новые рынки является насыщенность новых рынков сбыта.

Вместе с тем снизилась доля респондентов считающих, что одним из препятствий при выходе на новые рынки является поддержка местных властей традиционных участников рынка (- 12,4 п.п. к уровню 2015 года), привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (-9,7 п.п. к уровню 2015 года), высокие начальные издержки (- 7,2 п.п. к уровню 2015 года).

В рамках опроса предпринимателям также предложили оценить степень влияния на конкурентную среду Смоленской области органов власти и общественных организаций, представляющих интересы бизнес-сообщества.

Таблица 10 – Степень влияния на конкурентную среду Смоленской области органов власти и объединений (% от общего числа респондентов)

	Высокая	Средняя	Низкая	Итого
Общественные организации, представляющие интересы бизнес-сообществ	7,3	42,6	50,1	100
ФАС России (её территориальное управление)	11,1	48,1	40,7	100
Органы местного самоуправления	15,1	54,6	30,3	100
Органы исполнительной власти Смоленской области	15,1	50,3	34,7	100

Опрос показал, что предприниматели в большинстве своем оценивают влияние на конкурентную среду общественных организаций, представляющих их интересы, как низкое – 50,1% от общего числа респондентов, при этом к уровню 2015 года доля таких респондентов уменьшилась на 6,8 п.п.

Влияние ФАС России на конкурентную среду предприниматели в большинстве своем оценивают как среднее – 48,1 % респондентов (-3,2 п.п. к уровню 2015 года, -2,6 п.п. к уровню 2016 года, - 4,1 п.п. к уровню 2017 года).

Влияние органов исполнительной власти на конкурентную среду региона предприниматели в большинстве своем также оценивают как среднее – 50,3% (+5,4 п.п. к уровню 2015 года; +2,9 п.п. к уровню 2016 года, -1,2 п.п. к уровню 2017 года).

Влияние органов местного самоуправления на состояние и развитие конкурентной среды также преимущественно оценивается как среднее – 54,6% (+19,9 п.п. к уровню 2015 года; +11,5 п.п. к уровню 2016 года, - 3,6 п.п. к уровню 2017 года).

При этом 15,1% респондентов отметили высокое влияние органов исполнительной власти и органов местного самоуправления на конкурентную среду, 11,1% респондентов считают высоким влияние на конкурентную среду ФАС России.

В связи с этим деятельность органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также ФАС России рассматривается предпринимателями как средняя по степени влияния на конкурентную среду

Смоленской области. Проводимая органами власти политика в сфере содействия развитию конкуренции должна быть направлена на создание стимулов и содействие формированию условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, а также содействие устранению административных барьеров.

3. Сбор данных о наличии и уровне административных барьеров во всех сферах регулирования и их динамике, в том числе данных о наличии жалоб в надзорные органы по этой проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом, а также построение на основе указанных данных репрезентативных оценок в отношении Смоленской области и сегментов бизнеса

В рамках опроса предприниматели охарактеризовали деятельность органов власти на рынке, который представляет организация. Результаты получились следующие.

Органы власти помогают своими действиями считают 50,7% от общего числа респондентов. Это самый популярный ответ. В сравнении с 2015 годом показатель увеличился на 28,9 п.п., а в сравнении с 2017 годом - на 21,4 п.п..

Таблица 11 – Деятельность органов власти на рынке, который представляет организация

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Органы власти помогают бизнесу своими действиями	213	50,7
Органы власти ничего не предпринимают	48	11,4
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	45	10,7
Органы власти мешают бизнесу своими действиями	10	2,4
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	104	24,8
ИТОГО	420	100

24,8% предпринимателей считают, что органы власти в чем-то помогают, а в чем-то и мешают (-7,7 п.п. к уровню 2015 года, -6,8 п.п. к уровню 2016 года, -13,7 п.п. к уровню 2017 года).

11,4 % респондентов считают, что органы власти ничего не предпринимают, этот показатель ниже уровня 2015 г. на 10,4 п.п., уровня 2016 г. на 7,2 п.п. , а уровня 2017 года на 5,4 п.п.

10,7% предпринимателей полагают, что органы власти ничего не предпринимают, но их участие необходимо (в сравнении с 2015 г. этот показатель снизился на 7,6 п.п., с 2016 г. на 0,6 п.п., с 2017 на 0,5 п.п.). И только 2,4% от общего числа респондентов считают, что органы власти мешают бизнесу своими действиями к уровню предыдущих лет этот показатель снизился (-3,2 п.п. к уровню 2015 года, -1,4 п.п. к уровню 2016 года, - 1,5 п.п. к уровню 2017 года).

Таким образом, большая часть респондентов ответила, что органы власти помогают бизнесу своими действиями, что является положительной тенденцией в корреспонденции с достаточно высоким влиянием на конкурентную среду органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по оценке предпринимателей.

Далее предпринимателям предложили оценить состояние административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, который представляет организация. Результаты представлены в таблице 12.

При этом под административными барьерами понимались ограничения ведения предпринимательской деятельности и входа на рынок новых участников, создаваемые органами власти.

Таблица 12 – Состояние административных барьеров

	Количество предпринимателей, единиц	Удельный вес от общего количества, %
Есть непреодолимые административные барьеры	59	14
Административные барьеры имеют тенденцию к снижению	120	28,6
Административные барьеры имеют тенденцию к увеличению	54	12,9
Административные барьеры отсутствуют	187	44,5
ИТОГО	420	100

28,6% от общего числа респондентов считают, что административные барьеры снижаются, доля таких респондентов к уровню 2017 года снизилась на 14,6 п.п.

44,5% респондентов считают, что административные барьеры отсутствуют, к уровню 2017 года доля таких респондентов увеличилась на 18,2 п.п.

14% респондентов считают, что есть непреодолимые административные барьеры (-7,8 п.п. к уровню 2015 года, - 3,3 п.п. к уровню 2017 года), при этом 12,9% респондентов указали, что административные барьеры имеют тенденцию к увеличению (доля таких респондентов к уровню 2015 года снизилась на 16,1 п.п.).

Таким образом, динамика оценки состояния административных барьеров говорит о снижении административных барьеров к уровню предыдущих 3-х лет.

При этом отмечается положительная тенденция сокращения доли респондентов, отметивших, что административные барьеры либо увеличиваются либо непреодолимы. Так, доля таких респондентов в 2017 году составила 26,9%, что ниже уровня 2015 года на 23,9 п.п.

Среди наиболее существенных административных барьеров были отмечены следующие (допускались несколько вариантов ответов).

Таблица 13 – Административные барьеры

	Удельный вес от общего количества, %
Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	36,6
Сложность получения доступа к земельным участкам	15,6
Сложность / затянутость процедуры получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений, согласований	26,2
Коррупция (взятки, дискриминация и предоставление преференций отдельным лицам)	8,8
Ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	6,2
Ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	9,1
Иные действия	0,5
Нет ограничений	25,5

Значительная часть предпринимателей среди существенных административных барьеров выделила:

- нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность – 36,6% от общего числа опрошенных (- 4,9 п.п. к уровню 2015 г., - 2,7 п.п. к уровню 2016 г., +4,9 п.п. к уровню 2017 г.);

- сложность / затянутость процедуры получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений, согласований и т.д. – 26,2% от общего числа опрошенных (-1,3 п.п. к уровню 2015 г., - 1,9 п.п. к уровню 2016 г., +2,3 п.п. к уровню 2017 года);

- коррупцию (взятки, дискриминация и предоставление преференций отдельным лицам) – 8,8% от общего числа опрошенных (- 6,0 п.п. к уровню 2015 г., -0,2 п.п. к уровню 2016 г., -4,9 п.п. к уровню 2017 года);

- ограничения/сложности доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – 9,1% от общего числа опрошенных (+0,6 п.п. к уровню 2015 г., -2,5 п.п. к уровню 2016 г., -2,9 п.п. к уровню 2017 года);

- сложность получения доступа к земельным участкам – 15,6% (- 2,7 п.п. к уровню 2015 г., +2,6 п.п. к уровню 2016 г., +4,6 п.п. к уровню 2017 года).

Вместе с тем, отсутствие ограничений отметили 25,5% от общего числа опрошенных (+ 5,1 п.п. к уровню 2015 года, -4,6 п.п. к уровню 2016 года, +2,6 п.п. к уровню 2017 года).

За последний год по оценке предпринимателей уменьшился удельный вес таких административных барьеров как коррупция и предоставление преференций (-4,9 п.п.), ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий (-0,9 п.п.), ограничения/сложности доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок (-2,9 п.п.).

В рамках мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области за 2018 год **проведена оценка предпринимателями доступности заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности.**

Таблица 14 – Доступность заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности (% от общего числа респондентов)

	Полностью удовлетворён	Не удовлетворён	Затрудняюсь ответить	Итого
Доступность финансовых ресурсов	25,5	30,7	43,8	100

Мнение респондентов разделилось. Большая часть респондентов (30,7% от общего числа) не удовлетворена доступностью заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности, этот показатель снизился на 8,5 п.п. к уровню 2017 года.

При этом четвертая часть респондентов (25,5%) ответила, что удовлетворена доступностью финансовых ресурсов, к уровню 2017 года доля таких респондентов увеличилась на 1,7 п.п., а в сравнении с 2016 годом на 6,2 п.п.

43,8% респондентов не могут оценить доступность заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности, в том числе по причине того, что не владеют такой информацией, при этом доля таких респондентов к уровню 2017 г. увеличилась на 6,8 п.п.

Источники заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Источники заемных финансовых ресурсов для открытия и ведения предпринимательской деятельности (% от общего числа респондентов)

	Удельный вес от общего количества, %
Банковские кредиты	49,4
Займы у других организаций	8,4
Средства микрокредитной компании «Смоленский областной фонд поддержки предпринимательства»	11,6
Другое	1,1
Заемные финансовые ресурсы не привлекаются	29,5

Большая часть предпринимателей отметила, что пользуется банковскими кредитами – 49,4% респондентов (- 6,2 п.п. к уровню 2017 года, + 4,2 п.п. к уровню 2016 года), займами у других организаций пользуется 8,4% респондентов (+1,1 п.п. к уровню 2017 года, +1 п.п. к уровню 2016 года).

Средства микрокредитной компании «Смоленский областной фонд поддержки предпринимательства» привлекают 11,6% респондентов (+6,5 п.п. к уровню 2017 года, +3,7 п.п. к уровню 2016 г.).

Вместе с тем, 29,5% респондентов ответила, что не привлекает заемные средства для открытия и ведения предпринимательской деятельности (-6,4 п.п. к уровню 2016 года, +1 п.п. к уровню 2017 года).

Изменение доступности заемных финансовых средств для открытия и ведения предпринимательской деятельности за 2018 год представлено в таблице 16.

Таблица 16 – Как изменилась доступность заемных финансовых средств для открытия и ведения предпринимательской деятельности за истекший год (% от общего числа респондентов)

	Повысилась	Снизилась	Не изменилась	Итого
Доступность заемных финансовых ресурсов	28	8,5	63,5	100

63,5% респондентов считают, что за истекший год доступность финансовых ресурсов не изменилась (+24,7 п.п. к уровню 2016 года, + 20,5 к уровню 2017 года) – это самый популярный ответ.

При этом 28 % респондентов (-8,8 п.п. к уровню 2016 года, + 6,5 п.п. к уровню 2017 года) указали, что доступность заемных финансовых средств для открытия и ведения предпринимательской деятельности за истекший год повысилась, а 8,5% - что снизилась (- 15,9 п.п. к уровню 2016 года, -14 п.п. к уровню 2017 года).

О наличии жалоб в надзорные органы о наличии и уровне административных барьеров:

По информации, поступившей от Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области, а также Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Смоленской области жалобы со стороны предпринимателей Смоленской области о наличии административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности за 2018 год не поступали.

Опрос органов исполнительной власти Смоленской области, уполномоченных на осуществление соответствующих видов регионального государственного контроля (надзора) на территории Смоленской области, также показал, что жалобы со стороны предпринимателей Смоленской области о наличии административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности за 2018 год, также не поступали.

В соответствии с информацией Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области об основных направлениях и результатах деятельности за 2018 год выявлены, в том числе следующие нарушения законодательства в сфере защиты конкуренции, приводящие к созданию административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности:

Вид нарушения	2016 год	2017 год	2018 год
Статья 15 Закона «О защите конкуренции» - запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия органов власти			
Рассмотрено заявлений	10	12	22
Возбуждено дел	-	2	1
Выдано предписаний	-	2	1
Исполнено предписаний	-	1	-

Статья 16 Закона «О защите конкуренции» - запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти			
Рассмотрено заявлений	5	3	8
Возбуждено дел	7	3	2
Выдано предписаний	-	-	-
Исполнено предписаний	-	-	-
Статья 17.1 Закона «О защите конкуренции» - нарушение порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества			
Рассмотрено заявлений	1	6	4
Возбуждено дел	-	1	-
Выдано предписаний	-	1	-
Исполнено предписаний	-	1	-
Статьи 19 - 21 Закона «О защите конкуренции» - нарушение порядка предоставления государственных и муниципальных преференций			
Рассмотрено заявлений	-	-	-
Рассмотрено ходатайств о даче согласия на предоставление преференций	22	20	17
Согласовано предоставление преференций	20	19	14

1. Выявление и пресечение актов и действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 15 Закона «О защите конкуренции»):

В отчетном периоде было возбуждено 1 дело о нарушении антимонопольного законодательства по статье 15 Закона о защите конкуренции (2017 год – 2), по результатам рассмотрения которого признан 1 факт нарушения и выдано 1 предписание (2017 год – 2).

Нарушения выявлены на рынке оказания услуг по предоставлению вспомогательных услуг для бизнеса, по организации ярмарок на территории города Смоленска.

Нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции в отчетном периоде отнесенные к «прочим нарушениям» не выявлены (2017 год – 1).

В 2018 году выдано 6 предупреждений о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения статьи 15 Закона «О защите конкуренции» (в 2017 году – 13).

В 2018 году Смоленским УФАС России были выявлены следующие правовые акты, содержащие признаки нарушения Закона о защите конкуренции:

- постановление Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области от 31.08.2016 № 945 «О предоставлении муниципальной преференции ООО «Коммунальные системы «Жуково» (выдано предупреждение от 18.01.2018, правовой акт отменен, имущество возвращено);

- постановление Администрации Вязгинского сельского поселения Смоленского района Смоленской области от 01.07.2018 № 14 «О предоставлении

муниципальной преференции ИП Сусенков В.В.» (выдано предупреждение от 01.11.2018, предупреждение находится в стадии исполнения);

- постановление Администрации Катинского сельского поселения Смоленского района Смоленской области от 03.10.2018 № 92 «О предоставлении муниципальной преференции ООО «ИСТОК» (выдано предупреждение от 14.11.2018, правовой акт отменен, имущество возвращено)

В отчетном периоде Смоленским УФАС России правовых актов законодательного органа Смоленской области, противоречащих нормам антимонопольного законодательства выявлено не было.

В отчетном периоде Смоленское УФАС России не обращалось в органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования в отношении нормативно-правовых актов, противоречащих антимонопольному законодательству.

Нарушений статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке финансовых услуг в отчетном периоде не выявлено.

2. Выявление и пресечение соглашений и согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 16 Закона «О защите конкуренции»:

В отчетном периоде возбуждено 2 дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции (в 2017 году – 3), по результатам рассмотрения которых, установлены 2 факта нарушения антимонопольного законодательства. Предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в отчетном периоде не выдавались (в 2017 году – 0).

В отчетном периоде нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, которые относятся к категории «прочие нарушения» не выявлялись (2017 год – 0).

В 2018 году:

- к административной ответственности в виде «оборотных штрафов» по статье 14.32 КоАП РФ были привлечены 3 хозяйствующих субъекта (вынесено 3 постановления о наложении штрафа, 2 постановления были обжалованы в Арбитражный суд Смоленской области и в последующем отменены судом, 1 постановление о наложении штрафа исполнено в полном объеме);

- к административной ответственности были привлечены 3 должностных лица хозяйствующих субъектов: вынесено 3 постановления о наложении штрафа, 2 постановления были обжалованы в Арбитражном суде Смоленской области (1 постановление отменено, 1 постановление оставлено в силе (исполнено)), 1 постановление о наложении штрафа обжаловано не было и исполнено в полном объеме;

- дела в отношении должностных лиц органа власти, не возбуждались. В отчетном периоде исполнено постановление, выданное должностному лицу органа власти в 2017 году.

Нарушений статьи 16 Закона о защите конкуренции на рынке финансовых услуг в отчетном периоде не выявлено.

3. Предоставление государственных или муниципальных преференций:

В отчетном периоде Смоленским УФАС России не выявлялись нарушения статей 19-21 Закона «О защите конкуренции», дела не возбуждались (в 2017 г. – 0).

4. Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества (статья 17.1 Закона «О защите конкуренции»):

В отчетном периоде дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения статьи 17.1 Закона о защите конкуренции не возбуждались (2017 год – 1).

5. Организация и проведение проверок органов власти и некоммерческих организаций:

В отчетном периоде Смоленским УФАС России проведена 1 внеплановая проверка соблюдения Департаментом Смоленской области по здравоохранения требований Закона о защите конкуренции (в 2017 году - 0). Целью и задачей проверки является исполнение поручения ФАС России от 15.03.2018 №АЦ/16876-ДСП/18 «Об организации проведения выездных внеплановых проверок соблюдения органами исполнительной власти в сфере здравоохранения» требований антимонопольного законодательства. В ходе проверки нарушений антимонопольного законодательства выявлено не было.

Плановые проверки в отчетном периоде не проводились (в 2017 году – 10).

Таким образом, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области за 2018 год выявлены, в том числе следующие нарушения законодательства в сфере защиты конкуренции, приводящие к созданию административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности:

- по статье 15 Закона «О защите конкуренции» - запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия органов власти. При этом количество рассмотренных заявлений к уровню 2017 году увеличилось на 10 (83%) и составило 22 заявления в 2018 году;

- по статье 16 Закона «О защите конкуренции» - запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти. При этом количество рассмотренных заявлений к уровню 2017 году увеличилось на 5 (в 2,7 р.) и составило 8 заявлений в 2018 году;

- по статье 17.1 Закона «О защите конкуренции» - нарушение порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества. При этом количество рассмотренных заявлений к уровню 2017 году сократилось на 2 (на 33%) и составило 4 заявления в 2018 году;

- по статьям 19 - 21 Закона «О защите конкуренции» - нарушение порядка предоставления государственных и муниципальных преференций. В 2018 году рассмотрено 17 ходатайств о даче согласия на предоставление преференций, что на 3 ходатайства (15%) меньше, чем за 2017 год.

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Смоленской области и состоянием ценовой конкуренции

1. Выделение групп потребителей товаров, работ и услуг в соответствии с их социальным статусом (учащиеся, пенсионеры и др.)

В рамках мониторинга обработано 3 542 анкеты населения.

В опросе приняли участие жители города Смоленска (административный центр), удельный вес которых в общем числе респондентов составил 21%, а также жители муниципальных образований Смоленской области, доля которых в общем числе респондентов составила 79%. Таким образом, при проведении опроса были охвачены жители Смоленской области, проживающие не только в административном центре, но и в различных районах области.

Из общего числа опрошенных лиц женщины составили 80,3% , мужчины – 19,7%.

Возрастной состав респондентов сложился следующий:

- от 18 до 35 лет – 25,7% от общего числа респондентов;
- от 36 до 50 лет – 37,8% от общего числа респондентов;
- старше 50 лет – 36,5% от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе примерно равнозначно приняли участие респонденты различных возрастных групп.

Также следует отметить, что в сравнении с предыдущим годом соотношение мужчин и женщин, а также возрастных групп населения, принимающих участие в опросе, сохранилось практически на одном уровне.

На вопрос «Какой Ваш социальный статус?» ответы распределились следующим образом:

- работаю – 85,4% от общего числа респондентов;
- без работы – 2,8% от общего числа респондентов;
- учусь/студент – 1,7% от общего числа респондентов;
- домохозяйка (домохозяин) – 1 % от общего числа респондентов;
- пенсионер – 9,1% от общего числа респондентов;

То есть в опросе преимущественно приняли участие работающие лица.

На вопрос «Какое у Вас образование?» были получены следующие ответы:

- общее образование – 7,0% от общего числа респондентов;
- среднее специальное – 28,8% от общего числа респондентов;
- неполное высшее – 2,2% от общего числа респондентов;
- высшее – 61,5% от общего числа респондентов;
- научная степень – 0,5% от общего числа респондентов;

Таким образом, в опросе преимущественно приняли участие лица, имеющие высшее образование (61,5% от общего числа).

Ответы на вопрос «Есть ли у Вас дети?» распределились следующим образом:

- нет детей – 19,2% от общего числа респондентов;
- 1 ребенок – 38,9% от общего числа респондентов;
- 2 ребенка – 36,6% от общего числа респондентов;
- 3 и более детей – 5,3% от общего числа респондентов.

То есть в опросе преимущественно приняли участия лица, имеющие детей, что позволит оценить уровень развития конкуренции на «детских» приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области.

На вопрос «Какой примерно среднемесячный доход в расчете на одного члена Вашей семьи?» были получены следующие ответы:

- до 7 тыс. рублей – 14,8% от общего числа респондентов;
- от 7 до 15 тыс. рублей – 51,4% от общего числа респондентов;
- от 15 до 20 тыс. рублей – 20,4% от общего числа респондентов;
- свыше 20 тыс. рублей – 13,4% от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе преимущественно приняли участие лица, имеющие среднемесячный доход в расчете на одного члена семьи от 7 до 15 тыс. рублей (51,4% от общего числа).

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что преимущественно в опросе приняли участие работающие женщины от 36 до 50 лет (экономически активное население) с высшим образованием, имеющие 1 – 2 детей, со средним месячным доходом на одного члена семьи от 7 до 15 тыс. рублей.

В сравнении с предыдущим годом усредненный портрет респондента не изменился, что позволит выявить качественные динамические изменения.

2. Сбор данных об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг потребителей, приобретавших товар, работу и услугу в определенный период, в том числе данных о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по указанной проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом

В целях определения удовлетворенности потребителей качеством и ценами товаров, работ, услуг участвующим в опросе предложили оценить достаточность организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области.

Результаты представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Оценка населением количества организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках (в % от общего числа)

Наименование рынков	Избыточно много	Достаточно	Мало	Нет совсем
Рынок услуг дошкольного образования	1,6	54,2	41,7	2,5
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	1,2	19,9	57,9	21,1
Рынок услуг дополнительного образования детей	1,4	41,1	49,8	7,8

Наименование рынков	Избыточно много	Достаточно	Мало	Нет совсем
Рынок медицинских услуг	2,7	29,7	59,6	8,0
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	1,1	13,7	46,1	39,1
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	3,1	40,3	49,4	7,2
Розничная торговля	28,8	59,5	10,3	1,3
Рынок фармацевтических услуг	21,1	63,8	13,5	1,6
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	2,9	49,3	43,2	4,6
Рынок услуг связи	5,3	74,0	19,1	1,6
Рынок услуг социального обслуживания населения	1,1	40,9	49,8	8,2
Рынок услуг в сфере культуры	1,4	44,9	48,6	5,1
Рынок молочной продукции	4,0	54,7	30,3	11

Большая часть респондентов отметила недостаточное количество организаций, оказывающих услуги на следующих приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области:

- рынок услуг детского отдыха и оздоровления – 57,9% респондентов (+2 п.п. к уровню 2015г., к уровню 2016г не изменилось, +4,5 п.п. к уровню 2017г);

- рынок медицинских услуг – 59,6% респондентов (+4,1 п.п. к уровню 2015г., +8,8 п.п. к уровню 2016г., -0,4 п.п. к уровню 2017г);

- рынок услуг дополнительного образования – 49,8% от общего числа (-1,4 п.п. к уровню 2015 г., +3 п.п. к уровню 2016 г., +6,3 п.п. к уровню 2017г);

- рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья – 46,1% респондентов (-6,6 п.п. к уровню 2015г., +3,7 п.п. к уровню 2016г, -0,1 п.п. к уровню 2017г);

- рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства – 49,4% респондентов (-6,4 п.п. к уровню 2015г.,+3 п.п. к уровню 2016г, +2,5 п.п. к уровню 2017г);

- рынке услуг в сфере культуры - 48,6% от общего числа (-1,2 п.п. к уровню 2015 г., -0,6 п.п. к уровню 2016 г., +3,8 п.п. к уровню 2017г);

- рынке услуг социального обслуживания населения – 49,8% от общего числа (+11,7 п.п. к уровню 2015г., +14,9 п.п. к уровню 2016г. ,+12,4 п.п. к уровню 2017г.);

При этом значительная часть респондентов считает достаточным количество организаций, оказывающих услуги на:

- рынке услуг дошкольного образования – 54,2% от общего числа (+4,9 п.п. к уровню 2015 г., -9,6 п.п. к уровню 2016 г, -6,1 п.п. к уровню 2017г);

- рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах - 49,3% от общего числа (-12,2 п.п. к уровню 2015г., -4,3 п.п. к уровню 2016 г., -0,4 п.п. к уровню 2017г);

- рынке розничной торговли – 59,5% от общего числа (-8,7 п.п. к уровню 2015г., +0,1 п.п. к уровню 2016 г., +3,7 п.п. к уровню 2017г), в т.ч. на рынке фармацевтических услуг – 63,8% от общего числа (-9,2 п.п. к уровню 2015 г., -4,6 п.п. к уровню 2016 г. , +1,3 п.п. к уровню 2017г);

- рынке услуг связи - 74% от общего числа (-5,1 п.п. к уровню 2015 г., -2,9 п.п. к уровню 2016 г., +3,4 п.п. к уровню 2017г.);

- рынке молочной продукции – 54,7% от общего числа респондентов(-4,5 п.п. к уровню 2017г.).

Вместе с тем, за периоды с 2015 по 2018 годы доля респондентов, считающая, что количество организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках, достаточно, увеличилась на следующих рынках: рынке услуг дошкольного образования (+4,9 п.п. к уровню 2015 года), рынке розничной торговли (+3,7 п.п. к уровню 2017 года), на рынке услуг связи (+3,4 п.п. к уровню 2017 года); уменьшилась, рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах (-12,2 п.п. к уровню 2015 года).

Среди крайних значений следует отметить, что 28,8% респондентов указали на избыточное количество организаций в сфере розничной торговли (+6,5 п.п. к уровню 2015 г., -3,1 п.п. к уровню 2016 г., -2,3 п.п. к уровню 2017г.), а 39,1% респондентов отметил отсутствие организаций на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (+4,8 п.п. к уровню 2015 г., -2,4 п.п. к уровню 2016 г., -1,9 п.п. к уровню 2017г.).

Далее респондентам предложили оценить, насколько они удовлетворены уровнем цен, качеством и возможностью выбора услуг на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области. Результаты представлены в таблице 18.

На рынке услуг дошкольного образования мнения респондентов по удовлетворенностью уровнем цен разделилось практически в равном соотношении: 34,3% от общего числа респондентов не удовлетворены уровнем цен (-3,9 п.п. к уровню 2015 года, + 1,2 п.п. к уровню 2016 года, -0,4 п.п. к уровню 2017 года), при этом 30,6% респондентов удовлетворена ценовой ситуацией (+5,5 п.п. к уровню 2015 г., + 0,5 п.п. к уровню 2016 г., -3,2 п.п. к уровню 2017 года), затруднились оценить степень удовлетворенности ценовой ситуацией на указанном рынке 35,1% респондентов.

Качеством и возможностью выбора на рынке дошкольного образования удовлетворены, соответственно, 33,9% и 29,3% от общего числа респондентов (соответственно, на 2,5 и на 6,3 п.п. выше 2015 года, на 1,5 и на 0,2 п.п. ниже 2016 года, и на 7,2 и 5,6 ниже 2017 года). При этом удельный вес респондентов, неудовлетворенных качеством и возможностью выборов, составил соответственно, 30,6% и 33,6% от общего числа респондентов (на 1,1 и 2,4 п.п. ниже показателей 2015 года).

На рынке услуг детского отдыха и оздоровления значительная часть респондентов не удовлетворена ценами – 46,2% от общего числа (+6,5 п.п. к уровню 2015 года, + 5,2 п.п. к уровню 2016 года, +4,7 п.п. к уровню 2017 года), качеством услуг 43,9% (+4,8 п.п. к уровню 2015 года, +3,3 п.п. к уровню 2016 года, +4,8 п.п. к уровню 2017 года) и возможностью выбора + 45,7% (-6,2 п.п. к уровню 2015 года, +0,5 п.п. к уровню 2016 года, +1,6 п.п. к уровню 2017 года). При этом в среднем 40%

от общего числа респондентов в целом затруднились оценить характеристики услуг на рынке.

Таблица 18 – Удовлетворенность основными характеристиками услуг (в % от общего числа респондентов)

Уровень цен			Качество			Возможность выбора		
Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования								
30,6	34,3	35,1	33,9	30,6	35,5	29,3	33,6	37,1
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления								
15,3	46,2	38,5	15,1	43,9	41	13,7	45,7	40,6
Рынок услуг дополнительного образования детей								
31,4	37,5	31,1	31,9	33,5	34,6	29,7	37,7	32,5
Рынок медицинских услуг								
16,6	69,5	13,8	16,3	70,4	13,3	20,2	63,1	16,6
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья								
10,5	37,7	51,8	11,1	36,9	52	10,8	36,3	52,9
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства								
18,4	67,1	14,5	17,2	67,9	14,9	15,3	61,6	23,1
Розничная торговля								
45,7	41,4	12,9	41,7	41,7	16,5	58,3	26,1	15,6
Рынок фармацевтических услуг								
44,2	44,8	10,9	52,4	28,4	19,2	62,4	22,8	14,8
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах								
35,4	46,6	18	33,9	47,5	18,6	35,2	43,3	21,5
Рынок услуг связи								
53,1	31,5	15,4	52,9	30,4	16,7	55,3	25,5	19,2
Рынок услуг социального обслуживания населения								
23,1	37,2	39,7	20,8	37,5	41,7	19,3	37,1	43,1
Рынок услуг в сфере культуры								
38,1	36,1	25,8	37,9	35,3	26,8	33,6	37,5	28,8
Рынок молочной продукции								
39,1	44,4	16,5	37,3	42,8	19,9	46,1	32,7	21,2

На рынке услуг дополнительного образования детей удовлетворены ценами и возможностью выбора, соответственно, 31,4% и 31,9% от общего числа респондентов (+3,3 п.п. и + 0,8 п.п. к уровню 2015 года, -1,5 п.п. и -0,2 п.п. к уровню 2016 года, -3,3 п.п. и -3,6 п.п. к уровню 2017 года). При этом не удовлетворены ценами и возможностью выбора, соответственно, 37,5% и 37,7% от общего числа респондентов (+1,2 п.п. и + 2,5 п.п. к уровню 2015 года, +6,9 п.п. и +3,7 п.п. к уровню 2016 года, +4 и +0,7 п.п. к уровню 2017).

31,9% от общего числа респондентов удовлетворены качеством оказания услуг на рынке дополнительного образования детей (+0,8 п.п. к уровню 2015 года, -0,2 п.п. к уровню 2016 года, -3,6 п.п. к уровню 2017 года).

Вместе с тем, в среднем 32,7% от общего числа респондентов в целом затруднились оценить характеристики услуг на рынке.

На рынке медицинских услуг значительная часть респондентов не удовлетворена ценами – 69,5% от общего числа (- 1,4 п.п. к уровню 2015 года, +5,7 п.п. к уровню 2016 года, +5,6 п.п. к уровню 2017 года), качеством услуг – 70,4% от общего числа (- 1,8 п.п. к уровню 2015 года, + 5,2 п.п. к уровню 2016 года, +2,3 п.п. к уровню 2017) и возможностью выбора – 63,1% от общего числа (-7,3 п.п. к уровню 2015 года, +5,7 п.п. к уровню 2016 года, +2,4 п.п. к уровню 2017 года).

На рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства не удовлетворены ценами 67,1% от общего числа респондентов (- 9,1 п.п. к уровню 2015 года, +1,4 п.п. к уровню 2016 года, +4,1 к уровню 2017 года), качеством услуг – 67,9% (- 6,1 п.п. к уровню 2015 года, +7,2 п.п. к уровню 2016 года, +5,5 п.п. к уровню 2017 года), возможностью выбора – 61,6%,(- 12,2 п.п. к уровню 2015 года +3,8 п.п. к уровню 2016 года, +3,9 п.п. к уровню 2017 года).

Оценить характеристики услуг **на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья** не смогли 52,2% от общего числа опрошенных. При этом третья часть опрошенных оценила основные характеристики услуг (цена, качество, возможность выбора) неудовлетворительно.

На рынке розничной торговли значительная часть потребителей удовлетворена уровнем цен - 45,7% от общего числа (+10,8 п.п. к уровню 2015 года, +2,8 п.п. к уровню 2016 года, -0,3 п.п. к уровню 2017 года), качеством товаров – 41,7% (-0,9 п.п. к уровню 2015 года, -6,5 п.п. к уровню 2016 года, -8,0 п.п. к уровню 2017 года) и возможностью их выбора – 58,2% (-9,7 п.п. к уровню 2015 года, -4,1 п.п. к уровню 2016 года, -3,9 п.п. к уровню 2017 года).

На рынке фармацевтических услуг значительная часть потребителей также удовлетворена уровнем цен – 44,2% от общего числа (+11,8 п.п. к уровню 2015 года, +2,4 п.п. к уровню 2016 года, -1,3 п.п. к уровню 2017 года), качеством товаров – 52,4% (+8,8 п.п. к уровню 2015 года, +2,2 п.п. к уровню 2016 года, -2,3 п.п. к уровню 2017 года) и возможностью их выбора – 62,4 % (-0,1 п.п. к уровню 2015 года, -2,8 п.п. к уровню 2016 года, -2,9 п.п. к уровню 2017 года). Вместе с тем значительное количество респондентов не удовлетворены уровнем цен 44,8 %, однако это показатель к уровню 2015 года снизился на 13,9 п.п.

На рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах значительная часть потребителей не удовлетворена уровнем цен 46,6% от общего числа (+6,4 п.п. к уровню 2015 года, +8,2 п.п. к уровню 2016 года, +1,2 п.п. к уровню 2017 года), качеством оказываемых услуг – 47,5% (+1,3 п.п. к уровню 2015 года, +7,5 п.п. к уровню 2016 года, +3,7 п.п. к уровню 2017 года) и возможностью их выбора – 43,3% (+7,5 п.п. к уровню 2015 года, +6,4 п.п. к уровню 2016 года, -0,5 п.п. к уровню 2017 года).

На рынке услуг связи большая часть потребителей удовлетворена ценами - 53,1% респондентов (-5,6 п.п. к уровню 2015 года, -1 п.п. к уровню 2016 года, +1,5 п.п. к уровню 2017 года), качеством оказываемых услуг - 52,9% от общего числа (-2,8 п.п. к уровню 2015 года, - 1,2 п.п. к уровню 2016 года, +2,2 п.п. к уровню 2017 года), а также возможностью выбора – 55,3% от общего числа (- 1,9 п.п. к уровню 2015 года, - 0,9 п.п. к уровню 2016 года, +0,4 п.п. к уровню 2017 года).

На рынке услуг социального обслуживания населения только в среднем 21% потребителей удовлетворен основными характеристиками рынка, однако удельный вес удовлетворенных респондентов за последний год снизился в среднем на 14,7 п.п., что говорит о снижении степени удовлетворенности основными характеристиками данного рынка.

Однако на данном рынке наибольший процент респондентов затруднился с ответом по уровню цен на данном рынке, по качеству и возможности выбора и в среднем составил 41,6 %. Этот показатель в среднем увеличился по всем характеристикам в сравнении с 2017 годом на 4,1 п.п.

На рынке услуг в сфере культуры уровнем цен удовлетворены 38,1% от общего числа респондентов (-12,1 п.п. к уровню 2015 года, -3,8 п.п. к уровню 2016 года, -6,1 п.п. к уровню 2017 года), качеством услуг – 37,9% (-1,9 п.п. к уровню 2015 года, -2 п.п. к уровню 2016 года, -8,1 п.п. к уровню 2017 года), возможностью выбора – 33,6% (+5 п.п. к уровню 2015 года, на уровне 2016 года, -6,2 п.п. к уровню 2016 года).

На рынке молочной продукции удовлетворены уровнем цен – 39,1% от общего числа респондентов (-3,1 п.п. к уровню 2017 года), качеством продукции – 37,3% (-8,5 п.п. к уровню 2017 года) и возможностью ее выбора – 46,1% (-12 п.п. к уровню 2017 года), не удовлетворены уровнем цен 44,4 п.п. (+4,5 п.п. к уровню 2017 года), качеством 42,8 п.п. (+9 п.п. к уровню 2017 года), возможностью выбора 32,7 п.п. (+6 п.п. к уровню 2017 года).

В целом, результаты опроса показали, что по сравнению с 2017 годом снизился процент респондентов, удовлетворенных ценами, качеством и возможностью выбора практически на всех приоритетных и социально значимых рынках, за исключением рынка услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, а также рынка услуг связи.

Информация о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по качеству приобретенных товаров, выполненных работ и оказанных услуг

По информации Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Смоленской области (далее – Управление) за период с 2015 по 2018 год от населения поступали обращения по вопросам ненадлежащего качества товаров, работ и услуг по различным сферам деятельности.

На протяжении ряда лет удельный вес поступивших в Управление жалоб и обращений на сферу защиты прав потребителей составлял более 65% (2017 - 65%, 2016 - 65%, 2015 - 66%) от общего количества. В 2018 году удельный вес данных жалоб снизился и составил 60,5% или 2011 жалоб и обращений.

В сравнении с показателями предыдущих лет количество обращений на розничную торговлю остается на прежнем уровне и составляет 47-50% от общего числа обращений.

С 2013 года прослеживалась тенденция к снижению количества обращений на сферу услуг ЖКХ. Этому способствовали изменения в законодательстве в конце 2012 года, касающиеся нормативно-правового регулирования жилищных отношений и разграничению полномочий в сфере контроля и надзора в области ЖКХ. Тем не менее, удельный вес данных обращений в 2018 году составил 39,4% (2017 - 34,6%, 2016 - 34%, 2015 г. - 45%) от общего количества обращений на сферу оказания платных услуг.

Так, в 2018 году в Управление от граждан поступило 393 (2017 - 381) обращения по вопросам предоставления жилищно-коммунальных услуг населению, из которых 36,3% (2017 - 42%) направлено на рассмотрение по подведомственности. В основном задаваемые вопросы касались подачи температуры горячего водоснабжения ниже нормативного уровня; не проведение перерасчета; производственного контроля качества питьевой воды централизованных систем водоснабжения; содержания общего имущества (крыша, подъезды); неправильное начисление за коммунальные услуги, в том числе ОДН; порядка оказания услуг по опломбированию приборов учета воды (повторный); перечня услуг по содержанию и текущему ремонту МКД; правомерности отключения горячего водоснабжения на срок, превышающий 14 дней; несоответствие температуры в жилом помещении нормативу в отопительный сезон; по начислениям АО Газпромгазораспределение за ТО ВКГО без оказания услуги и т.д.

В 2018 году в Главное управление «Государственная жилищная инспекция Смоленской области» поступило 5930 жалоб со стороны потребителей Смоленской области по вопросу ненадлежащего оказания жилищно-коммунальных услуг организациями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами. По сравнению с 2017 годом количество жалоб уменьшилось на 162 жалобы (всего за 2017 год поступило 6092 жалобы).

На протяжении ряда лет Управление и Консультационный центр постоянно проводит информационно-просветительскую работу по обучению потребителей основам потребительских знаний при получении ЖКУ посредством подготовки памяток, выступлений на радио и телевидении, страницах областных и районных периодических изданий, в электронных СМИ.

Наблюдается тенденция к снижению количества обращений граждан на сферу предоставления финансовых услуг (в том числе за разъяснением отдельных вопросов по кредитованию населения, составлением искового заявления для обращения в судебные органы). Так, в 2018 году поступило 90 обращений (2017 - 155, 2016 - 161, 2015 - 245, 2014 г. - 143). Данные обращения на протяжении ряда лет составляют не более 9-14% общего количества обращений на оказание платных видов услуг.

Следует отметить, что в сравнении с 2015 годом количество данных обращений уменьшилось более чем в 2,5 раза за счет проведения разъяснительной работы Управлением в 2016-2017 годах, как посредством размещения на сайте Управления и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Смоленской области» памяток для потребителей финансовых услуг, так и проведения семинаров на базе Консультационного центра и распространения среди населения печатных

информационных материалов из серии «Хочу.Могу.Знаю» в рамках проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации».

По-прежнему высокий удельный вес составляют обращения на отказ банка в возврате страховой суммы, внесенной при заключении кредитного договора, по программе добровольного страхования, в том числе при досрочном погашении кредита. Данные обращения не могут служить поводом для проведения проверки или административного расследования ввиду имущественного характера возникших отношений и являются предметом рассмотрения в судебном порядке.

По данным обращения даны разъяснения действующего законодательства с указанием алгоритма действий потребителя в зависимости от ситуации. Тем не менее, в 2018 году в сфере оказания финансовых услуг населению составлено 8 протоколов в отношении банков как юридических лиц (2017 - 7, 2016 - 12, 2015 - 14).

Управлением в 2018 году организовано и проведено консультирование потребителей в рамках «горячей линии» по вопросам туристических услуг и инфекционных угроз за рубежом; общественного питания в общеобразовательных и дошкольных учреждениях; качества и безопасности детских товаров и детского отдыха; качества и безопасности детских товаров и школьных принадлежностей; качества и безопасности детской одежды, обуви, игрушек, сладких подарков, карнавальных костюмов, пиротехники, услуг аниматоров и детских елок, а также действующих нормативных требований к этой категории товаров и услуг.

В Департамент Смоленской области по социальному развитию в 2018 году от потребителей поступило 26 жалоб, из них 10 – по вопросу взимания платы за предоставление социальных услуг в организациях социального обслуживания, расположенных на территории Смоленской области (далее – организации); в 2017 году поступило 20 жалоб, из них 3 – по вопросу взимания платы за предоставление социальных услуг в организациях.

В отношении 39 жалоб, поступивших в 2017-2018 годах, факты, указанные в них, не подтвердились. В рамках рассмотрения 7 жалоб к должностным лицам организаций, допустившим нарушения, были применены меры дисциплинарного воздействия, а также усилен контроль со стороны Департамента Смоленской области по социальному развитию за их деятельностью.

Информация об уровне удовлетворенности потребителей ценовой ситуацией на рынках Смоленской области

В ходе опроса респондентам предложили указать, на какие товары и (или) услуги, по их мнению, цены в Смоленской области выше по сравнению с другими регионами.

Результаты опроса при условии, что можно было выбрать несколько вариантов ответов, получились следующие:

Наименование товаров, услуг	Удельный вес от общего числа респондентов, %
продовольственные товары	91,4
непродовольственные товары	70,0
услуги дошкольного образования	21,4
услуги детского отдыха и оздоровления	25,7
услуги дополнительного образования детей	18,2
медицинские услуги	61,9
услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	10,7
услуги жилищно-коммунального хозяйства	73,6
услуги перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	28,4
услуги связи	18,7
услуги социального обслуживания населения	18,5
услуги в сфере культуры	11,1

Большая часть респондентов отметила, что в Смоленской области по сравнению с другими регионами, цены выше на:

- продовольственные товары – 91,4% от общего числа (+14,7 п.п. к уровню 2015 года, +14,5 п.п. к уровню 2016 года, +21,9 п.п. к уровню 2017 года);
- непродовольственные товары - 70% от общего числа (+12,7 п.п. к уровню 2015 года, +16,8 п.п. к уровню 2016 года, +14 п.п. к уровню 2017 года);
- услуги жилищно-коммунального хозяйства – 73,6% от общего числа (+19,6 п.п. к уровню 2015 года, + 26,3 п.п. к уровню 2016 года, +19,3 п.п. к уровню 2017 г.);
- медицинские услуги – 61,9% (+25,9 п.п. к уровню 2015 года, +22,2 п.п. к уровню 2016 года, + 20,1 п.п. к уровню 2017 года).

3. Сбор данных о восприятии и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в Смоленской области посредством ценообразования

В целях оценки состояния конкуренции и конкурентной среды респондентам предложили ответить, как изменилось количество организаций, представляющих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области, в течение последних трех лет (Таблица 19).

Таблица 19 – Оценка населением изменения количества организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области, в течение последних трех лет (в % от общего числа)

Наименование рынков	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	11,1	20,6	41,5	26,7
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	17,1	7,0	39,5	36,3
Рынок услуг дополнительного образования детей	11,4	17,8	43,4	27,4
Рынок медицинских услуг	27,9	24,8	33,3	14,0

Наименование рынков	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	9,7	5,5	27,2	57,5
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	18,6	16,6	46,1	18,8
Розничная торговля	7,3	59,6	21,2	11,8
Рынок фармацевтических услуг	5,6	56,6	26,7	11,1
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	19,7	16,9	45,5	17,9
Рынок услуг связи	7,5	23,6	49,2	19,6
Рынок услуг социального обслуживания населения	10,4	8,0	45,1	36,4
Рынок услуг в сфере культуры	10,7	10,2	53,9	25,2
Рынок молочной продукции	16,6	24,8	34,8	23,9

Большая часть респондентов отметила, что количество организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области, в течение последних трех лет преимущественно не изменилось на следующих рынках:

- дошкольное образование – 41,5% от общего числа респондентов;
- дополнительное образование детей – 43,4% от общего числа респондентов;
- детский отдых и оздоровление – 39,5 % от общего числа респондентов;
- медицинских услуг – 33,3 % от общего числа респондентов;
- услуги жилищно-коммунального хозяйства – 46,1% от общего числа респондентов;
- услуги перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах – 45,5% от общего числа респондентов;
- услуги связи – 49,2% от общего числа респондентов;
- социальное обслуживание населения – 45,1% от общего числа респондентов;
- услуги в сфере культуры – 53,9% от общего числа респондентов;
- молочной продукции – 34,8% от общего числа респондентов.

При этом значительная часть респондентов отметила, что количество организаций в сфере розничной торговли за последние 3 года увеличилось – 59,6% от общего числа респондентов, однако это на 2,5 п.п. ниже уровня 2015 г., в том числе на рынке фармацевтических услуг – 56,6% от общего числа, на 0,7 п.п. ниже уровня 2015 г.

Следует отметить, что 57,5% от общего числа респондентов затруднилось оценить изменения на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. В большей степени это связано с недостаточным уровнем развития указанного рынка.

Кроме того, третья часть респондентов не смогла оценить изменения, происходящие на рынках дополнительного образования детей, детского отдыха и оздоровления, а также рынке услуг социального обслуживания населения. В

основном это обусловлено недостаточным уровнем информированности населения об организациях, оказывающих услуги на данных рынках.

Также респондентам предложили ответить, как изменились характеристики товаров и услуг на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области в течение последних трех лет.

Полученные результаты представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Оценка населением изменения характеристик товаров и услуг на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области в течение последних трех лет (в % от общего числа)

Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
Снижен ие	Увеличен ие	Не изменил ся	Затрудня юсь ответить	Ухудшен ие	Улучшен ие	Не изменил ось	Затрудня юсь ответить	Снижен ие	Увеличен ие	Не изменил ось	Затрудня юсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования											
14,0	29,9	20,0	36,2	12,2	12,8	38,4	36,6	11,0	15,3	33,1	40,6
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления											
15,9	20,0	24,4	39,7	17,0	7,7	33,1	42,2	15,9	7,3	32,7	44,0
Рынок услуг дополнительного образования детей											
11,9	24,5	30,0	33,6	12,5	12,7	38,7	36,1	10,8	14,8	35,2	39,2
Рынок медицинских услуг											
29,9	35,3	18,4	16,4	42,0	8,6	34,8	14,5	28,1	18,9	30,6	22,4
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья											
12,9	10,8	17,8	58,5	12,7	7,0	21,0	59,3	10,9	6,0	18,9	64,2
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства											
27,9	33,8	23,3	15	37,9	7,5	39,1	15,5	24,6	7,9	40,2	27,2
Розничная торговля											
16,7	51,8	19,6	11,9	21,2	19,5	44,2	15,1	11,7	39,6	29,0	19,7
Рынок фармацевтических услуг											
15,7	51,2	20,7	12,4	14,2	22,1	46,2	17,3	8,1	40,0	32,5	19,4
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах											
19,9	35,4	25,7	19,1	22,7	12,6	45,1	19,6	16,5	14,8	41,9	26,8
Рынок услуг связи											
10,9	33,8	35,4	19,9	12,7	17,1	50,5	19,7	7,3	19,3	46,3	27,0
Рынок услуг социального обслуживания населения											
15,1	17,2	28,3	39,5	15,8	7,4	35,6	41,2	13,0	6,4	34,3	46,3
Рынок услуг в сфере культуры											
10,7	22,8	35,5	30,9	13,4	14,4	41,5	30,7	10,6	12,8	42,0	34,6
Рынок молочной продукции											
21,0	35,8	21,4	21,9	26,4	13,5	36,7	23,4	17,3	21,9	30,6	30,2

На рынке услуг дошкольного образования 29,9% от общего числа респондентов отметили, что цены увеличились (-7,3 п.п. к уровню 2015 года, -7,6 п.п. к уровню 2016 года, -2,9 п.п. к уровню 2017 года). При этом 38,4% считают, что качество услуг не изменилось, а третья часть респондентов отметила, что возможность выбора также не изменилась.

На рынке услуг детского отдыха и оздоровления 41,9% респондентов затруднились оценить характеристики услуг на рынке. При этом третья часть респондентов считает, что качество и возможность выбора за последние три года не изменились.

На рынке услуг дополнительного образования детей 30% от общего числа респондентов отметила, что цены не изменились (+5,2 п.п. к уровню 2015 года, +7,5 п.п. к уровню 2016 года, +0,6 п.п. к уровню 2017 года). При этом, соответственно, 38,7% и 35,2% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора также не изменились. При этом третья часть респондентов затруднились оценить уровень цен, качество и возможность выбора на данном рынке.

На рынке медицинских услуг значительная часть респондентов отметила увеличение цен 35,3% от общего числа (-8,7 п.п. к уровню 2015 года, -8,4 п.п. к уровню 2016 года, -1,4 п.п. к уровню 2017 года), при этом 34,8% от общего числа респондентов отметили, что качество услуг не изменилось (данный показатель находится на уровне 2015 года, -2,6 п.п. к уровню 2016 года, -2,8 п.п. к уровню 2017 года), а 30,6% респондентов отметили, что возможность выбора не изменилась.

42% от общего числа респондентов отметили ухудшение качества услуг, что на 3,7 п.п. ниже уровня 2015 года, и на 4,6 п.п. ниже уровня 2016 года, на 7,7 п.п. выше уровня 2017 года, то есть доля респондентов неудовлетворенных качеством оказываемых услуг увеличилась.

На рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства 33,8% от общего числа респондентов отметила увеличение цен (-20,5 п.п. к уровню 2015 года, - 7,8 п.п. к уровню 2016 года, -3,7 п.п. к уровню 2017 года). При этом, соответственно, 39,1% и 40,2% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора не изменились.

Оценить изменения основных характеристик услуг **на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья** не смогли в среднем 60,6% от общего числа опрошенных.

На рынке розничной торговли значительная часть потребителей отметила увеличение уровня цен – 51,8% от общего числа (-14,9 п.п. к уровню 2015 года, -10,3 п.п. к уровню 2016 года, -1,6 п.п. к уровню 2017 года). При этом 39,6% респондентов отметили увеличение возможности выбора, а 44,2% респондентов считают, что качество товаров, услуг на рынке розничной торговли не изменилось, что на 3,3 п.п. выше уровня 2015 года.

На рынке фармацевтических услуг 51,2% от общего числа респондентов отметила увеличение цен (-8,8 п.п. к уровню 2015 года, - 10 п.п. к уровню 2016 года, -1,7 п.п. к уровню 2017 года). При этом 46,2% от общего числа респондентов

считают, что качество услуг не изменилось, а 40% - что возможность выбора увеличилась, что на 4,1 п.п. выше уровня 2017 года.

На рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах. Здесь 35,4% от общего числа респондентов отметила увеличение цен (-14,1 п.п. к уровню 2015 года, - 9,0 п.п. к уровню 2016 года, -0,9 п.п. к уровню 2017 года). При этом, соответственно, 45,1% и 41,9% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора не изменились.

На рынке услуг связи большая часть потребителей отметила что цены не изменились – 35,4% от общего числа (+9,8 п.п. к уровню 2015 года, +9,5 п.п. к уровню 2016 года, +2,3 п.п. к уровню 2017 года). При этом, соответственно, 50,5% и 46,3% респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора за последние три года не изменились.

На рынке услуг социального обслуживания населения 28,3% респондентов отметила, что цены не изменились. При этом, соответственно, 35,6% и 34,3% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора также не изменились.

На рынке услуг в сфере культуры 35,5% респондентов отметила, что цены не изменились. При этом, соответственно, 41,5% и 42,0% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора также не изменились.

На рынке молочной продукции 35,8% респондентов отметили увеличение уровня цен. При этом, соответственно, 36,7% и 30,6% от общего числа респондентов считают, что качество услуг и возможность выбора за последние три года не изменились.

В целом, результаты опроса показали, что на обозначенных приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области среди изменений за последние три года основных характеристик оказываемых услуг значительная часть респондентов отметила:

1) увеличение цен на рынке медицинских услуг, рынке услуг ЖКХ, рынке розничной торговли, рынке фармацевтических услуг, рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах и рынке молочной продукции.

При этом третья часть респондентов отметила, что уровень цен не изменился на рынке услуг связи и рынке услуг в сфере культуры.

2) качество товаров (услуг) на всех приоритетных и социально значимых рынках не изменилось, за исключением рынка медицинских услуг, на котором увеличилась доля респондентов, считающих, что качество услуг ухудшилось.

3) затруднились ответить о возможности выбора товаров (услуг) на рынке услуг дошкольного образования, рынке услуг детского отдыха и оздоровления, рынке дополнительного образования детей, рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, рынке социального обслуживания населения.

При этом большая часть респондентов отметила, что возможность выбора не изменилась на рынке медицинских услуг, рынке услуг ЖКХ, рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах, рынке услуг связи, рынке услуг в сфере культуры, рынке молочной продукции.

Вместе с тем, на рынке розничной торговли, рынке фармацевтических услуг большая часть респондентов отметила, что возможность выбора увеличилась.

Кроме того, в среднем 60,6% от общего числа опрошенных не смогли оценить изменения основных характеристик услуг на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Следует отметить, что уровень конкуренции на указанных социально значимых и приоритетных рынках коррелируется со степенью удовлетворенности потребителей основными характеристиками оказываемых услуг.

Корреляция между уровнем конкуренции на рынках и основными характеристиками оказываемых услуг

Рынки по степени ослабления конкуренции (по оценке предпринимателей)	Удовлетворены основными характеристиками услуг (в % от общего числа респондентов среди населения)		
	Возможность выбора	Качество	Цена
Розничная торговля	58,3	41,7	45,7
в т.ч. фармацевтические услуги	62,4	52,4	44,2
Рынок медицинских услуг	20,2	16,3	16,6
Рынок услуг перевозок пассажиров	35,2	33,9	35,4
Рынок услуг связи	55,3	52,9	53,1
Рынок молочной продукции	46,1	37,3	39,1
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	15,3	17,2	18,4
Рынок услуг дошкольного образования	29,3	33,9	30,6
Рынок услуг дополнительного образования детей	29,7	31,9	31,4
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	13,7	15,1	15,3
Рынок услуг социального обслуживания населения	19,3	20,8	23,1
Рынок услуг в сфере культуры	33,6	37,9	38,1
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	10,8	11,1	10,5

К уровню 2015, 2016 и 2017 г.г. следует отметить следующие тенденции:

1) по степени удовлетворенности возможностями выбора:

- **снизилась** на рынках розничной торговли (на 9,7 п.п. к уровню 2015 года, на 4,1 п.п. к уровню 2016 года, на 3,9 п.п. к уровню 2017 года), фармацевтики (на 0,1 п.п. к уровню 2015 года, на 2,8 п.п. к уровню 2016 года, на 2,9 п.п. к уровню 2017 года), рынке молочной продукции (на 12 п.п. к уровню 2017 года), перевозки пассажиров (на 7 п.п. к уровню 2015 года, на 4,1 п.п. к уровню 2016 года, 0,7 п.п. к уровню 2017 года), социального обслуживания населения (на 25,3 п.п. к уровню 2015 г., на 13,4 к уровню 2016 года, на 14 п.п. к уровню 2017 года).

- **увеличилась** на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (на 4,9 п.п. к уровню 2015 года, на 3,1 п.п. к уровню 2016 года, 0,9 п.п. к уровню 2017 года).

- **и снизилась и увеличилась** на рынке медицинских услуг (увеличилась на 2,6 п.п. к уровню 2015 года, однако к уровню 2016 и 2017 г.г. снизилась на 5,5 п.п. и на 2,7 п.п.), рынке услуг дополнительного образования детей (увеличилась на 2 п.п. к уровню 2015 года, на 0,7 п.п. к уровню 2016 года, но к уровню 2017 года снизилась на 5,6 п.п.), услуг связи (снизилась на 1,9 п.п. к уровню 2015 года, на 0,9 п.п. к уровню 2016 года, однако к уровню 2017 года увеличилась на 0,4 п.п.), рынке услуг ЖКХ (увеличилась на 3,7 п.п. к уровню 2015 года, однако к уровню 2016 года снизилась на 2,3 п.п., а к уровню 2017 года на 5,2 п.п.), рынке отдыха и оздоровления детей (увеличилась на 3,2 п.п. к уровню 2015 года, на 0,9 п.п. к уровню 2016 года, однако к уровню 2017 года снизилась на 9,0 п.п.), рынке услуг в сфере культуры (увеличилась на 5 п.п. к уровню 2015 года, в сравнении с 2016 годом осталась на уровне, однако к уровню 2017 года снизилась на 6,2 п.п.).

2) по степени удовлетворенности качеством услуг:

- **снизилась** на рынках розничной торговли (на 0,9 п.п. к уровню 2015 года, на 6,5 п.п. к уровню 2016 года, на 8 п.п. к уровню 2017 года), молочной продукции (на 8,5 п.п. к уровню 2017 года), рынке отдыха и оздоровления детей (на 4,9 п.п. к уровню 2015 года, на 2,3 п.п. к уровню 2016 года, на 7,3 п.п. к уровню 2017 года), рынок услуг в сфере культуры (на 1,9 п.п. к уровню 2015 года, 2 п.п. к уровню 2016 года, 8,1 п.п. к уровню 2017 года), социального обслуживания населения (на 25,3 п.п. к уровню 2015 г., на 17,4 к уровню 2016 года, на 15,2 п.п. к уровню 2017 года).

- **увеличилась** на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (на 5,2 п.п. к уровню 2015 года, на 1,8 п.п. к уровню 2016 года, 2,4 п.п. к уровню 2017 года).

- **и снизилась и увеличилась** на рынке фармацевтических услуг (увеличилась на 8,8 п.п. к уровню 2015 года, на 2,2 п.п. к уровню 2016 года, однако снизилась к уровню 2017 года на 2,3 п.п.), медицинских услуг (увеличилась на 2,0 п.п. к уровню 2015 года, однако к уровню 2016 и 2017 г.г. снизилась на 6 п.п. и на 0,7 п.п.), дополнительного образования детей (увеличилась на 0,8 п.п. к уровню 2015 года, уменьшилась на 0,2 п.п. к уровню 2016 года, на 3,6 п.п. к уровню 2017 года), дошкольного образования (увеличилась на 2,5 п.п. к уровню 2015 года, однако к уровню 2016 и 2017 года снизилась на 1,5 п.п. и на 7,2 п.п.), услуг перевозки пассажиров (увеличилась на 0,6 п.п. к уровню 2015 г., однако к уровню 2016 и 2017 года снизилась на 5,3 п.п. и на 0,7 п.п.), рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства услуг (увеличилась на 3,7 п.п. к уровню 2015 года, снизилась на 5,3 п.п. к уровню 2016 года, на 1,3 п.п. к уровню 2017 года), рынке услуг связи (снизилась на 2,8 п.п. к уровню 2015 года, на 1,2 п.п. к уровню 2016 года, однако к уровню 2017 года увеличилась на 2,2 п.п.).

3) по степени удовлетворенности ценами услуг:

- **снизилась** на рынках молочной продукции (на 3,1 п.п. к уровню 2017 года), услуг перевозки пассажиров (на 8 п.п. к уровню 2015 г., на 7,9 п.п. к уровню 2016 года, на 2,1 п.п. к уровню 2017 года), детского отдыха и оздоровления детей (на 5,4

п.п. к уровню 2015 года, на 4,4 п.п. к уровню 2016 года, на 5,7 п.п. к уровню 2017 года), услуг в сфере культуры (на 12,1 п.п. к уровню 2015 года, 6,8 п.п. к уровню 2016 года, 6,1 п.п. к уровню 2017 года), социального обслуживания населения (на 23,7 п.п. к уровню 2015 г., на 14,4 к уровню 2016 года, на 12,8 п.п. к уровню 2017 года).

*- **увеличилась** на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (на 4,1 п.п. к уровню 2015 года, на 0,7 п.п. к уровню 2016 года, 2,7 п.п. к уровню 2017 года).*

*- **и снизилась и увеличилась** на рынках розничной торговли (увеличилась на 10,8 п.п. к уровню 2015 года, на 2,8 п.п. к уровню 2016 года, однако к уровню 2017 года снизилась на 0,3 п.п.), фармацевтики (увеличилась на 11,8 п.п. к уровню 2015 года, на 2,4 п.п. к уровню 2016 года, однако к уровню 2017 года снизилась на 1,3 п.п.), медицинских услуг (увеличилась на +0,3 п.п. к уровню 2015 года, однако к уровню 2016 и 2017 г.г. снизилась на 5,5 и 3,1 п.п.), дополнительного образования детей (увеличилась на 3,3 п.п. к уровню 2015 года, однако к уровню 2016 и 2017 г.г. снизилась на 1,5 и 3,3 п.п.), дошкольного образования (увеличилась на 5,5 и 0,5 п.п. к уровню 2015 и 2016 г.г., однако к уровню 2017 года снизилась на 3,2 п.п.), рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства услуг (увеличилась на 3,9 п.п. к уровню 2015 года, на 0,1 п.п. к уровню 2016 года, однако к уровню 2017 года снизилась на 2,5 п.п.) и рынке услуг связи (снизилась на 5,6 п.п. к уровню 2015 года, на 1 п.п. к уровню 2016 года, а к уровню 2017 года увеличилась на 1,5 п.п.).*

Степень удовлетворенности возможностью выбора в текущем году к уровню предыдущих лет снизилась на таких рынках, как рынок розничной торговли, фармацевтических услуг, рынок молочной продукции, в сфере перевозки пассажиров, а также на рынке социального обслуживания населения.

Вместе с тем, к уровню 2015 степень удовлетворенности возможностью выбора увеличилась на рынке медицинских услуг, дополнительного образования детей, рынке услуг ЖКХ, рынке услуг детского отдыха и оздоровления, рынке услуг в сфере культуры.

Степень удовлетворенности качеством услуг в текущем году к уровню предыдущих лет снизилась на таких рынках, как рынок розничной торговли, рынок молочной продукции, рынок отдыха и оздоровления детей, рынок услуг в сфере культуры, рынок социального обслуживания населения.

Вместе с тем, к уровню 2015 степень удовлетворенности качеством товаров и услуг увеличилась на рынке фармацевтических услуг, рынке медицинских услуг, дополнительного образования детей, рынке услуг дошкольного образования, рынке услуг ЖКХ, в сфере услуг перевозки пассажиров.

Степень удовлетворенности ценами на товары и услуги в текущем году к уровню предыдущих лет снизилась на таких рынках, как рынок молочной продукции, в сфере услуг перевозки пассажиров, рынок детского отдыха и оздоровления детей, рынок услуг в сфере культуры, рынок социального обслуживания населения.

Вместе с тем, к уровню 2015 степень удовлетворенности ценами на товары и услуги увеличилась на рынке розничной торговли, рынке фармацевтических услуг,

рынке медицинских услуг, дополнительного образования детей, рынке услуг дошкольного образования, рынке услуг ЖКХ.

При этом по оценке населения наиболее неблагоприятными рынками по состоянию основных характеристик оказываемых услуг являются рынок медицинских услуг, рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства, рынок услуг детского отдыха и оздоровления, рынок услуг социального обслуживания населения, рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Однако по сравнению с 2015 годом наблюдается положительная динамика роста степени удовлетворенности выбором, ценой и качеством на рынке медицинских услуг, рынке услуг в сфере ЖКХ и рынке услуг дополнительного образования детей.

В целом, характеристика состояния конкуренции показала, что реализация мероприятий, предусмотренных планом мероприятий («дорожной картой») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2015 - 2018 годы, способствовала повышению степени удовлетворенности потребителей основными характеристиками оказываемых услуг (цена, качество, возможность выбора) на обозначенных в регионе приоритетных и социально значимых рынках.

Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями

В рамках мониторинга субъектам предпринимательской деятельности предложили оценить удовлетворенность официальной информацией, размещаемой в средствах массовой информации и сети Интернет, о развитии конкуренции в Смоленской области.

Результаты получились следующие.

Таблица 21 – Удовлетворенность официальной информацией о развитии конкуренции (% от общего числа респондентов)

	Полностью удовлетворён	Не удовлетворён	Затрудняюсь ответить/ мне ничего неизвестно о такой информации	Итого
Доступность	43,7	20,0	36,3	100
Понятность	40,6	23,4	36,0	100
Удобство получения	40,7	19,9	39,4	100

Большая часть респондентов ответила, что размещаемая информация о развитии конкуренции доступна (43,7% от общего числа респондентов, + 1,9 п.п. к уровню 2015 года, -9,4 п.п. к уровню 2016 года, -2,9 к уровню 2017 года), понятна (40,6% от общего числа респондентов, +17,5 п.п. к уровню 2015 года, +25,4 п.п. к уровню 2016 года, -1,8 п.п. к уровню 2017 года), удобна для получения (40,7% от

общего числа респондентов, + 5,6 п.п. к уровню 2015 года, +9 п.п. к уровню 2016 года, -4,5 п.п. к уровню 2017 года).

К уровню 2015 года увеличилась степень удовлетворенности размещаемой официальной информацией о развитии конкуренции в части таких характеристик как доступность, понятность, удобство получения.

При этом 20% от общего числа респондентов не удовлетворены доступностью размещаемой информацией (- 3,1 п.п. к уровню 2015 года, + 4,7 п.п. к уровню 2016 года, +3,8 п.п. к уровню 2017 года), 23,4% - ее понятностью (+0,3 п.п. к уровню 2015 года, + 8,8 п.п. к уровню 2016 года, +4 п.п. к уровню 2017 года), а 19,9% респондентов – удобством получения информации (-5,1 п.п. к уровню 2015 года, + 3,7 п.п. к уровню 2016 года, +4,2 п.п. к уровню 2017 года).

В среднем третья часть респондентов отметила, что не могут оценить степень удовлетворенности официальной информацией о развитии конкуренции, в том числе по причине того, что ничего не знают о наличии такой информации.

В связи с полученными результатами целесообразно усилить пропаганду официальных каналов с информацией о развитии конкуренции в Смоленской области среди предпринимателей, а также не снижать качество размещаемой информации.

В план мероприятий («дорожную карту») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2015 – 2018 годы включены мероприятия, направленные на усиление информационного сопровождения деятельности органов власти, связанной с развитием конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Смоленской области. Информация размещается на:

- сайте Департамента экономического развития Смоленской области – раздел «Развитие конкуренции» (<http://econ.admin-smolensk.ru/standart-razvitiya-konkurencii/>);

- специализированном двуязычном Интернет-портале «Инвестиционная деятельность в Смоленской области» – вкладка «Стандарт развития конкуренции» раздела «Программные документы» (<https://smolinvest.com/platforms/climate/razvitija/>).

Информационные материалы актуализируются на постоянной основе.

В рамках мониторинга населению также предложили оценить качество информации, размещаемой в открытом доступе, о деятельности негосударственных организаций в Смоленской области, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках.

Результаты получились следующие (Таблица 22).

Мониторинг показал, что в среднем третья часть опрошенного населения удовлетворена в 2018 году информацией о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на следующих приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области, однако степень удовлетворенности на ряде рынков к уровню 2017 года снизилась:

- связь – 54,1% от общего числа (-7,1 п.п. к уровню 2015 года, -3,2 п.п. к уровню 2016 года, -5,4 п.п. к уровню 2017 года);

- культура – 47,6% от общего числа (-3,1 п.п. к уровню 2015 года, +0,1 п.п. к уровню 2016 года, + 12,5 п.п. к уровню 2017 года);

- дошкольное образование - 42,5% от общего числа (+3,7 п.п. к уровню 2015 года, -0,6 п.п. к уровню 2016 года, -11,7 п.п.к уровню 2017 года);
- дополнительное образование детей – 38,8% от общего числа (-0,1 п.п. к уровню 2015 года, +1,6 п.п. к уровню 2016 года, -10,2 п.п. к уровню 2017 года);
- транспорт - 38,8% от общего числа (-12,9 п.п. к уровню 2015 года, -7 п.п. к уровню 2016 года, -5,6 п.п. к уровню 2017 года);
- медицина – 33,4% от общего числа (-3,1 п.п. к уровню 2015 года, -8 п.п. к уровню 2016 года, - 10,1 п.п. к уровню 2017 года).

Таблица 22 – Оценка населением качества информации о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках (в % от общего числа респондентов)

	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить / ничего неизвестно о такой информации
Дошкольное образование	42,5	16,0	41,5
Детский отдых и оздоровление	26,4	28,0	45,6
Дополнительное образование детей	38,8	23,1	38,2
Медицина	33,4	42,5	24,1
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	15,4	25,9	58,7
Жилищно-коммунальное хозяйство	23,1	47,7	29,2
Транспорт	38,8	31,8	29,4
Связь	54,1	16,6	29,3
Социальное обслуживание населения	26,8	30,0	43,2
Культура	47,6	20,2	32,2

При этом значительная часть населения затруднилась с ответом по оценке качества информации размещаемой в открытом доступе о деятельности негосударственных организаций на рынке:

- психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья – 58,7% от общего числа (-10,5 п.п. к уровню 2015 года, -7,3 п.п. к уровню 2016 года, -1,4 п.п. к уровню 2017 года);
- детского отдыха и оздоровления – 45,6% от общего числа (-5,6 п.п. к уровню 2015 года, -4 п.п. к уровню 2016 года, +7,8 п.п. к уровню 2017 года);
- социального обслуживания населения - 43,2% от общего числа (+8,6 п.п. к уровню 2015 года, +5,2 п.п. к уровню 2016 года, -2 п.п. к уровню 2017 года).

Количество респондентов неудовлетворенных качеством информации о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области за предыдущий год к уровню 2015 года году увеличилось на рынке медицинских услуг + 5,3 п.п. и составило в 2018 г. 42,5% от общего числа респондентов, а также на рынке жилищно-коммунального хозяйства + 1,7 п.п. – 47,7% от общего числа респондентов в 2018 г.

Таким образом, в целях повышения уровня информированности населения о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках Смоленской области, в «дорожную карту» по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2015 – 2018

годы включены мероприятия, направленные на повышение информационного сопровождения деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на приоритетных и социально значимых рынках региона.

В частности, на сайтах органов исполнительной власти Смоленской области, ответственных за развитие конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках региона, размещена информация о деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги на данных рынках.

Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Смоленской области

1. Формирование перечня рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий

Реестр субъектов естественных монополий в сфере водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль

Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства

№ п/п	Рег. номер	Наименование организации	Адрес Организации	Дата и номер включения в реестр СЕМ
1.	67.В.1	ООО «Озерненский Водоканал»	Юр. ул. Строителей, д.1, кв. 41, п. Озёрный, Духовщинский район, Смоленская область, 216239 Почт. ул. Ленина, д. 4, п. Озёрный, Смоленская область, 216239 8(48166) 5-25-92, 5-29-50	Вкл. 14.03.2014 №334-э
2.	67.В.16	ООО «ГОРОДСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ»	Трамвайный пр-д, д.14, оф. 307, г. Смоленск, Смоленская обл., 214019	Вкл. 21.03.2016 № 284/16
3.	67.В.18	МУП «Шумячское производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства» Шумячского городского поселения	ул. Заводская, д.25, п. Шумячи, Смоленская обл., 216410	Вкл. 09.02.2017 № 122/17
4.	67.В.2	ФКУЗ «Санаторий «Борок» МВД России»	ст. Катынь, Смоленская область, 214522 (4812) 485-172	Вкл. 01.12.2014 № 2073-э
5.	67.В.3	ООО «Коммунальные системы «Катынь»	ул. Советская, д.5, с. Катынь, Смоленский р-н, Смоленская область, 214522 8-4812-47-48-31 ОКВЭД 40.30	Вкл. 02.02.2015 № 125-э
6.	67.В.4	МУП «Жилищник»	ул. Энгельса, д.43 «А», г. Ельня, Смоленская область, 216330 8-48146-2-00-03, 4-19-78 ОКВЭД 41.00.2	Вкл. 23.12.2014 № 2354-э
7.	67.В.5	МУП «Жилищно-коммунальная служба»	ул. Кооперативная, д.2, с. Новодугино, Смоленская обл., 215240 8-48138-2-19-38, 2-16-57	Вкл. 30.05.2014 № 882-э
8.	67.В.6	ОАО «САРС-Катынь»	п. Авторемзавод, д.1а, п-о Катынь, Смоленская область, 214522 4812-47-41-56, 47-46-30	Вкл. 01.12.2014 № 2086-э

9.	67.В.8	ОАО «Рославльский вагоноремонтный завод»	ул. Энгельса, д.20, г. Рославль, Смоленская область, 216500 8-48134-6-29-82, 4-14-52 ОКВЭД 35.20.9	Вкл. 16.02.2015 № 279-э
10.	67.В.9	МУП «Горводоканал»	Первомайский пр-д, д.1, г. Гагарин, Смоленская область, 215010 8-4812-4-8818, 4-28-03 ОКВЭД 41.00.2	Вкл. 25.09.2014 №1519-э
11.	67.В.10	МУП «ВОДОКАНАЛ»	ул. Октябрьская, д.78, г. Сафоново, Смоленская область, 215500 8-481-42-3-04-32, 3-20-44 ОКВЭД 41.00.2	Вкл. 06.04.2015 № 627-э
12.	67.В.11	МУП коммунального хозяйства «Казимирово»	Пер. Центральный, д.1, кв. 7, д. Казимирово, Руднянский р-он, Смоленская обл., 216772 8-48141-5-66-80 ОКВЭД 40.30.14	Вкл. 14.11.2014 № 1974-э
13.	67.В.13	ООО «Коммунальные системы «Козинское»	Ул. Викторова, 23, д.Богородицкое, Смоленский р-н, Смоленская область, 214510 Тел/факс 12-16-02, 42-18-56	Вкл. 30.04.2015 № 874-э
14.	67.В.14	ОАО «Вяземский домостроительный комбинат»	Сычевское шоссе, д.77, г. Вязьма, Смоленская область, 215119 Тел/факс 84813124898	Вкл. 29.05.2015 № 1101-э

Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе. Транспортировка газа по трубопроводам

Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства

№ п/п	Номер	Организация	Адрес	Номер приказа о включении	Дата приказа о включении
1.	67.2.1	АО «ГАЗПРОМ ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ СМОЛЕНКС»	214019, Смоленская область, г. Смоленск, Трамвайный проезд, 10	121/1	14.11.1997
2.	67.2.2	ООО «Техно-Сервис»	214032, г.Смоленск, ул.Лавочкина, д.101	393-э	19.08.2010
3.	67.2.3	ОГУЭПП «Смоленскоблкоммунэнерго»	ул. Шевченко, 77а, г. Смоленск, 214020	1645-э	08.10.2014
4.	67.2.4	ООО «Городские инженерные сети»	Трамвайный проезд, д. 14, г. Смоленск, 214019	87/17	01.02.2017

Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль в топливно-энергетическом комплексе. Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии

Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства

№	Номер	Наименование организации	Адрес Организации	Номер приказа о включении	Дата приказа о включении
1.	67.1.10	ОАО «Смоленский ДОК»	214022, г. Смоленск-22, м-н Пронино	39/4	25.09.1998

2.	67.1.11	Смоленское ОАО производителей спирта и ликеро-водочных изделий «Бахус»	214001.г. Смоленск, Карачевский пер., 4	39/4	25.09.1998
3.	67.1.12	ЗАО «Рославльский автоагрегатный завод» АМО ЗИЛ	216500, г.Рославль, ул.Мичурина,196	39/4	25.09.1998
4.	67.1.13	АООТ «Смоленский завод радиодеталей»	214020.г. Смоленск, ул.Бабушкина д.7	39/4	25.09.1998
5.	67.1.15	ГУП «Сафоновский завод гидрометеорологических приборов»	215700.г.Сафоново	39/4	25.09.1998
6.	67.1.16	АООТ «Гагаринский светотехнический завод»	215010, г.Гагарин, ул. Советская, 73	39/4	25.09.1998
7.	67.1.18	АООТ Гагаринский завод «Динамик»	215010, г. Гагарин, ул.Гагарина 16	39/4	25.09.1998
8.	67.1.2	ГЭПП «Смоленскоблкоммунэнерго»	214020, г. Смоленск, ул.Шевченко, д. 77а	39/4	25.09.1998
9.	67.1.22	Государственный завод «Измеритель»	214020, г. Смоленск, ул. Бабушкина 5	39/4	25.09.1998
10.	67.1.23	ОАО «Источники тока»	214018, г. Смоленск, пр. Гагарина 22	39/4	25.09.1998
11.	67.1.24	ОАО «Шпагат»	216500, г. Рославль, 1-й Заводской пер. 10	39/4	25.09.1998
12.	67.1.26	ОАО «Шарм»	214025, г. Смоленск, Чуриловский туп. 6\2	39/4	25.09.1998
13.	67.1.27	Дорогобужский филиал АООТ «Смоленскагропромстрой»	215720, г. Дорогобуж, ул. Калинина	39/4	25.09.1998
14.	67.1.28	ОАО фирма «Восход»	214001, г. Смоленск, ул. Н-Ленинградская 11	39/4	25.09.1998
15.	67.1.3	ОАО «ЭлС»	216400, г. Десногорск, а/я 80/1	39/4	25.09.1998
16.	67.1.30	ОАО «Юкар-Графит»	215100, г. Вязьма, Возья-2	39/4	25.09.1998
17.	67.1.31	АООТ Смоленский завод Кентавр»	214020, г. Смоленск, ул.Шевченко, 86	39/4	25.09.1998
18.	67.1.32	ОАО «Смоленский авиационный завод»	214006, г. Смоленск, ул. Фрунзе, 74	39/4	25.09.1998
19.	67.1.33	ЗАО «Руднянское ДСПМК»	г. Рудня, ул. 14 лет Октября	39/4	25.09.1998
20.	67.1.34	АОЗТ «Керамик»	216117, Краснинский район, п. Гусино	39/4	25.09.1998
21.	67.1.35	ОАО «Сафоновский электромашиностроительный завод»	215700, г.Сафоново, ул. Строителей, 25	39/4	25.09.1998
22.	67.1.36	ОАО «Вяземский ДСК»	215100, г. Вязьма, Сычевское шоссе, 50	39/4	25.09.1998
23.	67.1.37	ОАО «Свет»	214031, г. Смоленск, ул. Индустриальная, 9а	39/4	25.09.1998
24.	67.1.38	МУП «Смоленсктеплосеть»	214013, г. Смоленск, Тульский пер., 7	39/4	25.09.1998
25.	67.1.39	АООТ «КДМ»	214012, г. Смоленск, ул. Ударников, 1	39/4	25.09.1998

26.	67.1.40	ООО «Прогресс плюс»	216500, Смоленская область, г. Рославль, пер. Пушкина, д.8	243-э	13.03.2013
27.	67.1.41	ОАО «Меркурий»	214031, г. Смоленск, ул. Индустриальная, 2	260-э	14.03.2013
28.	67.1.42	ООО «Электрум-С»	ул. Чуриловский тупик, д.6/2, г. Смоленск, 214025	523-э	29.04.2013
29.	67.1.43	ООО «Электросетьремонт»	ул. Энгельса, д.23, оф. 211, г. Смоленск, 214014	480-э	23.04.2013
30.	67.1.44	МУП «Кутузовское»	мкр. Кутузовский, д.24, г. Ельня, Смоленская область, 216330	525-э	29.04.2013
31.	67.1.45	ОАО «Пирамида»	ул. Шевченко, д.75, г. Смоленск, 214020	524-э	29.04.2013
32.	67.1.46	ОАО «Айсберг»	Нарвская ул., 4, г. Смоленск, Смоленская область, 214004	531-э	29.04.2013
33.	67.1.47	ИП Сорин Владимир Яковлевич	ул. Твардовского, д.22 Б, кв.8, г. Смоленск, Смоленская область, 214014	909-э	03.07.2013
34.	67.1.48	ЗАО трест «Смоленскагропромстрой»	Рославльское шоссе, 5 км, г. Смоленск, 214009	850-э	27.06.2013
35.	67.1.49	ОАО «Торгомаш»	ул. Смольянинова, д.5, г. Смоленск, 214031	1192-э	20.09.2013
36.	67.1.52	ФКУЗ «Санаторий «Борок» МВД России»	ст. Катынь, Смоленская область, 214522	2073-э	01.12.2014
37.	67.1.53	ООО «Коммунальные системы «Катынь»	ул. Советская, д.5, с. Катынь, Смоленский р-н, Смоленская область, 214522	125-э	02.02.2015
38.	67.1.54	ООО «Коммунальные системы «Жуково»	ул. Школьная, д. 26, д. Покорное, Смоленская область, 214550	1298-э	19.08.2014
39.	67.1.55	ООО «Смоленская региональная теплоэнергетическая компания «СМОЛЕНСКРЕГИОНТЕПЛОЭНЕРГО»	Шевченко, 77А, г. Смоленск, 214020	1921-э	12.11.2014
40.	67.1.56	МУП «Коммунальщик» МО Ершицкого сельского поселения	ул. Советская, д.6, с. Ершичи, Смоленская область, 216580	1935-э	12.11.2014
41.	67.1.57	ООО «Коммунальные системы «Пригорское»	ул. Спортивная, д. 6, с. Пригорское, Смоленский район, Смоленская область, 214518	1054-э	22.05.2015
42.	67.1.59	ООО «Коммунальные системы «Козинское»	ул. Викторова, 23, д.Богородицкое, Смоленский р-н, Смоленская область, 214510	874-э	30.04.2015
43.	67.1.6	Туристский комплекс «Соколя гора»	216680, Смоленский р-н, п/о.Митино.	39/4	25.09.1998

44.	67.1.61	ООО «ГОРОДСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ»	Трамвайный пр-д, д.14, оф. 307, г. Смоленск, Смоленская обл., 214019	284/16	21.03.2016
45.	67.1.63	МУП «Шумячское производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства» Шумячского городского поселения	ул. Заводская, д.25, п. Шумячи, Смоленская обл., 216410	122/17	09.02.2017
46.	67.1.7	АООТ «Диффузион»	214020.г. Смоленск, ул. Индустриальная, д.2	39/4	25.09.1998
47.	67.1.9	ОАО по производству строительных материалов «Гнездово»	214034.г. Смоленск, микрорайон «Гнездово»	39/4	25.09.1998

Информация, подлежащая раскрытию субъектами естественных монополий осуществляющими деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в соответствии с требованиями стандартов раскрытия информации, утвержденными Правительством Российской Федерации, размещена Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике в целях обеспечения прозрачности деятельности субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения в разделе «Регулируемые организации» на официальном сайте Департамента <http://rek.admin-smolensk.ru/reguliruemye-organizacii/>.

Кроме того, реестр субъектов естественных монополий представлен на сайте Федеральной антимонопольной службы по адресу <http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennyix-monopolij.html>.

Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике, как органом исполнительной власти Смоленской области в сфере государственного регулирования тарифов, в рамках предоставленных полномочий, постоянно осуществляется государственный региональный контроль (надзор) за соблюдением субъектами естественных монополий стандартов раскрытия информации в соответствии с Правилами осуществления контроля за соблюдением субъектами естественных монополий стандартов раскрытия информации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.09.2010 № 764.

В 2018 году проведено 13 проверок по контролю за соблюдением стандартов раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения. В результате проведенных в пределах предоставленных полномочий контрольных мероприятий должностные лица 3-х организаций - субъектов естественных монополий и одно юридическое лицо привлечены к административной ответственности за нарушение стандартов раскрытия информации.

2. Сбор данных о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, так и со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий

В рамках мониторинга предпринимателям предложили оценить характеристики услуг субъектов естественных монополий в Смоленской области по следующим критериям: сроки получения доступа, сложность (количество) процедур подключения, стоимость подключения.

Результаты представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Характеристика услуг субъектов естественных монополий предпринимателями (в % от общего числа респондентов)

Сроки получения доступа			Сложность (количество) процедур подключения			Стоимость подключения		
Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить	Низкая	Высокая	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение								
37	32	30,9	32,3	33,1	34,6	20,5	40,7	38,7
Газоснабжение								
32	34,8	33,1	26,1	39,3	34,3	12,8	47,9	39,3
Электроснабжение								
40	29,3	30,7	35,3	31,6	33,1	20,6	40,6	38,6

Водоснабжение, водоотведение:

Большая часть респондентов отметила удовлетворительные сроки подключения - 37% от общего числа (-5,6 п.п. к уровню 2015 года, -16 п.п. к уровню 2016 года, -4,6 п.п. к уровню 2017 года), указала на сложность процедуры подключения – 33,1% от общего числа (-2,2 п.п. к уровню 2015 года, +3,5 п.п. к уровню 2016 года, -8,1 п.п. к уровню 2017 года), вместе с тем большая часть респондентов затруднилась ответить о сложности процедур подключения 34,6% (+1,8 п.п. к уровню 2015 г., +8,9 п.п. к уровню 2016 г., +7,8 п.п. к уровню 2017 г.).

При этом 40,7% респондентов отметили высокую стоимость подключения к сетям водоснабжения, водоотведения (+3,3 п.п. к уровню 2015 года, -7,8 п.п. к уровню 2016 года, -10,1 п.п. к уровню 2017 года), вместе с тем затруднились с ответом 38,7% (-3,9 п.п. к уровню 2015 года, +9,2 п.п. к уровню 2016 года, +11 п.п. к уровню 2017 года).

То есть к уровню 2017 года снизилась доля респондентов, удовлетворенных сроками подключения. При этом к уровню 2017 года снизилась доля респондентов, отметивших сложность процедуры подключения, а также высокую стоимость подключения.

Газоснабжение:

Большая часть респондентов отметила неудовлетворительные сроки подключения – 34,8% от общего числа (+0,7 п.п. к уровню 2015 года, +11,4 п.п. к уровню 2016 года, -9,8 п.п. к уровню 2017 года) и указала на сложность процедуры подключения – 39,3% от общего числа (-0,5 п.п. к уровню 2015 года, +1,6 п.п. к уровню 2016 года, -11,8 п.п. к уровню 2017 года).

При этом 47,9% респондентов отметили высокую стоимость подключения к сетям газоснабжения (+1,7 п.п. к уровню 2015 года, -6,4 п.п. к уровню 2016 года, -14 п.п. к уровню 2017 года).

То есть к уровню 2017 года снизилась доля респондентов, удовлетворенных сроками подключения. При этом к уровню 2017 года снизилась доля респондентов, отметивших сложность процедуры подключения, а также высокую стоимость подключения.

Электроснабжение:

Большая часть респондентов отметила удовлетворительные сроки подключения – 40,0% от общего числа (-3,3 п.п. к уровню 2015 года, -13,9 п.п. к уровню 2016 года, +0,6 п.п. к уровню 2017 года), на сложность процедуры подключения указали 35,3% от общего числа (+5,0 п.п. к уровню 2015 года, -3,3 п.п. к уровню 2016 года, +3,1 п.п. к уровню 2017 года).

40,6% респондентов отметили высокую стоимость подключения к сетям электроснабжения (-3,8 п.п. к уровню 2015 г., -16,4 п.п. к уровню 2016 г., -13,9 п.п. к уровню 2017 года).

То есть к уровню 2017 года незначительно увеличилась доля респондентов, удовлетворенных сроками подключения. При этом к уровню 2017 года увеличилась доля респондентов, отметивших сложность процедуры подключения, а доля респондентов, отметивших высокую стоимость подключения, снизилась.

Вместе с тем третья часть респондентов затруднились с ответом по срокам, сложности и стоимости подключения услуг у субъектов естественных монополий.

В рамках проводимого мониторинга населению также предложили оценить качество услуг субъектов естественных монополий в Смоленской области, получены следующие результаты.

Таблица 24 – Оценка качества услуг субъектов естественных монополий населением (в % от общего числа респондентов)

	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	38,7	54,0	7,4
Водоочистка	20	66,9	13,0
Газоснабжение	70,8	19,5	9,7
Электроснабжение	74,9	18,9	6,2
Теплоснабжение	48,4	31,7	19,9
Проводная телефонная связь	52,9	16,2	31,0

Большая часть опрошенного населения удовлетворительно оценила качество:

- услуг электроснабжения – 74,9% от общего числа (*-4,1 п.п. к уровню 2015 года, -4,2 п.п. к уровню 2016 года, -9,1 п.п. к уровню 2017 года*);

- услуг газоснабжения - 70,8% (*-3 п.п. к уровню 2015 года, - 3,8 п.п. к уровню 2016 года, -3,1 п.п. к уровню 2017 года*);

- услуг проводной телефонной связи – 52,9% (*-5,1 п.п. к уровню 2015 года, +3 п.п. к уровню 2016 года, -4,3 п.п. к уровню 2017 года*);

- услуг теплоснабжения – 48,4% (*+4,7 п.п. к уровню 2015 года, +3 п.п. к уровню 2016 года, -4,4 п.п. к уровню 2017 года*).

При этом большая часть населения оценила как неудовлетворительные качество:

- услуг водоочистки – 66,9% от общего числа (*+6,1 п.п. к уровню 2015 года, +11,8 п.п. к уровню 2016 года, +15,6 п.п. к уровню 2017 года*);

- услуг водоснабжения и водоотведения - 54% (*+0,8 п.п. к уровню 2015 года, +12,1 п.п. к уровню 2016 года, +12 п.п. к уровню 2017 года*).

К уровню 2015 года оценка качества услуг субъектов естественных монополий незначительно снизилась.

Сформированный реестр субъектов естественных монополий показал, что субъекты естественных монополий представлены на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства.

В целях повышения удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и населения основными характеристиками услуг субъектов естественных монополий в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на 2015 – 2018 годы предусмотрена реализация мероприятий по содействию развитию конкуренции на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства.

В том числе можно выделить 2 укрупненных блока мероприятий: передача в управление частным операторам на основе концессионных соглашений объектов ЖКХ всех государственных и муниципальных предприятий, осуществляющих неэффективное управление, а также обеспечение устойчивого развития сферы ЖКХ в рамках утвержденного регионального плана мероприятий (создание благоприятных условий для привлечения инвестиций; повышение открытости, качества и общественного контроля осуществления функций государственного регулирования, процедур выработки и реализации решений по защите интересов потребителей товаров (услуг) субъектов естественных монополий).

Кроме того, реализуется системное мероприятие «Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий», в рамках которого функционирует Межотраслевой совет потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий, проводится мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Смоленской области, на сайте Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещается информация «Стандарты раскрытия информации субъектами естественных

монополий, осуществляющими деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения».

3. Сбор и анализ данных об уровнях тарифов (цен), установленных региональным органом по регулированию тарифов, за текущий и прошедший периоды

К коммунальным услугам, в соответствии со статьей 154 Жилищного кодекса Российской Федерации, относятся услуги по электроснабжению, газоснабжению, теплоснабжению, горячему и холодному водоснабжению, отведению сточных вод и с 2016 года в состав коммунальных услуг включены услуги в области обращения с твердыми коммунальными отходами.

Обязанность по внесению платы по обращению с твердыми коммунальными отходами наступает при наличии заключенного соглашения с региональным оператором и утвержденного единого тарифа, но не позднее 1 января 2019 года.

Решением Правительства Российской Федерации период регулирования тарифов на коммунальные услуги перенесен с традиционного 1 января каждого года на 1 июля. Впервые указанный переход был осуществлен в 2012 году, когда на первое полугодие тарифы были утверждены на уровне тарифов, действующих в 2011 году. Повышение тарифов произошло только с 1 июля 2012 года, а на услуги теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения и с 1 сентября 2012 года.

Аналогичный порядок действовал в 2016 году, с однократным увеличением тарифов с 1 июля 2016 года. С 2016 года на тепловую энергию, горячую и холодную воду, водоотведение установлены долгосрочные тарифы (сроком на три года). С 1 января каждого года долгосрочного периода регулирования тарифы на коммунальные услуги утверждены Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике на уровне тарифов, действующих во втором полугодии предыдущего года.

До 2016 года увеличение тарифов на коммунальные услуги происходило в рамках предельных уровней тарифов, утверждаемых федеральным органом власти в среднем по субъектам Российской Федерации. С 2016 года утверждение на уровне Правительства Российской Федерации предельных отраслевых индексов изменения тарифов, не предусмотрено. Только тарифы на электрическую энергию для населения принимаются в рамках предельных минимального и максимального уровней тарифов на электрическую энергию, поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, утвержденных на федеральном уровне. Ключевым регуляторным механизмом в сфере коммунального хозяйства с 2016 года становится установление предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, утверждаемых высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации по муниципальным образованиям региона.

Таким образом, увеличение цен (тарифов) на коммунальные услуги происходит с 1 июля каждого года и ограничивается предельными (максимальными) индексами изменения размера вносимой гражданами платы за

коммунальные услуги, ежегодно утверждаемыми Указами Губернатора Смоленской области по муниципальным образованиям региона на основании индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъекту Российской Федерации и предельно допустимого отклонения по отдельным муниципальным образованиям от величины указанного индекса, утвержденных распоряжениями Правительства Российской Федерации.

Начиная с июля 2014 года, Указами Губернатора Смоленской области рост платы граждан на территории Смоленской области ограничивается утвержденными по всем муниципальным образованиям области предельными (максимальными) индексами изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги:

Указ Губернатора Смоленской области	Предельный (максимальный) индекс изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях Смоленской области	
№ 41 от 07.05.2014	<i>с 01.01.2014 по 30.06.2014</i>	<i>с 01.07.2014 по 31.12.2014</i>
	0%	6,9%
№ 90 от 26.11.2014	<i>с 01.01.2015 по 30.06.2015</i>	<i>с 01.07.2015 по 31.12.2015</i>
	0%	11,2%
№ 87 от 27.11.2015	<i>с 01.01.2016 по 30.06.2016</i>	<i>с 01.07.2016 по 31.12.2016</i>
	0%	6,7%
№ 109 от 30.11.2017	<i>с 01.01.2017 по 30.06.2017</i>	<i>с 01.07.2017 по 31.12.2017</i>
	0%	6,2%
№ 90 от 30.11.2017	<i>с 01.01.2018 по 30.06.2018</i>	<i>с 01.07.2018 по 31.12.2018</i>
	0%	6,7%
№ 99 от 14.12.2018	<i>с 01.01.2019 по 30.06.2019</i>	<i>с 01.07.2019 по 31.12.2019</i>
	1,7%	4%

Утвержденные ограничения распространяются на совокупный рост платы граждан за все виды коммунальных услуг, исходя из принципа равенства объемов потребления и набора предоставляемых услуг, а рост тарифов на отдельные виды коммунальных услуг может отличаться как в большую, так и в меньшую сторону от предельного (максимального) индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги.

Предельные (максимальные) индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги показывают, что рост платы каждого гражданина за коммунальные услуги не должен превышать установленного значения.

В целях недопущения превышения утвержденных Указом Губернатора Смоленской области предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике по всем муниципальным образованиям Смоленской области проводится ежемесячный мониторинг изменения платы граждан за коммунальные услуги. Проводимый таким образом контроль позволяет предотвратить и не допустить случаи превышения установленных Указом Губернатора Смоленской области предельных индексов

изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги на территории Смоленской области.

В целях сдерживания роста платы граждан за коммунальные услуги по теплоснабжению, водоснабжению и водоотведению в муниципальных образованиях Смоленской области в соответствии с областными законами от 23.11.2011 № 112-з «Об отдельных вопросах установления тарифов на тепловую энергию (мощность) в Смоленской области», от 08.07.2015 № 97-з «Об отдельных вопросах установления тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения в Смоленской области» органом исполнительной власти Смоленской области в сфере государственного регулирования цен (тарифов) для расчета с потребителями могут устанавливаться льготные тарифы в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Компенсация выпадающих доходов ресурсоснабжающих организаций, возникающих вследствие установления льготных тарифов, является расходным обязательством Смоленской области.

Целью тарифного регулирования является обеспечение бесперебойной и надежной поставки энергоресурсов и услуг регулируемых организаций в соответствующем спросу объеме. Основным механизмом достижения поставленной цели является формирование тарифов, учитывающих необходимость технологического обновления, восстановления и развития основных фондов регулируемых организаций. В тоже время, при установлении регулируемых цен (тарифов), принимаются все меры направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, и в основу принятия тарифных решений закладываются результаты анализа итогов деятельности регулируемых организаций за предыдущие годы.

Таким образом, государственное регулирование тарифов осуществляется на основе применения принципов, изложенных в федеральном законодательстве, посредством установления тарифов с учетом согласования интересов производителей и потребителей.

В соответствии с действующим законодательством регулируемые организациями информация, подлежащая свободному доступу, раскрывается путем обязательного опубликования на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Опубликование информации на официальном сайте в сети «Интернет» регулируемой организации осуществляется по решению регулируемой организации и не является обязательным.

Подробная информация о тарифах на услуги в сфере электроснабжения, выработки и передачи тепловой энергии, горячего водоснабжения, водоснабжения и водоотведения в разрезе муниципальных районов и городских округов Смоленской области за 2011 – 2019 годы представлена в открытом доступе на сайте Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности и тарифной политике в разделе «Тарифы и цены»

(<http://rek.admin-smolensk.ru/tarify-i-ceny/>), постановления Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике размещены в разделе «Деятельность» (<http://rek.admin-smolensk.ru/deiatelnost/>).

Подробная информация о плате граждан за коммунальные услуги с приложением расчета ее изменения размещена на сайте Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике в разделе «информация Департамента» (<http://rek.admin-smolensk.ru/informaciya-departamenta/#plata2016>).

Информация о тарифах на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям на территории Смоленской области по группам потребителей с объемом потребления газа размещена в соответствии со стандартами раскрытия информации на сайте АО «Газпром газораспределение Смоленск» во вкладке «раскрытие информации» http://www.gas-smolensk.ru/finansovo-pravovaya_informaciya/raskritie_informacii/, а также во вкладке «тарифы» http://www.gas-smolensk.ru/finansovo-pravovaya_informaciya/tarify/.

В 2013 году при Департаменте Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике создан коллегиальный совещательный орган – **Общественный совет при Департаменте Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике**, основной целью деятельности которого является обеспечение взаимодействия между Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике, жителями Смоленской области, организациями и общественными объединениями на основе принципов открытости, публичности, баланса интересов потребителей, регулируемых организаций и общественно значимых интересов при реализации государственной политики в области государственного регулирования цен (тарифов).

В целях выполнения плана мероприятий по созданию и реализации механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике в 2018 году:

- проведено четыре заседания Межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий, созданного распоряжением Губернатора Смоленской области от 15.09.2015 № 1026-р;

- проведено четыре заседания Общественного совета при Департаменте Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике;

- на сайте Департамента в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Регулируемые организации», в целях обеспечения прозрачности деятельности субъектов естественных монополий, размещена информация, подлежащая раскрытию субъектами естественных монополий, осуществляющими деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в соответствии с требованиями стандартов раскрытия информации, утвержденными Правительством Российской Федерации <http://rek.admin-smolensk.ru/reguliruemye-organizacii/>;

- проведено 13 проверок по контролю за соблюдением стандартов раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения. В результате проведенных в пределах предоставленных полномочий контрольных мероприятий должностные лица 3-х организаций - субъектов естественных монополий и одно юридическое лицо привлечены к административной ответственности за нарушение стандартов раскрытия информации.

Информация о деятельности Межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий размещена на официальном сайте Департамента <http://rek.admin-smolensk.ru/mezhotraslevoj-sovet-potrebitelej-pri-gubernatore-smolenskoj-oblasti-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-estestvennyh-monopolij/>.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2.1.15 Регионального соглашения между Смоленским областным объединением организаций профессиональных союзов, Смоленским региональным объединением работодателей «Научно-промышленный союз» и Администрацией Смоленской области на 2017-2019 годы», ежегодно до утверждения тарифов на очередной финансовый год на заседании областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений рассматриваются предложения об изменении тарифов на электрическую энергию для населения.

4. Сбор данных об оценках эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий

Полномочиями по согласованию и утверждению инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения и субъектов электроэнергетики, наделен Департамент Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике.

Согласование и утверждение инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требования к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике) осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2014 № 410 (ред. от 08.10.2018) «*О порядке согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике)*».

Согласование и утверждение инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, а также требования к составу и содержанию таких программ

осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977 (ред. от 25.01.2019) «*Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики*».

Инвестиционные программы субъектов электроэнергетики утверждаются в формате и объемах, предусмотренных *Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций*, утвержденными вышеуказанным Постановлением и приказом Минэнерго России от 24.03.2010 № 114 (ред. от 25.07.2018) «*Об утверждении формы инвестиционной программы субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций*».

Согласование и утверждение инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение определено *Правилами разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение*, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 641 (в ред. от 08.10.2018).

В соответствии с планом работы на заседаниях **Межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Смоленской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий** (было проведено 4 заседания) в 2018 году рассматривались следующие вопросы, касающиеся инвестиционных программ субъектов естественных монополий:

1) мероприятия, проводимые с целью улучшения инвестиционной привлекательности Смоленской области. Вопросы исполнения схемы и программы развития электроэнергетики до 2022 года, утвержденной Указом Губернатора Смоленской области; «дорожных карт» по внедрению в Смоленской области целевых моделей, в том числе по направлениям: «Технологическое присоединение к электрическим сетям», «Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения», «Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения», утвержденным распоряжением Администрации Смоленской области от 22.02.2017 № 207-р/адм.

В целях сокращения срока технологического присоединения объектов, предложено при заключении договора создавать комиссию по согласованию проектов строительства линейных объектов с участием всех заинтересованных лиц, включая представителей сетевых организаций.

2) промежуточные итоги и результаты реализации областной государственной программы «Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства населения Смоленской области» на 2014-2020 годы.

Заслушана информация о реализации федеральной адресной инвестиционной программы в разрезе объектов по строительству, реконструкции и техническому

перевооружению объектов капитального строительства и вопросы реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды».

3) проекты инвестиционных программ субъектов естественных монополий, рассмотрение и утверждение (согласование) которых осуществляет Департамент Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике (далее - Департамент) после процедуры общественных слушаний:

– Московской дирекции по энергообеспечению СП Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД» (на территории Смоленской области) – на общественных слушаниях замечаний к проекту не поступило; среди источников финансирования отсутствуют тарифные источники;

– ПАО «МРСК Центра» (на территории Смоленской области) – утверждение ИПР относится к полномочиям Министерства энергетики Российской Федерации, Департамент осуществляет согласование; на общественных слушаниях замечаний к проекту не поступило;

– ПАО «Квадра» (г. Смоленск).

4) результаты оценки эффективности инвестиционных программ субъектов естественных монополий (электросетевых и теплоснабжающих организаций) за 2017 год и проанализированы объемы финансирования и результаты их выполнения.

В 2018 году объем инвестиционных средств филиала ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго» (лидирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии до конечного потребителя на территории Смоленской области), израсходованных на технологическое присоединение, составил 49,3 % от общего объема инвестиционной программы (в 2017 году 47 %). В том числе были осуществлены мероприятия по технологическому присоединению льготных категорий заявителей, а именно заявители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств до 15 кВт на сумму 295 896,6 тыс.руб., заявители от 15 кВт до 150 кВт - 91 858,995 тыс.руб.

Инвестиционные программы прочих территориальных сетевых организаций в связи с законодательным ограничением размера объема финансирования инвестиционной программы относительно уровня необходимой валовой выручки, направлены на реконструкцию эксплуатируемых объектов напряжением 10-0,4 кВ (ООО «Горэлектро», ООО «Электросеть-Смоленск», ООО «ТСО № 3») и реконструкцию релейной защиты и аварийной автоматики ПС 110 кВ (ООО «Промэнергосеть») в целях улучшения планового показателя средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии.

5) результаты реализации (текущего исполнения) инвестиционных программ субъектов электроэнергетики и теплоснабжающих организаций - субъектов естественных монополий на территории Смоленской области.

Запланированные мероприятия инвестиционных программ осуществляются согласно утвержденным срокам и в полном объеме.

б) подготовка к осенне-зимнему периоду 2018/2019 г.г. предприятий энергетики Смоленской области, состояние сетей филиала ПАО «Квадра» - «Смоленская генерация» в г. Смоленске.

Начало ОЗП 2018-2019 г.г. проходило в штатном режиме и ожидается выполнение в установленный срок всех запланированных на 2018 год мероприятий.

Календарный план-график ремонтов филиала ПАО «МРСК Центра» – «Смоленскэнерго» выполнен в полном объеме.

По филиалу ПАО «Квадра» – «Смоленская генерация» на момент рассмотрения вопроса выполнение ремонтной программы соответствовало календарному графику и составляло 93 % от годового плана. При этом к 01.10.2018 года был закончен ремонт 9 750 метров тепловых сетей, что составляло к годовому плану 105,5 %.

7) основные принципы регулирования сферы электроэнергетики и особенности формирования тарифной политики в Смоленской области на 2019 год.

Обращено особое внимание на сложность установления экономически обоснованных тарифов для субъектов естественных монополий и тарифов для населения Смоленской области, в связи с необходимостью соблюдения жесткого ограничения индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях Смоленской области с учетом достижения баланса экономических интересов производителей и потребителей топливно-энергетических ресурсов.

8) особенности установления тарифов на пригородные пассажирские перевозки железнодорожным транспортом, городским общественным транспортом, автомобильным транспортом и основных подходов к тарифному регулированию в сфере пассажирских перевозок железнодорожным транспортом в пригородном сообщении в Смоленской области на 2019 год в соответствии с действующей нормативно-правовой базой и с учетом достижения баланса экономических интересов поставщиков услуг и потребителей.

9) заслушаны представители филиала «СмоленскАтомЭнергоСбыт» АО «АтомЭнергоСбыт» и филиала ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго» по проблемным вопросам повышения надежности электроснабжения потребителей на территории Смоленской области и путям их решения в части ответственности территориальных сетевых и энергосбытовых организаций.

Рекомендовано филиалу ПАО «МРСК Центра» – «Смоленскэнерго» оперативно информировать население о критических ситуациях, задачах в сфере обеспечения надежности электроснабжения и их решении с применением информационных средств и СМИ.

10) проект плана работы Межотраслевого совета при Губернаторе Смоленской области на 2019 год. Проект плана с учетом возможных корректировок утвержден к исполнению единогласно.

11) организационные вопросы – ротация председателя и заместителя председателя Межотраслевого совета при Губернаторе Смоленской области в связи с приближающимся истечением срока их полномочий.

Также вопросы разработки и анализа реализации краткосрочных и долгосрочных программ развития электроэнергетики Смоленской области, включая перечни мероприятий и инвестиционных проектов, реализуемых субъектами электроэнергетики и заинтересованными потребителями электрической энергии,

отнесены к полномочиям Координационного Совета по развитию энергетики Смоленской области (далее – Координационный Совет), созданного постановлением Администрации Смоленской области от 24.04.2008 № 249, организация деятельности которого осуществляется Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике.

На заседания Координационного Совета, в частности, приглашаются представители общественных организаций и объединений, осуществляющих свою деятельность на территории Смоленской области. Информация о вопросах, рассматриваемых Координационным советом, и принятых решениях публикуется в средствах массовой информации. За 2014-2018 годы проведено 10 заседаний Координационного Совета, в том числе в 2018 году проведено 1 заседание.

Контроль за реализацией инвестиционных программ осуществляется Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике ежеквартально в формате отчетов, предусмотренных Приказом Минэнерго России от 24.03.2010 № 114 «*Об утверждении формы инвестиционной программы субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций*», а также в виде шаблонов, утвержденных Федеральной антимонопольной службой по тарифам, которые направляются по Единой информационно-аналитической системе в ФАС России.

В рамках оценки эффективности реализации инвестиционных программ субъектов электроэнергетики Смоленской области за 2016 – 2018 г.г. проведен анализ выполнения инвестиционных программ 7 субъектов электроэнергетики Смоленской области.

Инвестиционные программы субъектов электроэнергетики Смоленской области

№ п/п	субъект электроэнергетики	постановление Департамента, которым утверждена инвест. программа	Объем финансирования инвестиционной программы, тысяч рублей с НДС								
			2016 год			2017 год			2018 год		
			план	факт	% освоения	план	факт	% освоения	план	факт 9 месяцев	% освоения
1.	ГУП города Москвы «Литейно-прокатный завод», г. Ярцево	№ 63 от 11.08.2011	38 267	0	0	-	-	-	-	-	-
2.	ООО «ТСО № 3», г. Смоленск	№ 291 от 01.08.2013 (на 2015 и 2016 года в редакции постановления № 158 от 30.07.2015) № 206 от 06.09.2016	4 184	4 184	100%	2 740	2 733	100%	3 100	1 802	58%
3.	ООО «Горэлектро» г. Смоленск	№ 125 от 12.08.2014	3 323	3 323	100%	4 985	4 835	97%	-	-	-

№ п/п	субъект электроэнергетики	постановление Департамента, которым утверждена инвест. программа	Объем финансирования инвестиционной программы, тысяч рублей с НДС								
			2016 год			2017 год			2018 год		
			план	факт	% освоения	план	факт	% освоения	план	факт 9 месяцев	% освоения
4.	филиал ОАО РЖД на территории Смоленской области	№ 159 от 30.07.2015	26 005	0	0	0	31 367	-	0	14 686	-
5.	ООО «Промэнерго-сеть»	№ 160 от 30.07.2015 (в редакции № 205 от 06.09.2016)	1 640	2 620	160%	1 720	1 800	105%	1 810	1 840	102%
6.	ООО «Электросеть-Смоленск»	№ 207 от 06.09.2016	-	-	-	3 586	3 595	100%	3 784	2 995	79%
7.	ПАО «МРСК Центра» (на территории Смоленской области)	Приказ Минэнерго России от 14.12.2015 № 951	1 253 375	1 265 905	101%	1133729	1158460	102%	1012872	721 101	71%

В соответствии со стандартами раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии на сайте ПАО «МРСК Центра» по адресу <https://www.mrsk-1.ru/information/standart/>, в том числе размещены инвестиционная программа ПАО «МРСК Центра», отчеты о реализации инвестиционной программы (<https://www.mrsk-1.ru/information/standart/investment/plans/>).

В 2018 году были запланированы к реализации 4 инвестиционные программы субъектов электроэнергетики: ООО «ТСО № 3», ООО «Промэнергосеть» и ООО «Электросеть – Смоленск», ПАО «МРСК Центра» с общим объемом финансирования 1 021 566 тыс. рублей.

За 9 месяцев 2018 года реализация инвестпрограмм субъектов электроэнергетики в среднем составила 71,2%. В целом фактическое финансирование по данным инвестпрограммам по состоянию за 9 месяцев 2018 года составило 727 738 тыс. рублей.

Вместе с тем следует отметить, что в 2018 году в размере 14 686 тыс. рублей была профинансирована инвестпрограмма филиала ОАО РЖД на территории Смоленской области, финансирование которой не было запланировано.

Таким образом, общий объем финансирования инвестиционных программ субъектов электроэнергетики в 2018 году составил 742 424 тыс. рублей.

В рамках оценки эффективности реализации инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения Смоленской области за 2016 год, 2017 год и 2018 год, проведен анализ выполнения инвестиционных программ 4 организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения Смоленской области.

Инвестиционные программы субъектов организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения Смоленской области

№ п/п	субъект теплоэнергетики	Постановление Департамента, которым утверждена инвест. программа	Объем финансирования инвестиционной программы, тысяч рублей с НДС								
			2016 год			2017 год			2018 год		
			план	факт	% освоения	план	факт	% освоения	план	факт	% освоения
1.	ПАО «Квадра», г. Смоленск	от 30.10.2015 № 348	151846	151846	100%	164180	156101	95%	148814	141185	95%
2.	ООО «Оптимальная тепловая энергетика»	от 28.10.2016 № 252	-	-	-	9 941	9 941	100%	9 941	9 941	100%
3.	АО «Смоленский ДОК»	от 28.10.2016 № 253	-	-	-	1 910	1 910	100%	-	-	-
4.	ООО «Смоленск-регионтепло-энерго», г. Смоленск	от 30.10.2015 № 347 (в редакции № 283 от 28.11.2016)	82283	82283	100%	158275	160143	101%	92355	165867	179,6%

В 2018 году были запланированы к реализации 4 инвестиционные программы субъектов электроэнергетики: ПАО «Квадра», ООО «Оптимальная тепловая энергетика», АО «Смоленский ДОК», ООО «Смоленск-регионтепло-энерго» с общим объемом финансирования 251 110 тыс. рублей.

Фактически в полном объеме были реализована инвестпрограмма ООО «Оптимальная тепловая энергетика».

Сверх плана была реализована инвестпрограмма ООО «Смоленск-регионтепло-энерго».

В целом фактическое финансирование по данным инвестпрограммам составило 316 993 тыс. рублей.

Инвестиционные программы организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения Смоленской области

субъект	постановление Департамента, которым утверждена инвест. программа	Объем финансирования инвестиционной программы, тысяч рублей с НДС								
		2016 год			2017 год			2018 год		
		план	факт	% освоения	план	факт	% освоения	план	факт	% освоения
СМУП «Горводоканал» (г. Смоленск)	от 28.09.2017 № 96	163 286,04	0	0	75 630,24	0	0	155 238,11	0	0
Водоснабжение		16 566,28	0	0	32 563,15	0	0	50 146,85	0	0
Водоотведение		146719,76	0	0	43 067,09	0	0	105 091,26	0	0

Финансирование инвестпрограммы СМУП «Горводоканал» за период 2016 – 2018 годы не осуществлялось.

Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов

Формирование реестра хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, осуществляющих деятельность на территории Смоленской области, с обозначением рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность

Наименование хозяйствующего субъекта	Суммарная доля участия (собственности) государства (субъекта РФ и муниципалитетов) в хозяйствующем субъекте, в процентах	Наименование рынка присутствия хозяйствующего субъекта	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в натуральном выражении (по объемам реализованных товаров/ работ/ услуг), в процентах	Рыночная доля хозяйствующего субъекта в стоимостном выражении (по выручке от реализации товаров/ работ/ услуг), в процентах	Суммарный объем государственного (со стороны субъекта РФ и муниципальных образований) финансирования хозяйствующего субъекта, в тыс. рублей
Открытое акционерное общество «Фармация-Сычевка»	100%	Здравоохранение (розничная торговля мед. препаратами)	менее 0,01%	менее 0,01%	0,00
Публичное акционерное общество «Смоленское областное предприятие пассажирского автотранспорта»	100%	Два основных вида деятельности: деятельность терминалов - автобусных станций и сдача внаем собственного нежилого недвижимого имущества.	100%	100%	0,00
Открытое акционерное общество «Медтехника-Смоленск»	100%	Ремонт, монтаж и обслуживание медицинской техники, оптовая и розничная торговля мед. товарами.	70,00%	70,00%	0,00
Открытое акционерное общество «Инженерно-технический центр «Экология»	100%	Испытания и анализ состава и чистоты материалов и веществ: анализ химических и биологических свойств материалов и веществ; испытания и анализ в области гигиены питания, включая ветеринарный контроль и контроль за производством продуктов питания	18,00%	14,00%	0,00

ООО ТФ «Мираж-ЛТД»	100%, хозяйственное ведение СОГУП "Объединенная редакция"	Деятельность в области радиовещания.	-	3,56%	2 900,00
Общество с ограниченной ответственностью «Смоленская региональная теплоэнергетическая компания «Смоленскрегионтеплоэ нерго»	96,02%, хозяйственное ведение ГЭПП "Смолоблкомму нэнерго"	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-	4,26%	68 565,00
Общество с ограниченной ответственностью «Смоленское агентство регионального развития»	100%	Деятельность по формированию объектов недвижимости	-	0,28%	0
Общество с ограниченной ответственностью «Корпорация инвестиционного развития Смоленской области»	50%	Формирование инвестиционных площадок на территории Смоленской области для дальнейшего предоставления их потенциальным инвесторам под реализацию инвестиционных проектов	-	99,36%	0
Общество с ограниченной ответственностью «Эс- Си-Эс»	100% (через СОГУП "Объединенная Редакция")	Деятельность в области телевизионного вещания. (Телеканал Рен ТВ Смоленск)	-	-	1 800,00
Общество с ограниченной ответственностью «Группа ГС»	100%, хозяйственное ведение СОГУП "Объединенная редакция"	Деятельность издательская	-	0,21%	0,00
Областное государственное унитарное предприятие внутриобластных междугородных автобусных перевозок	100%	Деятельность прочего сухопутного транспорта по регулярным внутригородским и пригородным пассажирским перевозкам	-	5,80%	9 480,14
Областное государственное унитарное энергетическое производственное предприятие «Смоленскоблкомму нэнерго»	100%	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-	0,02%	0,00

Областное государственное унитарное предприятие «Смоленсккоммунпроект»	100%	Деятельность в области архитектуры	-	8,91%	0,00
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Объединенная редакция»	100%	Деятельность издательская	-	0,79%	8 403,10
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Сельская правда»	100%	Деятельность издательская	-	0,28%	2 517,00
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Велижская новь»	100%	Деятельность издательская	-	0,08%	2 134,20
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Вяземский вестник»	100%	Деятельность издательская	-	0,16%	3 195,30
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Гжатский вестник»	100%	Деятельность издательская	-	0,11%	1 917,00
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Глинковский вестник»	100%	Деятельность издательская	-	0,04%	983,20
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Десна»	100%	Деятельность издательская	-	0,09%	1 614,50
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Поречанка» (Демидов)	100%	Деятельность издательская	-	0,06%	1 265,70
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Край Дорогобужский»	100%	Деятельность издательская	-	0,13%	1 899,90
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Панорама Духовщины»	100%	Деятельность издательская	-	0,06%	1 199,90
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Знамя» (Ельня)	100%	Деятельность издательская	-	0,06%	1 452,50
Смоленское областное государственное унитарное предприятие	100%	Деятельность издательская	-	0,05%	759,80

«Редакция газеты «Нива» (Ершичи)					
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Знамя труда» (Кардымово)	100%	Деятельность издательская	-	0,10%	1 839,70
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Краснинский край»	100%	Деятельность издательская	-	0,10%	2 127,80
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Наша жизнь» (Монастырщина)	100%	Деятельность издательская	-	0,12%	2 295,70
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Сельские зори» (Новодугино)	100%	Деятельность издательская	-	0,05%	1 204,10
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Сельская новь» (Починок)	100%	Деятельность издательская	-	0,24%	1 967,90
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Рославльская правда»	100%	Деятельность издательская	-	0,14%	2 734,80
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Руднянский голос»	100%	Деятельность издательская	-	0,17%	3 099,70
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Сафоновская правда»	100%	Деятельность издательская	-	0,17%	2 262,10
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Сычевские вести»	100%	Деятельность издательская	-	0,07%	1 750,00
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Заря» (Темкино)	100%	Деятельность издательская	-	0,05%	1 138,40
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Искра» (Угра)	100%	Деятельность издательская	-	0,05%	1 057,10
Смоленское областное государственное	100%	Деятельность издательская	-	0,07%	1 392,60

унитарное предприятие «Редакция газеты «Хиславичские известия»					
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Вперед» (Холм- Жирковский)	100%	Деятельность издательская	-	0,07%	1 263,40
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «За урожай» (Шумячи)	100%	Деятельность издательская	-	0,03%	958,80
Смоленское областное государственное унитарное предприятие «Редакция газеты «Вести Привопья» (Ярцево)	100%	Деятельность издательская	-	0,12%	1 881,10
Областное государственное унитарное предприятие «Ярцевское лесопромышленное предприятие»	100%	Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность	100,00%	100,00%	0,00
Областное государственное унитарное предприятие «Вяземский лесной селекционный центр»	100%	Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность	100,00%	100,00%	0,00
Областное государственное унитарное предприятие «Экология»	100%	Обработка и утилизация неопасных отходов	40,00%	30,00%	0,00
Акционерное общество «Спецавтохозяйство»	100%	Утилизация твердо- бытовых отходов	75,00%	80,00%	1 021,00