



**МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ
СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

пл. Ленина, д. 1, г. Смоленск, 214008

тел. (4812) 20-50-80

e-mail: depromtorg@smolinvest.com

от 02.06.2026 № Мех-1611
на № _____ от _____

Отчет

**по результатам предварительной оценки проекта постановления
Правительства Смоленской области
«О внесении изменений в Положение о региональном государственном
контроле (надзоре) в области продажи безалкогольных тонизирующих
напитков (в том числе энергетических) на территории Смоленской области»**

а) Описание содержания предлагаемого правового регулирования в части положений, которые изменяют:

- *содержание прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;*
- *содержание или порядок реализации полномочий исполнительных органов Смоленской области в отношениях с субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности.*

Проектом постановления Правительства Смоленской области «О внесении изменений в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) на территории Смоленской области» (далее – проект постановления) в действующее Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) на территории Смоленской области, утвержденном постановлением Правительства Смоленской области от 25.08.2025 № 521 (далее – Положение), в соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 248-ФЗ), вносятся следующие изменения:

- предусматривается возможность направления возражения на предостережение контролируемым лицом посредством единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала государственных и муниципальных услуг в соответствии со ст. 49 ФЗ № 248-ФЗ;
- предусматривается возможность записи на консультирование посредством использования мобильного приложения «Инспектор» в соответствии со ст. 50 ФЗ № 248-ФЗ;

- актуализируется время уведомления контролируемого лица о его проведении в соответствии со ст. 52.1 ФЗ № 248-ФЗ;

- актуализируются основания для отказа в проведении профилактического визита по заявлению контролируемого лица в соответствии со ст. 52.2 № 248-ФЗ;

- предусматривается возможность при осуществлении контрольной закупки получать письменные объяснения и проведения опроса при выявлении нарушений обязательных требований в соответствии со ст. 67 № 248-ФЗ;

- предусматривается переход на «реестровую модель», при которой оформление решений, актов и предписаний осуществляется в электронном формате путем внесения сведений в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий в соответствии со ст. 21 № 248-ФЗ.

В части реализации полномочий исполнительных органов Смоленской области изменения касаются порядка взаимодействия Министерства промышленности и торговли Смоленской области (далее – Министерство) с контролируемыми лицами.

Предусматривается:

- обязанность Министерства принимать документы и возражения в электронной форме;

- обязанность Министерства уведомлять контролируемое лицо об обязательном профилактическом визите за двадцать четыре часа до его начала;

- ведение документооборота в электронном виде с использованием единого реестра контрольных мероприятий.

б) Сведения о проблеме, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, оценка негативных эффектов, порождаемых наличием данной проблемы.

Проблемой, на решение которой направлен проект постановления, является несоответствие действующего регионального Положения актуальной редакции ФЗ № 248-ФЗ, что создает риск правовой неопределенности при осуществлении регионального государственного контроля (надзора).

Изменение срока уведомления об обязательном профилактическом визите с «5 рабочих дней» на «двадцать четыре часа до его начала» является существенным сокращением времени подготовки для бизнеса. Данное изменение (которое является прямым следствием федеральной нормы) может повлиять на возможность контролируемого лица подготовиться к визиту или обеспечить присутствие руководителя. Целесообразно отметить, что это изменение повышает оперативность работы контрольного органа, но требует от бизнеса высокой мобильности.

Кроме того, существующая редакция Положения не в полной мере использует потенциал современных цифровых инструментов, направленных на снижение административной нагрузки на бизнес. Отсутствие в региональном законодательстве норм, закрепляющих возможность использования мобильного приложения «Инспектор», ЕПГУ, а также механизма «реестровой модели» оформления документов, сдерживает развитие профилактической и контрольно-надзорной деятельности, делая ее более затратной по времени и ресурсам как для Министерства, так и для контролируемых лиц.

в) Сведения о целях предлагаемого правового регулирования и обоснование их соответствия целям и приоритетам государственной политики, и направлениям деятельности исполнительных органов Смоленской области; ключевые показатели достижения целей предлагаемого правового регулирования и срок оценки их достижения.

№ п/п	Цели предлагаемого правового регулирования	Наименование ключевых показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования	Значения ключевых показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования	Единица измерения ключевых показателей	Сроки достижения целей
1.	Повышение качества осуществления регионального государственного контроля (надзора) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) на территории Смоленской области	Прирост количества проведенных профилактических мероприятий к уровню 2025 года	50	%	2026
2	Оптимизация способов информирования контролируемых лиц за счет использования дистанционных методов взаимодействия, в том числе мобильного приложения «Инспектор»	Количество проведенных профилактических мероприятий с помощью дистанционных методов взаимодействия, включая мобильное приложение «Инспектор»	4	единиц	2026

г) Оценка расходов областного бюджета в связи с реализацией предлагаемого правового регулирования с использованием количественных методов.

Принятие и реализация проекта постановления не потребует дополнительного финансирования за счет средств областного бюджета. Внедрение цифровых инструментов (единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала государственных и муниципальных услуг, мобильное приложение «Инспектор») осуществляется в рамках функционирования существующих федеральных информационных систем. Переход на электронный документооборот позволит сократить расходы на бумагу, канцелярию и почтовые отправления в долгосрочной перспективе.

д) Описание возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования (необходимые мероприятия, результат оценки последствий):

В ходе разработки проекта постановления был изучен опыт других субъектов Российской Федерации. На сегодняшний день привели региональное законодательства в соответствие с федеральным Саратовская, Тульская, Архангельская, Вологодская области, а именно:

- Постановление Правительства Саратовской области от 15.11.2024 № 944-П (ред. от 27.02.2026) «Об утверждении Положения о порядке осуществления регионального государственного контроля (надзора) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических)»;

- Постановление Правительства Тульской области от 15.09.2025 № 558 (ред. от 24.03.2026) «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) на территории Тульской области»;

- Постановление Правительства Архангельской области от 23.06.2025 № 531-пп (ред. от 19.03.2026) «О региональном государственном контроле (надзоре) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) и должностных лицах, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в этой области»;

- Постановление Правительства Вологодской области от 30.01.2026 № 89 (ред. от 23.03.2026) «О региональном государственном контроле (надзоре) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических)».

В рамках подготовки проекта постановления были рассмотрены три варианта действий.

Оценка возможных вариантов правового регулирования:

	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
1. Содержание варианта решения проблемы	Принятие правового регулирования, предложенного проектом постановления	Внесение в Положение о самообследовании (добровольная оценка соблюдения обязательных требований) и декларировании, включая обязанность по заполнению и представлению деклараций, без внедрения цифровых каналов взаимодействия (ЕПГУ,	Сохранение действующей редакции Положения, которая не учитывает последние изменения федерального законодательства и не включает современные инструменты

		мобильное приложение «Инспектор»)	
2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1-3 года)	Численность потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования стабильна (1797). Регулирование носит позитивный характер, не создает новых барьеров	Численность потенциальных адресатов стабильна (1797). Регулирование создает новую обязанность, что приводит к дополнительным временным и финансовым издержкам.	Численность потенциальных адресатов стабильна (1797). Регулирование консервирует устаревшие, более затратные процедуры.
3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Расходы: 465 000,71 руб. (разовые информационные издержки на освоение электронных каналов в 2026 году) 0,5 часа (время на освоение) × 517,53 руб./час (стоимость часа с налогами) × 1797 лиц	Расходы: 1 004 100,71 руб. (за 1 год) – заполнение деклараций (0,5 часа × 517,53 руб. × 1797 лиц × 1 раз в год) + 1797*300 (возможное приобретение ПО или услуг (экспертная оценка — 300 руб. на лицо в год).	Расходы: 0 руб. Доходы (экономия): 0 руб. Расчёт: изменений нет
4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Расходы: 0 руб. (внедрение осуществляется в рамках текущей деятельности и существующих систем). Доходы: 0 руб. (экономия на почтовых отправлениях не является дополнительным доходом бюджета).	Расходы: 0 руб. (разработка методических рекомендаций в рамках текущей деятельности). Доходы: 0 руб. (экономия за счёт сокращения проверок отсутствует, так как самообследование не отменяет контрольные мероприятия, а лишь дополняет их).	Расходы: 0 руб. Доходы: 0 руб.
5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	Высокая. 1. Соответствие федеральному закону: полное. 2. Повышение качества осуществления регионального государственного контроля (за счет цифровизации). 3. Оптимизация способов информирования контролируемых лиц (за счет новых технологий).	Низкая – не обеспечивает цифровизацию, создаёт новые обязанности для бизнеса и необоснованные избыточные доходы	Низкая. 1. Соответствие федеральному закону: отсутствует. 2. Повышение качества осуществления регионального государственного контроля: отсутствует. 3. Оптимизация способов информирования контролируемых лиц: отсутствует.
6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	Риски минимальны. – Организационные риски: необходимость обучения сотрудников работе в новых цифровых системах (нивелируются проведением внутреннего обучения).	Риск роста административной нагрузки – обязательное декларирование без цифровизации увеличивает временные затраты бизнеса. Риск неполного соответствия федеральному законодательству.	Риск правовой неопределенности: сохранение устаревшей редакции Положения создает риск его несоответствия федеральному закону, что может быть основанием для судебных споров и

	– Технические риски: возможные сбои в работе ЕПГУ или мобильного приложения (не зависят от региона). – Риски для бизнеса: отсутствуют		предписаний прокуратуры. Риск снижения инвестиционной привлекательности: консервация устаревших административных процедур может негативно восприниматься бизнесом по сравнению с регионами, активно внедряющими цифровые сервисы. Риск неэффективности контроля: отсутствие современных инструментов снижает способность контролера быстро и эффективно реагировать на потенциальные нарушения.
7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы	Выбран Вариант 1. Данный вариант является оптимальным, поскольку он: 1. Обеспечивает полное соответствие федеральному законодательству. 2. Не создает дополнительной нагрузки на бизнес и бюджет, а напротив, создает предпосылки для ее снижения за счет цифровизации. 3. Повышает качество и эффективность контрольно-надзорной деятельности без привлечения дополнительных ресурсов. 4. Отвечает ожиданиям бизнес-сообщества, внедряя современные и удобные каналы коммуникации с государством. 5. Соответствует стратегическому курсу на цифровую трансформацию государственного управления, определенному на федеральном уровне.	Вариант 2 является менее эффективным, так как создаёт новые издержки для бизнеса (заполнение деклараций) без компенсирующей цифровизации, не использует потенциал цифрового взаимодействия и не обеспечивает полного соответствия Федеральному закону № 248-ФЗ.	Вариант 3 является неприемлемым, так как консервирует отставание региона, создает правовые риски и лишает бизнес и государство преимуществ от использования современных технологий.

е) Описание основных групп субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием.

Принятие и реализация проекта постановления затронет интересы следующих групп субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих продажу безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) на территории Смоленской области:

- организации 399 шт;
- индивидуальные предприниматели 1398 шт.

Источник данных: количественная оценка проведена на основании данных государственной системы маркировки и прослеживания «Честный знак».

ж) Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать введенные обязанности, запреты и ограничения, возлагаемые на них предлагаемым правовым регулированием, с использованием количественных методов.

Предлагаемое правовое регулирование не вводит новых обязанностей, запретов или ограничений для субъектов предпринимательской деятельности. Оно регламентирует порядок взаимодействия с контролирующим органом, предоставляя возможность использовать дистанционные каналы (ЕПГУ, мобильное приложение «Инспектор») вместо личных визитов и почтовых отправлений.

Вместе с тем, в соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 01.02.2024 № 54 (далее – Методика), ниже проведена количественная оценка снижения издержек (экономии) для контролируемых лиц в связи с внедрением новых цифровых каналов взаимодействия.

Исходные данные для расчета (в соответствии с Методикой)

Показатель	Значение	Источник обоснования
Количество контролируемых лиц (q), ед	1797	Данные государственной системы маркировки и прослеживания «Честный знак»
Среднемесячная начисленная заработная плата в сфере торговли	66 778 руб.	Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области за февраль 2026 года
Норма рабочих часов в месяц	168 часов	Производственный календарь на 2026 год
Полная стоимость часа работы с налогами (w) в 2026 году	517,53 руб.	$66\,778 \div 168 \times 1,302$ (коэффициент налоговых отчислений в соответствии с п. 39 Методики)

Затраты рабочего времени на одно дистанционное действие ($t_{\text{д}}$)	0,5 часа (30 минут)	Экспертная оценка в соответствии с п. 40 Методики № 54
Период оценивания	1 год	п. 6 Методики № 54
Стоимость одного заказного письма в 2026 году	150 руб.	Тариф АО «Почта России» на заказное письмо с уведомлением

Определение частоты выполнения каждого вида взаимодействия

№	Вид взаимодействия	Обозначение	Частота ($f_{\text{д}}$), раз/год	Обоснование экспертной оценки
1	Подача возражений на предостережение	$f_{\text{д1}}$	0,0011	Статистика Министерства за 2025 год: выдано 2 предостережения, поступило 0 возражений. Прогнозируемая частота с учётом возможного роста активности: 2 предостережения / 1 797 лиц $\approx$ 0,0011
2	Консультирование дистанционно (через приложение «Инспектор»)	$f_{\text{д2}}$	0,0028	Проведено 5 консультаций в 2025 году. Прогнозируемая частота с учётом внедрения дистанционных каналов: 5 / 1 797 $\approx$ 0,0028
3	Участие в профилактических мероприятиях дистанционно	$f_{\text{д3}}$	0,0011	Проведено 2 профилактических визита в 2025 году. Прогнозируемая частота после внедрения дистанционных форматов: 2 / 1 797 $\approx$ 0,0011

Расчёт экономии временных издержек по каждому виду взаимодействия

Методика расчета (п. 36 Методики):

$$W_{\text{д}}(j) = t_{\text{д}} \times w \times f_{\text{д}} \times q$$

где:

- $t_{\text{д}} = 0,5$ часа
- $q = 1\,797$ контролируемых лиц
- $w = 517,53$ руб.

1. подача возражений на предостережение ($f_{\text{д1}} = 0,0011$)

$$W_{\text{д1}} = 0,5 \times 517,53 \times 0,0011 \times 1\,797 = 511,50 \text{ руб.}$$

2. Консультирование дистанционно ($f_{д2} = 0,0028$)

$$W_{д2} = 0,5 \times 517,53 \times 0,0028 \times 1\,797 = 1302,00 \text{ руб.}$$

3. Участие в профилактических мероприятиях дистанционно ($f_{д3} = 0,0011$)

$$W_{д3} = 0,5 \times 517,53 \times 0,0011 \times 1\,797 = 511,50 \text{ руб.}$$

Сводка экономии временных издержек

Вид мероприятия	Экономия за 2026 год, руб.
Подача возражений	511,50
Консультирование дистанционно	1302,00
Профилактические мероприятия	511,50
Итого временных издержек	2 325,00

Расчёт экономии почтовых расходов

Внедрение цифровых каналов взаимодействия позволяет контролируемым лицам сократить почтовые расходы на направление документов и возражений.

Исходные данные:

Показатель	Значение	Обоснование
Количество контролируемых лиц	1797	Данные государственной системы маркировки и прослеживания «Честный знак»
Частота подачи возражений ($f_{д1}$)	0,0011	2 предостережения/1 797 лиц
Количество отправлений в год ($q \times f_{д1}$)	2	$1\,797 \times 0,0011 \approx 2$ отправления
Стоимость одного заказного письма в 2026 году	150 руб.	Тариф АО «Почта России»

Экономия почтовых расходов за 2026 год: $2 \text{ отправления} \times 150 \text{ руб.} = 300 \text{ руб.}$

Итоговый расчёт общей экономии для контролируемых лиц

Вид экономии	Сумма за 2026 год (руб.)
Экономия временных издержек	2 325,00
Экономия почтовых расходов	300
Итого общая экономия	2 625,00

Расчёт дополнительных расходов для контролируемого лица (право, а не обязанность)

В соответствии с п. 38 и п. 46 Методики, проведём расчёт расходов для контролируемого лица, которое воспользуется правом направить возражение через ЕПГУ или записаться на консультирование через мобильное приложение «Инспектор».

Расчёт стоимости часа работы (на основании данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области за февраль 2026 года):

Показатель	Значение	Обоснование
Среднемесячная начисленная заработная плата в сфере торговли	66 778 руб.	Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области за февраль 2026 года
Норма рабочих часов в месяц	168 часов	Производственный календарь на 2026 год
Стоимость часа работы без налогов	397,49 руб.	$66\,778 / 168$
Коэффициент налоговых отчислений (k)	1,302	п. 39 Методики
Стоимость часа работы с налогами (w)	517,53 руб.	$397,49 \times 1,302$

Расчёт стоимости одного действия (согласно п. 15 Методики, включая оплату услуг связи):

Действие	Трудозатраты	Стоимость часа с налогами	Стоимость интернета в час	Итого
----------	--------------	---------------------------	---------------------------	-------

Подготовка и отправка возражения через ЕПГУ	1 чел./час	517,53 руб.	0,69 руб. (500 руб./мес. / 30 дн. / 24 ч.)	518,22 руб.
Запись на консультирование через приложение «Инспектор»	1 чел./час	517,53 руб.	0,69 руб.	518,22 руб.

Сравнительная таблица издержек при различных вариантах регулирования

Вариант регулирования	Издержки бизнеса	Экономия бизнеса (относительно Варианта 3, руб.)
Вариант 1 (Предлагаемый)	0 (единоразовые издержки на освоение не являются обязательными)	+2 625,00
Вариант 2 (Самообследование)	1 004 100,71 (дополнительные расходы на декларирование)	–1 004 100,71
Вариант 3 (Невмешательство)	0 (текущие издержки сохраняются)	0 (база для сравнения)

Предлагаемое правовое регулирование не вводит новых обязательных расходов для субъектов предпринимательской деятельности.

Положительный экономический эффект для бизнеса за 2026 год составляет 2 625,00 рублей (экономия временных и почтовых издержек), что подтверждает эффективность предлагаемого регулирования с точки зрения снижения административной нагрузки на контролируемых лиц.

Расходы на использование новых цифровых каналов (518,22 руб. за одно действие) являются добровольными и перекрываются экономией от отказа от почтовых отправок и личных визитов, а также несоизмеримо ниже альтернативных вариантов регулирования (самообследование).

з) Сведения о результатах проведенных публичных обсуждений (в случае их проведения).

Ссылка на подраздел во вкладке «Публичные обсуждения в рамках ОРВ»: <https://regulation.admin-smolensk.ru/projects#npa=992>.

Публичные обсуждения в отношении проекта постановления проведены в период с 31.03.2026 – 06.04.2026. Перечень организаций и заинтересованных лиц, которые были извещены о проведении публичных обсуждений проекта НПА по уведомлению: Исполняющий полномочия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Смоленской области (urpp67@yandex.ru), Союз «Торгово-промышленная палата Смоленской области» (info@smolenskcci.ru, organizer@smolenskcci.ru, orv@smolenskcci.ru), Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (info@smol-opora.ru), Смоленское региональное объединение работодателей «Научно-промышленный союз»

(sap_nps@mail.ru), Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (deloros67@yandex.ru), Цимерман Юлия Вячеславовна - Исполнительный директор Смоленского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» (lulu-tsimerman@mail.ru).

Замечания и предложения в ходе публичных обсуждений проекта НПА поступили и учтены (сводка замечаний и предложений прилагается).

и) Обоснование необходимости представления субъектом предпринимательской и иной экономической деятельности документов, предусмотренных проектом НПА, в разрезе каждого такого документа.

Проект постановления предусматривает право субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности направления возражения от контролируемого лица посредством единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала государственных и муниципальных услуг или направления заявления о проведении в отношении его консультирования через мобильное приложение «Инспектор».

к) Степень регулирующего воздействия (низкая, средняя, высокая).

Проект постановления подлежит отнесению к средней степени регулирующего воздействия.

Обоснование отнесения: проект постановления содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные областным нормативным правовым актам способы направления возражения или заявления о проведении профилактических мероприятий.

л) Наличие или отсутствие в проекте НПА обязательных требований.

В проекте постановления обязательные требования отсутствуют, но предусмотрены возможности по расширению способов взаимодействия между контролирующим органом и контролируемыми лицами, а также переход на «реестровую модель» оформления документов.

м) Сведения об установлении сроков вступления в силу НПА, содержащего обязательные требования; сведения об установлении срока действия НПА, содержащего обязательные требования.

Проект постановления не содержит обязательных требований, постановление вступает в силу со дня его подписания.

Заместитель министра

Ю.В. Киргетова