

Заключение об оценке регулирующего воздействия

от «13» января 2026 г.

Заключение подготовлено Министерством экономического развития Смоленской области (далее – Министерство) по результатам проведения углубленной оценки регулирующего воздействия в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

1. Сведения о проекте областного нормативного правового акта с указанием степени регулирующего воздействия (низкая, средняя, высокая), а также информации о наличии или отсутствии в проекте областного нормативного акта обязательных требований с указанием его срока вступления в силу и срока действия

Проект постановления Правительства Смоленской области «О внесении изменений в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов) на территории Смоленской области» (далее – проект постановления).

Проектом постановления вносятся изменения в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов) на территории Смоленской области, утвержденное постановлением Администрации Смоленской области от 03.09.2021 № 580 (далее – Положение).

Проектом постановления имплементируются правовые нормы, установленные Федеральным законом от 28.12.2024 № 540-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации, а также постановлением Правительства Российской Федерации от 27.08.2025 № 1283 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2021 г. № 1915», в частности:

- уточняется информация о профилактических мероприятиях, в ходе которых контролируемое лицо информируется об обязательных требованиях;
- вводится возможность контрольного органа проводить обязательный профилактический визит;
- уточняется информация об обжаловании решений контрольного органа, действий (бездействий) должностных лиц при осуществлении контрольных (надзорных) мероприятий.

Степень регулирующего воздействия (низкая, средняя, высокая).

Обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия: проект нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные областными

нормативными правовыми актами обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Проект постановления не содержит обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз.

2. Исполнительный орган Смоленской области, являющийся разработчиком проекта областного нормативного правового акта

Министерство жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и тарифной политики Смоленской области.

3. Информация о выявленных положениях проекта областного нормативного правового акта, которые необоснованно затрудняют осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности, или об отсутствии таких положений с обоснованием сделанных выводов

Проект постановления содержит положения, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению их необоснованных расходов.

Обоснование сделанных выводов:

1. Согласно абзацам седьмому и восьмому пункта 10 проекта постановления *периодичность проведения обязательных профилактических визитов, в том числе по отдельным видам контроля, определяется Правительством Российской Федерации – для объектов контроля, отнесенных к категории значительного, среднего или умеренного риска.*

В отношении объектов контроля, отнесенных к категории низкого риска, обязательные профилактические визиты не проводятся.

При этом в Положении, а также в проекте постановления не предусмотрены положения, содержащие информацию о категориях риска причинения вреда (ущерба) в рамках осуществления данного вида контроля, а также критерии их отнесения к данным категориям риска в соответствии с положениями статьи 23 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).

В целях исключения положений, способствующих введению избыточных требований и ограничений для контролируемых лиц, Министерство считает необходимым проработать вопрос о дополнении проекта постановления категориями риска причинения вреда (ущерба) и критериями их отнесения к данным категориям риска в соответствии со статьей 23 Федерального закона № 248-ФЗ.

2. Согласно абзацу десятому пункта 10 проекта постановления *профилактический визит по инициативе контролируемого лица может быть проведен по его заявлению, если такое лицо относится к субъектам малого*

предпринимательства, является социально ориентированной некоммерческой организацией либо государственным или муниципальным учреждением в порядке, установленном статьей 52² Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

При этом проектом постановления не приведена форма данного заявления (либо документ, которым утверждена форма заявления, и ссылка на его размещение в открытом доступе) или информация о возможности подачи указанного заявления в произвольной форме.

В целях исключения положений, способствующих введению избыточных требований и ограничений для контролируемых лиц, Министерство считает необходимым привести в проекте постановления форму заявления либо документ, которым утверждена форма заявления, ссылку на её размещение в открытом доступе, либо указать информацию о возможности подачи указанного заявления в произвольной форме с указанием обязательных реквизитов, которые оно должно содержать.

3. Согласно абзацу одиннадцатому пункта 10 проекта постановления *подать заявление на проведение профилактического визита можно также в личном кабинете на ЕПГУ.*

Формулировка «можно также» подразумевает наличие иных каналов (способов) подачи заявления на проведение профилактического визита.

При этом проектом постановления не предусмотрено иных каналов (способов) подачи заявления на проведение профилактического визита.

В целях исключения положений, способствующих введению избыточных требований и ограничений для контролируемых лиц, Министерство считает необходимым в проекте постановления указать способы подачи заявления на проведение профилактического визита.

4. Согласно абзацам второму и третьему пункта 11 проекта постановления *в целях мотивации контролируемых лиц к соблюдению обязательных требований Министерство проводит мероприятия, направленные на нематериальное поощрение добросовестных контролируемых лиц (меры стимулирования добросовестности).*

Меры стимулирования и критерии добросовестности устанавливаются приказом Министерства.

При этом в проекте постановления не учтены положения статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ, предусматривающие установление положением о виде контроля: мероприятий, направленных на нематериальное поощрение добросовестных контролируемых лиц (далее - меры стимулирования добросовестности); порядка оценки добросовестности контролируемых лиц, в том числе видов мер стимулирования добросовестности; правил и критериев присвоения публичной оценки уровня соблюдения обязательных требований, а также порядка и способов информирования контролируемым лицом о присвоении ему такой оценки.

Кроме этого согласно части 5 статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ информация о применяемых мерах стимулирования добросовестности, порядке и условиях их применения, а также методике и критериях оценки добросовестности должна размещаться на официальном сайте контрольного (надзорного) органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В целях исключения положений, способствующих введению избыточных требований и ограничений для контролируемых лиц, Министерство считает необходимым дополнить проект постановления положениями о мерах стимулирования добросовестности, предусмотренными статьей 48 Федерального закона № 248-ФЗ.

Количественная оценка предмета правового регулирования и выводы о возможных альтернативах предлагаемого регулирования

Принятие и реализация проекта постановления затронет интересы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (по состоянию на 2025 год) в количестве 218 единиц, в том числе в сферах естественных монополий (61 регулируемая организация), электроснабжения (9 регулируемых организаций), теплоснабжения (55 регулируемых организаций), газоснабжения (5 регулируемых организаций), водоснабжения и водоотведения (85 регулируемых организаций), а также обращения с твердыми коммунальными отходами (3 регулируемые организации).

Описание возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования (необходимые мероприятия, результат оценки последствий):

Анализ регионального опыта в области регионального государственного контроля (надзора) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов), показывает, что нормативные правовые акты, регулирующие данный вопрос, приняты во всех субъектах Российской Федерации, например:

- постановление Правительства Московской области от 26.10.2021 № 1075/38 (ред. от 13.11.2025) «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области государственного регулирования цен (тарифов) на территории Московской области»;

- постановление Правительства Брянской области от 20.09.2021 № 383-п (ред. от 23.06.2025) «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов)»;

- постановление Правительства Орловской области от 01.09.2021 № 520 (ред. от 24.04.2025) «О региональном государственном контроле (надзоре) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов)»;

- постановление администрации Владимирской обл. от 24.12.2021 № 886 (ред. от 02.12.2025) «Об утверждении Положений о региональном государственном контроле (надзоре) в сферах естественных монополий и в области государственного регулирования цен (тарифов) на территории Владимирской области».

Таким образом, с учетом опыта субъектов Российской Федерации, можно сделать вывод об определенной степени эффективности рассматриваемого правового регулирования.

Оценка возможных вариантов правового регулирования

Описание возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования (необходимые мероприятия, результат оценки последствий)

| | Вариант 1 | Вариант 2 |
|--|---|---|
| 1. Содержание варианта решения проблемы | Принятие правового регулирования, предложенного проектом постановления | Самоконтроль (внутренний контроль, самообследование) |
| 2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования | Контролируемыми лицами в рамках осуществления регионального государственного контроля (надзора) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов) на территории Смоленской области являются: организации: в сферах в сферах естественных монополий (61 регулируемая организация), электроснабжения (9 регулируемых организаций), теплоснабжения (55 регулируемых организаций), газоснабжения (5 регулируемых организаций), водоснабжения и водоотведения (85 регулируемых организаций), а также обращения с твердыми коммунальными отходами (3 регулируемые организации) | Лицами , осуществляющими самоконтроль в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов) на территории Смоленской области являются организации: в сферах в сферах естественных монополий (61 регулируемая организация), электроснабжения (9 регулируемых организаций), теплоснабжения (55 регулируемых организаций), газоснабжения (5 регулируемых организаций), водоснабжения и водоотведения (85 регулируемых организаций), а также обращения с твердыми коммунальными отходами (3 регулируемые организации) |
| 3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | Дополнительные доходы /расходы контролируемых лиц при принятии проекта отсутствуют | Дополнительные доходы у субъектов предпринимательской деятельности отсутствуют. Расходы у субъектов предпринимательской деятельности по организации самоконтроля связаны с необходимостью содержания отдельной штатной единицы (или возложением обязанностей на имеющуюся штатную единицу), которая осуществляет функции по самоконтролю. Размер издержек составляет сумму оплаты труда (с начислениями) такому сотруднику. По состоянию на сентябрь 2025 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в Смоленской области составила 68 117 руб. Расходы в год на одного работника в среднем составят: $68\,117 * 12 * 0,302 = \underline{\underline{246\,856\,руб.}}$ (уплаченные работодателем |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>страховые взносы на 1 работника за год)</p> <p>$68\,117 \cdot 12 + 246\,856 = \underline{1\,064\,260 \text{ руб.}}$</p> <p>(расходы 1 субъект за год на содержание штатной единицы)</p> <p>Расходы в год в среднем на все субъекты предпринимательской деятельности составят:</p> <p>$1\,064\,260 \cdot 218 = \underline{232\,008\,680 \text{ руб.}}$</p> |
| <p>4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования</p> | <p>Доходы областного бюджета за счет поступлений от уплаты штрафов за 2024 год отсутствуют.</p> <p>Расходы областного бюджета связаны с содержанием инспекторского состава:</p> <p>Согласно докладу о виде государственного контроля (надзора) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов) на территории Смоленской области за 2024 год проведено 23 контрольных (надзорных) мероприятия: проведен 1 профилактический визит и объявлено 22 предупреждения о недопустимости нарушения обязательных требований.</p> <p>На проведение 1 профилактического мероприятия затрачивается 1 рабочий день. На проведение необходимых процедур по вынесению мотивированного предостережения затрачивается 2 рабочих дня.</p> <p>Размер издержек составляет сумму оплаты труда (с начислениями) сотруднику, осуществляющему контрольное (надзорное) мероприятие.</p> <p>По состоянию на сентябрь 2025 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в Смоленской области составила 68 117 руб.</p> <p>Расходы в год на одного работника в среднем составят:</p> <p>1) $68\,117 \text{ руб.} / 21 \text{ рабочий день} = 3\,243,67 \text{ руб.}$ (з/п за 1 рабочий день)</p> <p>2) $3\,243,67 \cdot 0,302 = 979,59 \text{ руб.}$ (сумма отчислений)</p> | <p>Доходы, расходы областного бюджета отсутствуют</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>3) $3\,243,67 + 979,59 = 4\,223,26$ руб. общая сумма расходов по з/п на 1 сотрудника $4\,223,26 \cdot (1+44)$ дней = 190 046,70 руб. Расходы на проведение 23 контрольных (надзорных) мероприятий.</p> | |
| 5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования | Цели регулирования будут достигнуты | Цели регулирования не будут достигнуты, т.к. механизмы самоконтроля недостаточно проработаны на государственном уровне и пока не демонстрируют достаточной эффективности |
| 6. Оценка рисков неблагоприятных последствий | Риски наступления неблагоприятных последствий (в виде экономического и иного ущерба) снижены за счет нормативно закреплённой возможности контрольного органа осуществлять профилактические мероприятия | Самоконтроль не в полной мере минимизирует риски причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, поскольку он является необязательным для субъектов предпринимательской деятельности и осуществляется по собственной инициативе. Повышается риск наступления неблагоприятных последствий (в виде экономического и иного ущерба) |
| 7. Обоснование выбора варианта решения проблемы | <p>Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы, в том числе обоснование соразмерности затрат на исполнение обязательных требований лицами, в отношении которых они устанавливаются, с рисками, предотвращаемыми этими обязательными требованиями, при обычных условиях гражданского оборота:</p> <p>выбран вариант № 1, в рамках которого возможно достижение целей правового регулирования при отсутствии рисков неблагоприятных последствий, поскольку при выборе варианта 2 расходы контролируемых лиц на организацию проведения внутреннего контроля (самоконтроля) составят приблизительно 1 064 260 руб.</p> <p>Для проведения самообследования работодателю потребуется разработать локальный нормативный акт, который станет регулировать особенности самоконтроля.</p> <p>Отсутствие нормативно закреплённой возможности осуществления деятельности по профилактике нарушений обязательных требований и, как следствие, повышение риска совершения нарушений обязательных требований.</p> <p>Кроме того аргументом в пользу выбора варианта 1 послужило отсутствие гарантий эффективности самоконтроля как инструмента регулирования в</p> | |

| | |
|--|--|
| | условиях динамично изменяющейся законодательной базы. Это обстоятельство создает дополнительные риски для субъектов деятельности, полагающихся исключительно на внутренние механизмы контроля, поскольку нормативные акты могут утратить свою юридическую силу или приобрести новые интерпретации. |
|--|--|

Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать введенные обязанности, запреты и ограничения, возлагаемые на них предлагаемым правовым регулированием, с использованием количественных методов.

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 01.02.2024 № 54, информационные издержки регулирования включают в себя затраты на подготовку, сбор и представление информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями проекта постановления:

Проектом постановления предусмотрено право контролируемого лица обратиться в Министерство с заявлением о проведении в отношении его профилактического визита. Заявление контролируемого лица может быть направлено в Министерство посредством единого портала государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ).

Таким образом, при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) на территории Смоленской области у субъектов предпринимательской деятельности могут возникать единовременные расходы, связанные с подготовкой и направлением заявления о проведении профилактического визита.

Среднемесячная заработная плата по Смоленской области в сентябре 2025 года составила 68 117 руб. (последние статистические данные на сайте Смоленскстата <https://67.rosstat.gov.ru>).

Средняя стоимость часа работы:

405,46 руб. (68 117 руб. / 21 рабочий день / 8 рабочих часов).

1. Расчет действия по подаче документов в государственный орган с использованием ЕПГУ:

Название требования: представление заявления от контролируемого лица о проведении в отношении его профилактического визита с использованием ЕПГУ.

Условие возникновения требования: решение контролируемого лица о необходимости проведения в отношении его профилактического визита.

Тип требования: подготовка и представление заявления.

Масштаб: 1 ед.

Частота: 1 раз в год.

Действия: подготовка и отправка заявления о проведении профилактического визита: подготовка заявления с использованием ЕПГУ – 1 чел/час;

Итого трудозатрат: 1 чел/часов.

Список приобретений: интернет.

Расчет действия по подготовке и отправке документа через:

1) $405,46 \text{ руб.} \cdot 1 \text{ чел./час} \cdot 1 \text{ чел.} = 405,46 \text{ руб.}$ – оплата труда;

2) $500 \text{ рублей} / 30 \text{ дней} / 24 \text{ часа} = 0,69 \text{ руб.}$ – стоимость интернета в час (исходя из стоимости абонентской платы за интернет в месяц в размере 500 руб.);

3) $405,46 + 0,69 = 406,15 \text{ руб.}$

Общая стоимость требования: 406,15 руб.

Общая стоимость требования для всех контролируемых лиц составит:
 $406,15 \cdot 218 = 88\,540,7 \text{ руб.}$

4. Информация о результатах проведения публичных обсуждений и дополнительных публичных консультаций (при их проведении)

Разработчиком проведены публичные обсуждения проекта постановления на Интернет-Портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов органов власти Смоленской области по адресу: [с \(https://regulation.admin-smolensk.ru/projects#npa=935\)](https://regulation.admin-smolensk.ru/projects#npa=935), срок проведения с 1 декабря по 7 декабря 2025 года.

О проведении публичных обсуждений проекта постановления разработчиком уведомлены: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Смоленской области; Союз «Торгово-промышленная палата Смоленской области»; Смоленское региональное объединение работодателей «Научно-промышленный союз»; Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»; Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

5. Позиции представителей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, участвовавших в публичных обсуждениях и дополнительных публичных консультациях (при их проведении)

В ходе публичных обсуждений проекта постановления замечания и предложения поступили.

В публичных обсуждениях проекта постановления принял участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Смоленской области, который концептуально одобрил текущую редакцию проекта постановления и предложил дополнить проект постановления порядком оценки добросовестности контролируемых лиц.

Сводка замечаний и предложений, поступивших в ходе публичного обсуждения проекта постановления, прилагается.

6. Вывод о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого разработчиком варианта правового регулирования с обоснованием сделанного вывода

Разработчиком проведена предварительная оценка регулирующего воздействия проекта постановления и подготовлен отчет о предварительной оценке в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением

Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

Разработчик в отчете о предварительной оценке четко идентифицировал проблему, указал цель регулирования, которая конкретна и достижима в установленный срок, предложил вариант правового регулирования, который наиболее эффективный среди альтернативных вариантов, проанализировал затраты контролируемых лиц, которые являются обоснованными и не создают избыточной нагрузки.

Проект постановления разработан в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2024 № 540-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

7. Предложения по отмене, изменению проекта областного нормативного правового акта или его отдельных положений

По результатам проведения углубленной оценки регулирующего воздействия проекта постановления в целях устранения избыточных ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также недопущения необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности и областного бюджета Министерство считает необходимым при доработке проекта постановления:

1. проработать вопрос о дополнении проекта постановления категориями риска причинения вреда (ущерба) и критериями их отнесения к данным категориям риска в соответствии со статьей 23 Федерального закона № 248-ФЗ;
2. привести в проекте постановления форму заявления либо документ, которым утверждена форма заявления, ссылку на её размещение в открытом доступе, либо указать информацию о возможности подачи указанного заявления в произвольной форме с указанием обязательных реквизитов, которые оно должно содержать;
3. указать способы подачи заявления на проведение профилактического визита;
4. дополнить проект постановления положениями о мерах стимулирования добросовестности, предусмотренными статьей 48 Федерального закона № 248-ФЗ.

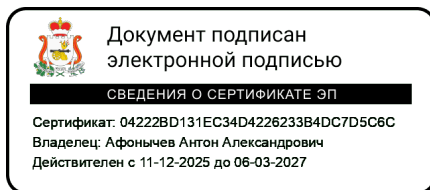
Иные предложения по изменению проекта областного нормативного правового акта или его отдельных положений:

1. В Положении не учтено, что профилактический визит может также проводиться путем использования мобильного приложения «Инспектор» (части 1 и 2 статьи 52 Федерального закона № 248-ФЗ), а также выездная проверка может также проводиться с использованием мобильного приложения «Инспектор» (часть 5 статьи 56 Федерального закона № 248-ФЗ).

2. Обращаем внимание, что Федеральным законом от 29.12.2025 № 567-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», которые могут потребовать соответствующих внесений изменений в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов) на

территории Смоленской области, утвержденное постановлением Администрации Смоленской области от 03.09.2021 № 580.

Министр



А.А. Афоничев