Заключение
об оценке регулирующего воздействия

от «28» октября 2026 г.

Заключение подготовлено Министерством экономического развития Смоленской области (далее – Министерство) по результатам проведения оценки регулирующего воздействия в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

1. Сведения о проекте областного нормативного правового акта с указанием степени регулирующего воздействия (низкая, средняя, высокая), а также информации о наличии или отсутствии в проекте областного нормативного акта обязательных требований с указанием его срока вступления в силу и срока действия

Проектом постановления Правительства Смоленской области «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов) на территории Смоленской области» (далее – проект НПА, Положение) вносятся изменения в права и обязанности лиц, в отношении которых осуществляются мероприятия по контролю (надзору).

Проектом постановления признается утратившим силу Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов) на территории Смоленской области, утвержденное постановлением Администрации Смоленской области от 03.09.2021 № 580 в связи с изменениями в федеральном законодательстве о контроле (надзоре).

Проектом постановления вводятся правовые нормы, установленные Федеральными законами от 28.12.2024 № 540-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации, от 29.12.2025 № 567-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», а также постановлениями Правительства Российской Федерации от 27.08.2025 № 1283 и от 18.08.2026 № 1018 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2021 г. № 1915», а именно:

- уточняется информация о профилактических мероприятиях, в ходе которых контролируемое лицо информируется об обязательных требованиях;
- вводится возможность контрольного органа проводить обязательный профилактический визит;

- уточняется информация об обжаловании решений контрольного органа, действий (бездействий) должностных лиц при осуществлении контрольных (надзорных) мероприятий;

- вводятся категории риска причинения вреда (ущерба) и критерии их отнесения к данным категориям риска в соответствии со статьей 23 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 248-ФЗ);

- вводятся меры стимулирования добросовестности, предусмотренные статьей 48 Федерального закона № 248-ФЗ;

- устанавливается возможность и определяются особенности использования мобильного приложения «Инспектор».

Проект постановления направлен в Министерство для проведения оценки регулирующего воздействия впервые (Вх-4325/2026 от 08.10.2026).

Степень регулирующего воздействия (низкая, средняя, высокая).

Обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия: проект постановления содержит положения, устанавливающие новые обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Проект постановления не содержит обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз.

2. Исполнительный орган Смоленской области, являющийся разработчиком проекта областного нормативного правового акта

Министерство жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и тарифной политики Смоленской области (далее также – разработчик).

3. Информация о выявленных положениях проекта областного нормативного правового акта, которые необоснованно затрудняют осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности, или об отсутствии таких положений с обоснованием сделанных выводов

Проект постановления содержит положения, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению их необоснованных расходов.

Обоснование сделанных выводов:

1. Согласно абзацу восьмому пункта 3.6 Положения *возражение рассматривается должностными лицами Министерства в течение 20 рабочих дней со дня получения возражения*.

При этом в данном пункте Положения не установлено, какой день считается «*днем получения возражения*» (например, дата регистрации в журнале входящей

корреспонденции или дата поступления на официальный электронный адрес, дата регистрации государственной информационной системе «Система электронного документооборота Смоленской области» или иное), а также в Положении не установлен порядок регистрации возражения в Министерстве жилищно-коммунального хозяйства, тарифной политики и энергетики Смоленской области.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, Министерство считает необходимым в пункте 3.6 Положения:

- закрепить, какой день считать «*днём получения возражения*»;

- установить порядок регистрации возражения в Министерстве жилищно-коммунального хозяйства, тарифной политики и энергетики Смоленской области.

2. Согласно абзацу шестому пункта 3.10 Положения *осмотр и экспертиза при проведении обязательного профилактического визита могут осуществляться с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством видео-конференц-связи, а также с использованием мобильного приложения «Инспектор».*

Также согласно абзацу первому пункта 4.13 Положения *осмотр и экспертиза, указанные в пункте 4.13 настоящего Положения, могут осуществляться с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством видео-конференц-связи, а также с использованием мобильного приложения «Инспектор».*

При этом Положением не установлены случаи, в соответствии с которыми осмотр может осуществляться с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством видео-конференц-связи, а также с использованием мобильного приложения «Инспектор» (часть 5 статьи 76 Федерального закона № 248-ФЗ).

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, Министерство считает необходимым дополнить Положение особенностями проведения осмотра в соответствии с частью 5 статьи 76 Федерального закона № 248-ФЗ.

3. Согласно абзацу второму пункта 3.13 Положения критерием добросовестности является *реализация контролируемым лицом мероприятий по снижению риска причинения вреда (ущерба) и предотвращению вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям*.

При этом Положением не установлен закрытый перечень мероприятий, реализация которых контролируемым лицом будет свидетельствовать о его добросовестности.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, Министерство считает необходимым определить в Положении закрытый печень мероприятий по снижению риска причинения вреда (ущерба) и предотвращению вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

4. Согласно пункту 3.14 Положения *в случае соответствия контролируемого лица двум и более критериям добросовестности* (приведенным в пункте 3.13

Положения) *Министерством применяется мера стимулирования, предусматривающая снижение категории риска со среднего риска на умеренный риск, с умеренного риска на низкий риск соответственно.*

Вместе с тем, в пункте 1 статьи 48 Федерального закона №248-ФЗ указано, что в целях мотивации контролируемых лиц к соблюдению обязательных требований контрольные (надзорные) органы проводят мероприятия, направленные на нематериальное поощрение добросовестных контролируемых лиц. Следовательно, контролируемое лицо должно признаваться добросовестным, если оно не нарушает обязательные требования.

В случае соответствия контролируемого лица только двум критериям, предлагаемым Положением, например, «а» и «в», и не соответствия критерию «б» «*Отсутствие нарушений контролируемым лицом обязательных требований, выявленных по итогам проводимых Министерством контрольных (надзорных) мероприятий или профилактических визитов»,* возникнет ситуация, при которой контролируемое лицо, нарушающее обязательные требования, будет признано добросовестным, что противоречит требованиям статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ.

Кроме того, Положением предусмотрены меры стимулирования добросовестности для контролируемых лиц, отнесенных только к категориям среднего и умеренного риска, тогда как мера стимулирования добросовестности для контролируемых лиц, отнесенных к категории низкого риска, отсутствует. При этом пунктом 3.16 Положения предусмотрена оценка соответствия критериям добросовестности контролируемого лица, отнесенного к низкой категории риска.

Таким образом, направление заявления контролируемого лица, отнесенного к низкой категории риска, о проведении оценки добросовестности будет способствовать возникновению избыточных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также дополнительной занятости должностных лиц Министерства жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и тарифной политики Смоленской области на рассмотрение такого заявления, но не будет способствовать в итоге мотивации контролируемых лиц, отнесенных к низкой категории риска, к соблюдению обязательных требований.

Также в пункте 3.14 Положения не указано, соответственно чему применяется мера стимулирования, предусматривающая снижение категории риска со среднего риска на умеренный риск, с умеренного риска на низкий риск.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и областного бюджета Министерство считает необходимым:

- установить соответствие критериям добросовестности таким образом, чтобы они обеспечивали признание контролируемого лица добросовестным при отсутствии фактов нарушения обязательных требований, например, рассмотреть вариант формулировки в пункте 3.14 Положения «*в случае соответствия контролируемого лица всем критериям добросовестности» и внести аналогичные правки в пункт 3.19 Положения;*

- предусмотреть в Положении меры стимулирования добросовестности для контролируемых лиц, отнесенных к категории низкого риска, (например, присвоение контролируемому лицу репутационного статуса, обозначающего добросовестное соблюдение обязательных требований, и др.);

- определить в пункте 3.14 Положения, соответственно чему применяется мера стимулирования, предусматривающая снижение категории риска со среднего риска на умеренный риск, с умеренного риска на низкий риск.

5. Пунктом 3.16 Положения предусмотрено, что заявление контролируемого лица о проведении оценки добросовестности, составляется в произвольной форме, но с обязательным указанием *способа уведомления о принятом Министерством решении (по электронной почте, почтовым отправлением либо личным получением контролируемым лицом)*.

Уведомление контролируемого лица о принятом решении с использованием почтового отправления с учетом значительного количества контролируемых лиц (218 единиц) будет способствовать возникновению дополнительных расходов областного бюджета. При этом у Министерства жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и тарифной политики Смоленской области имеются иные способы уведомления контролируемых лиц.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и областного бюджета Министерство считает необходимым проработать вопрос исключения уведомления контролируемого лица о принятом Министерством жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и тарифной политики Смоленской области решении по итогам рассмотрения заявления контролируемого лица о проведении оценки добросовестности с использованием почтовой связи.

6. В соответствии с пунктом 3.18 Положения *при необходимости Министерство запрашивает необходимые сведения (документы), если у него нет данных, позволяющих установить соответствие контролируемого лица критериям добросовестности, или если такие сведения нельзя получить в рамках межведомственного взаимодействия.*

При этом Положением не определено, у кого запрашиваются необходимые сведения (документы), позволяющих установить соответствие контролируемого лица критериям добросовестности, закрытый перечень таких сведений (документов) и порядок их запроса и предоставления.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности Министерство считает необходимым определить в Положении закрытый перечень сведений (документов), позволяющих установить соответствие контролируемого лица критериям добросовестности, и порядок их запроса и предоставления.

7. Согласно пункту 3.19 Положения *по итогам рассмотрения заявления о проведении оценки добросовестности Министерство принимает одно из следующих решений:*

- о несоответствии контролируемого лица критериям добросовестности - если контролируемое лицо не соответствует двум и более критериям добросовестности;

- о соответствии контролируемого лица критериям добросовестности и применении в отношении него меры стимулирования добросовестности - если контролируемое лицо соответствует двум и более критериям добросовестности.

Однако Положением не определено, в какой форме принимается данное решение.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности Министерство считает необходимым определить в Положении форму принятия решения о соответствии контролируемого лица критериям добросовестности либо о несоответствии контролируемого лица критериям добросовестности.

8. В пункте 3.21 Положения указано, что *решение о соответствии контролируемого лица критериям добросовестности и применении меры стимулирования добросовестности отменяется, если выявляются факты несоответствия контролируемого лица критериям добросовестности*. *В таком случае контролируемое лицо уведомляется в течение 10 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения.*

При этом в Положении не конкретизировано, за какой период времени оцениваются факты несоответствия контролируемого лица критериям добросовестности: за период времени, предшествующий моменту регистрации заявления контролируемого лица о проведении оценки добросовестности в соответствии с пунктом 3.15 Положения, или в будущем периоде времени, когда к контролируемому лицу применена мера стимулирования добросовестности, или за иной период времени.

Кроме того, Положением не определено, в какой форме принимается соответствующее решение об отмене решения о соответствии контролируемого лица критериям добросовестности и применении меры стимулирования добросовестности.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности Министерство считает необходимым в Положении:

- конкретизировать период времени, в котором могут быть выявлены факты несоответствия контролируемого лица критериям добросовестности, что повлечет отмену решения о соответствии контролируемого лица критериям добросовестности и применении меры стимулирования добросовестности;

- определить форму принятия решения об отмене решения о соответствии контролируемого лица критериям добросовестности и применении меры стимулирования добросовестности.

Количественная оценка предмета правового регулирования и выводы о возможных альтернативах предлагаемого регулирования

Принятие и реализация проекта постановления затронет интересы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (по состоянию на 2025 год): в

сферах естественных монополий (61 регулируемая организация), электроснабжения (9 регулируемых организаций), теплоснабжения (55 регулируемых организаций), газоснабжения (5 регулируемых организаций), водоснабжения и водоотведения (85 регулируемых организаций), а также обращения с твердыми коммунальными отходами (3 регулируемые организации).

Описание возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования (необходимые мероприятия, результат оценки последствий):

Анализ регионального опыта в области регионального государственного контроля (надзора) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов), показывает, что нормативные правовые акты, регулирующие данный вопрос, приняты во всех субъектах Российской Федерации, например:

- постановление Правительства Московской области от 26.10.2021 № 1075/38 (ред. от 13.11.2025) «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области государственного регулирования цен (тарифов) на территории Московской области»;
- постановление Правительства Брянской области от 20.09.2021 № 383-п (ред. от 23.06.2025) «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов)»;
- постановление Правительства Орловской области от 01.09.2021 № 520 (ред. от 24.04.2025) «О региональном государственном контроле (надзоре) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов)»;
- постановление администрации Владимирской обл. от 24.12.2021 № 886 (ред. от 02.12.2025) «Об утверждении Положений о региональном государственном контроле (надзоре) в сферах естественных монополий и в области государственного регулирования цен (тарифов) на территории Владимирской области»;
- постановление Правительства Чукотского автономного округа от 01.12.2021 № 492 (ред. от 05.05.2025) «Об утверждении положения о региональном государственном контроле (надзоре) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов) на территории Чукотского автономного округа»;
- постановление Правительства Алтайского края от 29.09.2021 № 373 (ред. от 28.11.2025) «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области государственного регулирования цен (тарифов) на территории Алтайского края»;
- постановление Правительства Пензенской обл. от 30.11.2021 № 800-пП (ред. от 17.12.2025) «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов) и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Пензенской области».

Таким образом, с учетом опыта субъектов Российской Федерации можно сделать вывод об определенной степени эффективности рассматриваемого правового регулирования.

Оценка возможных вариантов правового регулирования

	Вариант 1	Вариант 2
1. Содержание варианта решения проблемы	Принятие правового регулирования, предложенного проектом постановления	Самоконтроль (внутренний контроль, самообследование)
2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования	**Контролируемыми лицами** в рамках осуществления регионального государственного контроля (надзора) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов) на территории Смоленской области являются: организации: в сферах в сферах естественных монополий (61 регулируемая организация), электроснабжения (9 регулируемых организаций), теплоснабжения (55 регулируемых организаций), газоснабжения (5 регулируемых организаций), водоснабжения и водоотведения (85 регулируемых организаций), а также обращения с твердыми коммунальными отходами (3 регулируемые организации)	**Лицами**, осуществляющими самоконтроль в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов) на территории Смоленской области являются организации: в сферах в сферах естественных монополий (61 регулируемая организация), электроснабжения (9 регулируемых организаций), теплоснабжения (55 регулируемых организаций), газоснабжения (5 регулируемых организаций), водоснабжения и водоотведения (85 регулируемых организаций), а также обращения с твердыми коммунальными отходами (3 регулируемые организации)
3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Дополнительные **доходы** /расходы контролируемых лиц при принятии проекта отсутствуют	Дополнительные доходы у субъектов предпринимательской деятельности отсутствуют. **Расходы** у субъектов предпринимательской деятельности по организации самоконтроля связаны с необходимостью содержания отдельной штатной единицы (или возложением обязанностей на имеющуюся штатную единицу), которая осуществляет функции по самоконтролю. Размер издержек составляет сумму оплаты труда (с начислениями) такому сотруднику. По состоянию на сентябрь 2026 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в Смоленской области составила 68 117 руб. Расходы в год на одного работника в среднем составят: 68 117**12*0,302=**246 856 руб.** (уплаченные работодателем

		страховые взносы на 1 работника за год) 68 117*12 + 246 856 = **1 064 260 руб**. (расходы 1 субъект за год на содержание штатной единицы). Расходы в год в среднем на все субъекты предпринимательской деятельности составят: 1 064 260*218= ***232 008 680 руб.***
4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	**Доходы областного бюджета** за счет поступлений от уплаты штрафов за 2024 год отсутствуют. **Расходы** областного бюджета связаны с содержанием инспекторского состава: Согласно докладу о виде государственного контроля (надзора) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов) на территории Смоленской области за 2024 год проведено 23 контрольных (надзорных) мероприятия: проведен 1 профилактический визит и объявлено 22 предупреждения о недопустимости нарушения обязательных требований. На проведение 1 профилактического мероприятия затрачивается 1 рабочий день. На проведение необходимых процедур по вынесению мотивированного предостережения затрачивается 2 рабочих дня. Размер издержек составляет сумму оплаты труда (с начислениями) сотруднику, осуществляющему контрольное (надзорное) мероприятие. По состоянию на сентябрь 2026 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в Смоленской области составила 68 117 руб. Расходы в год на одного работника в среднем составят: 1) 68 117 руб./21 рабочий день = 3 243,67 руб. (з/п за 1 рабочий день) 2) 3 243,67 *0,302 = 979,59 руб. (сумма отчислений)	**Доходы, расходы** областного бюджета отсутствуют.

	3) 3 243,67 + 979,59 = 4 223,26 руб. общая сумма расходов по з/п на 1 сотрудника 4 223,26*(1+44) дней=**190 046,70 руб.** Расходы на проведение 23 контрольных (надзорных) мероприятий. Дистанционное взаимодействие с контролируемым лицом требует наличия у контрольного (надзорного) органа мобильного устройства или планшета, удовлетворяющего характеристикам: • Размер экрана не менее 4 дюйма; • Объем оперативной памяти не менее 3 ГБ; • Объем постоянной памяти не менее 32 ГБ; • Разрешение экрана от 1920x1080; • Поддерживаемые сети 3G, 4G, LTE, Wi-Fi; • Наличие и поддержка систем геопозиционирования (GPS, GPS-A, ГЛОНАСС); • Разрешение основной камеры не менее 8 МП. Скорость сети Интернет для проведения ВКС - не менее 5 Мбит/с. Затраты на установку мобильного приложения «Инспектор» складываются из расходов на мобильный интернет (от 250-700 руб./мес. за пакеты) и тарифов оператора связи на интернет-подключение (от 210 руб./мес.) для обеспечения стабильной видеосвязи и видеоизображения высокого качества (HD) с достаточной скоростью (4G/5G). Стоимость от 250 до 700 руб./мес. Расходы на обеспечение должностных лиц контрольного (надзорного) органа ресурсами для проведения мероприятий посредством мобильного приложения «Инспектор»: 1) покупка мобильного средства связи с доступом в сеть Интернет и сим-картой для служебного пользования – **15 000 руб.** 2) пакет мобильного Интернета – от **30 руб./1 гигабайт** для обеспечения стабильной видеосвязи и видеоизображения высокого качества (HD) с достаточной скоростью (4G/5G).	

	Мобильное приложение «Инспектор» бесплатное, доступно на портале КНД или RuStore. Расходы на покупку мобильного средства связи являются разовыми, при этом возможно использование одного мобильного устройства должностными лицами контрольного (надзорного) органа (при условии последовательного (неодновременного) проведения мероприятий государственным органом). Указанные затраты являются минимально необходимыми и компенсируются за счет уменьшения либо исключения расходов на командирование должностных лиц контролирующего органа, на транспортные расходы (включая оплату ГСМ и обслуживание транспортного средства). Таким образом, использование дистанционных методов взаимодействия с контролируемыми лицами посредством видео-конференц-связи и мобильного приложения «Инспектор», предусмотренных в проекте постановления, позволит сэкономить бюджетные средства, затрачиваемые на выезд по месту нахождения контролируемого лица.	
5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	Цели регулирования будут достигнуты	Цели регулирования не будут достигнуты, т.к. механизмы самоконтроля недостаточно проработаны на государственном уровне и пока не демонстрируют достаточной эффективности
6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	Риски наступления неблагоприятных последствий (в виде экономического и иного ущерба) снижены за счет нормативно закрепленной возможности контрольного органа осуществлять профилактические мероприятия	Самоконтроль не в полной мере минимизирует риски причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, поскольку он является необязательным для субъектов предпринимательской

		деятельности и осуществляется по собственной инициативе. Повышается риск наступления неблагоприятных последствий (в виде экономического и иного ущерба)
7. Обоснование выбора варианта решения проблемы	Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы, в том числе обоснование соразмерности затрат на исполнение обязательных требований лицами, в отношении которых они устанавливаются, с рисками, предотвращаемыми этими обязательными требованиями, при обычных условиях гражданского оборота: выбран вариант № 1, в рамках которого возможно достижение целей правового регулирования при отсутствии рисков неблагоприятных последствий, поскольку при выборе варианта 2 расходы контролируемых лиц на организацию проведения внутреннего контроля (самоконтроля) составят приблизительно 1 064 260 руб. Для проведения самообследования работодателю потребуется разработать локальный нормативный акт, который станет регулировать особенности самоконтроля. Отсутствие нормативно закрепленной возможности осуществления деятельности по профилактике нарушений обязательных требований и как следствие повышение риска совершения нарушений обязательных требований. Кроме того, аргументом в пользу выбора варианта 1 послужило отсутствие гарантий эффективности самоконтроля как инструмента регулирования в условиях динамично изменяющейся законодательной базы. Это обстоятельство создает дополнительные риски для субъектов деятельности, полагающихся исключительно на внутренние механизмы контроля, поскольку нормативные акты могут утратить свою юридическую силу или приобрести новые интерпретации.	

Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать введенные обязанности, запреты и ограничения, возлагаемые на них предлагаемым правовым регулированием, с использованием количественных методов.

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 01.02.2024 № 54, информационные издержки регулирования включают в себя затраты на подготовку, сбор и представление информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями проекта нормативного правового акта.

Проектом постановления предусмотрено право контролируемого лица обратиться в Министерство с заявлением об изменении категории риска осуществляемой им деятельности для отнесения к иной категории риска. Заявление контролируемого лица может быть направлено в Министерство посредством единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала

государственных и муниципальных услуг, либо в бумажном виде почтовым отправлением, либо в форме электронного документа, в соответствии с требованиями частей 6 и 7 статьи 21 Федерального закона № 248-ФЗ, на адрес электронной почты Министерства.

Таким образом, при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) на территории Смоленской области у субъектов предпринимательской деятельности могут возникать единовременные расходы, связанные с подготовкой и направлением заявления об изменении категории риска осуществляемой им деятельности для отнесения к иной категории риска.

Среднемесячная заработная плата по Смоленской области:

среднемесячная заработная плата в Смоленской области в сентябре 2026 года составила 68 117 руб. (последние статистические данные на сайте Смоленскстата https://67.rosstat.gov.ru).

Средняя стоимость часа работы:

405, 46 руб. (68 117 руб. / 21 рабочий день / 8 рабочих часов).

1. Расчет действия по подаче документов в государственный орган с использованием ЕПГУ:

Название требования: представление заявления от контролируемого лица об изменении категории риска осуществляемой им деятельности для отнесения к иной категории риска.

Условие возникновения требования: решение контролируемого лица об изменении категории риска осуществляемой им деятельности.

Тип требования: подготовка и представление заявления.

Масштаб: 1 ед.

Частота: 1 раз в год.

Действия: подготовка и отправка заявления об изменении категории риска осуществляемой деятельности: подготовка заявления с использованием ЕПГУ или на электронную почту – 1 чел/час;

Итого трудозатрат: 1 чел/часов.

Список приобретений: интернет.

Расчет действия по подготовке и отправке документа через ЕПГУ или на электронную почту:

1) 405,46 руб.*1чел/час*1 чел.*1,302= 527,9 руб. – оплата труда;

2) 500 рублей/30 дней/24 часа=0,69 руб. – стоимость интернета в час (исходя из стоимости абонентской платы за интернет в месяц в размере 500 руб.);

3) 527,9 +0,69=528,59 руб.

Общая стоимость требования: 528,59 руб.

Общая стоимость требования для всех контролируемых лиц составит: 406,15 * 218 = 88 540,7 руб.

2. Расчет действия по подаче документов в государственный орган посредством почтового отправления:

Условие возникновения требования: решение контролируемого лица об изменении категории риска осуществляемой им деятельности.

Тип требования: подготовка и представление заявления.

Масштаб: 1 ед.

Частота: 1 раз в год.

Действия: подготовка и отправка заявления об изменении категории риска осуществляемой деятельности: подготовка заявления и его отправка посредством почтового отправления – 1 чел/час;

Итого трудозатрат: 1 чел/часов.

Список приобретений: конверт, марки, листы А4

Расчет действия по подготовке и отправке документа посредством почтового отправления:

1) 527,9 руб.*1чел/час*1 чел.= 527,9 руб. – оплата труда;

2) 4,5*2 = 9,0 руб. – затраты по копированию и распечатыванию документов (исходя из стоимости затрат на 1 лист – 4,5 руб.);

3) 91,20 рублей – стоимость пересылки заявления заказным почтовым отправлением;

4) 527,9+91,20+9,0= 628,1 руб.

Общая стоимость требования: 628,1 руб.

Общая стоимость требования для всех контролируемых лиц составит: 628,1 * 218 = 136 925,8 руб.

Наименование требования: участие в профилактическом визите с использованием видео-конференц-связи или мобильного приложения «Инспектор».

Условие возникновения требования: обязательный профилактический визит или профилактический визит по инициативе контролируемого лица.

Тип и раздел требования: другое, содержательное.

Масштаб: число заявителей (контролируемых лиц) – 1 ед.

Частота: 1 ед.

Действия: обеспечение присутствия контролируемого лица или его представителя – 1 чел/час.

Список приобретений:

1) покупка мобильного средства связи с доступом в сеть Интернет и сим-картой для служебного пользования – 15 000 руб.

2) пакет мобильного Интернета – от 30 руб./1 гигабайт.

Расчет действия по участию в профилактическом визите с использованием видео-конференц-связи или мобильного приложения «Инспектор»:

527,9 руб. * 1 чел/час = 527,9 руб. – оплата труда.

Общая стоимость требования по участию в профилактическом визите с использованием видео-конференц-связи или мобильного приложения «Инспектор»: **527,9 руб.**

Общая стоимость требования для всех контролируемых лиц составит: 527,9 * 218 = 115 082,2 руб.

В проекте постановления отсутствуют положения, которые способствуют возникновению необоснованных расходов контролируемых лиц, связанные с необходимостью соблюдать введенные обязанности, запреты и ограничения.

4. Информация о результатах проведения публичных обсуждений и дополнительных публичных консультаций (при их проведении)

Разработчиком проведены публичные обсуждения проекта постановления на Интернет-Портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов органов власти Смоленской области по адресу: https://regulation.admin-smolensk.ru/projects#npa=1103, срок проведения с 30 сентября по 06 октября 2026 2026 года.

О проведении публичных обсуждений проекта постановления Министерством социального развития Смоленской области уведомлены: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Смоленской области; Союз «Торгово-промышленная палата Смоленской области»; Смоленское региональное объединение работодателей «Научно-промышленный союз»; Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»; Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

5. Позиции представителей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, участвовавших в публичных обсуждениях и дополнительных публичных консультациях (при их проведении)

Замечания и предложения в ходе публичных обсуждений проекта постановления не поступили.

В публичных обсуждениях принял участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Смоленской области, который концептуально одобрил текущую редакцию проекта постановления.

Сводка замечаний и предложений, поступивших в ходе публичного обсуждения проекта постановления, прилагается.

6. Вывод о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого разработчиком варианта правового регулирования с обоснованием сделанного вывода

Разработчиком проведена предварительная оценка регулирующего воздействия проекта постановления и подготовлен отчет о предварительной оценке в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

Разработчик в отчете о предварительной оценке сформулировал проблему, указал цель регулирования, которая конкретна и достижима в установленный срок, предложил вариант правового регулирования, который наиболее эффективный среди альтернативных вариантов, проанализировал затраты контролируемых лиц, которые являются обоснованными и не создают избыточной нагрузки.

Проект постановления разработан в соответствии с внесенными изменениями в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

7. Предложения по отмене, изменению проекта областного нормативного правового акта или его отдельных положений

По результатам проведения углубленной оценки регулирующего воздействия

проекта постановления в целях устранения избыточных ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также недопущения необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности и областного бюджета, Министерство считает необходимым при доработке проекта постановления:

1. в пункте 3.6 Положения:

- закрепить, какой день считать «*днём получения возражения*»;

- установить порядок регистрации возражения в Министерстве жилищно-коммунального хозяйства, тарифной политики и энергетики Смоленской области.

2. дополнить Положение особенностями проведения осмотра в соответствии с частью 5 статьи 76 Федерального закона № 248-ФЗ.

3. определить в Положении закрытый печень мероприятий по снижению риска причинения вреда (ущерба) и предотвращению вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

4. в Положении:

- установить соответствие критериям добросовестности таким образом, чтобы они обеспечивали признание контролируемого лица добросовестным при отсутствии фактов нарушения обязательных требований, например, рассмотреть вариант формулировки в пункте 3.14 Положения «*в случае соответствия контролируемого лица всем критериям добросовестности» и внести аналогичные правки в пункт 3.19 Положения;*

- предусмотреть меры стимулирования добросовестности для контролируемых лиц, отнесенных к категории низкого риска, (например, присвоение контролируемому лицу репутационного статуса, обозначающего добросовестное соблюдение обязательных требований, и др.);

- определить в пункте 3.14 Положения, соответственно чему применяется мера стимулирования, предусматривающая снижение категории риска со среднего риска на умеренный риск, с умеренного риска на низкий риск.

5. проработать вопрос исключения уведомления контролируемого лица о принятом Министерством жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и тарифной политики Смоленской области решении по итогам рассмотрения заявления контролируемого лица о проведении оценки добросовестности с использованием почтовой связи.

6. определить в Положении закрытый перечень сведений (документов), позволяющих установить соответствие контролируемого лица критериям добросовестности, и порядок их запроса и предоставления.

7. определить в Положении форму принятия решения о соответствии контролируемого лица критериям добросовестности либо о несоответствии контролируемого лица критериям добросовестности.

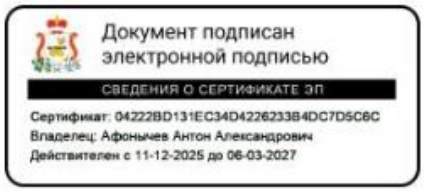
8. в Положении:

- конкретизировать период времени, в котором могут быть выявлены факты несоответствия контролируемого лица критериям добросовестности, что повлечет отмену решения о соответствии контролируемого лица критериям добросовестности и применении меры стимулирования добросовестности;

- определить форму принятия решения об отмене решения о соответствии контролируемого лица критериям добросовестности и применении меры стимулирования добросовестности.

Кроме того, Министерство обращает внимание, что согласно пункту 4.13 Положения *осмотр и экспертиза, указанные в пункте 4.13 настоящего Положения, могут осуществляться с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством видео-конференц-связи, а также с использованием мобильного приложения «Инспектор».* В данном контексте, вероятно, речь идет об осмотре и экспертизе, указанных в пункте 4.12 Положения. Следовательно, отсылочная норма, указанная в пункте 4.13 Положения, нуждается в корректировке.

Министр



А.А. Афонычев