

Заключение об оценке регулирующего воздействия

от «26» августа 2026 г.

Заключение подготовлено Министерством экономического развития Смоленской области (далее – Министерство) по результатам проведения оценки регулирующего воздействия в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

1. Сведения о проекте областного нормативного правового акта с указанием степени регулирующего воздействия (низкая, средняя, высокая), а также информации о наличии или отсутствии в проекте областного нормативного акта обязательных требований с указанием его срока вступления в силу и срока действия

Проект постановления Правительства Смоленской области «О внесении изменений в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» (далее – проект НПА, Положение).

Проектом НПА вносятся изменения в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве, утвержденное постановлением Администрации Смоленской области от 30.11.2021 № 758.

Проект НПА разработан в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ), а также с учетом изменений федерального законодательства, регулирующего организацию и осуществление контрольной (надзорной) деятельности.

Проектом постановления предусматривается:

- приведение наименования исполнительного органа Смоленской области в соответствие с действующей системой органов исполнительной власти Смоленской области, а также проведение корректировки должностных наименований;
- сокращение срока уведомления контролируемого лица о проведении контрольного (надзорного) мероприятия с пяти рабочих дней до двадцати четырех часов до начала проведения мероприятия в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- осуществление консультирования контролируемых лиц;
- возможность дистанционного проведения контрольных (надзорных) мероприятий с помощью мобильного приложения «Инспектор»;
- расширение перечня контрольных (надзорных) мероприятий посредством включения выездного обследования;

- уточнение порядка согласования проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий с органами прокуратуры в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ, включая случаи, когда такое согласование не требуется;
- установление возможности проведения контрольных (надзорных) мероприятий с использованием беспилотных аппаратов (систем) в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Проект НПА направлялся в Министерство для проведения оценки регулирующего воздействия дважды (Вх-3619/2026 от 10.08.2026, Вх-3704/2026 от 14.08.2026), Отчет о предварительной ОРВ возвращался на доработку один раз (Исх-1498/2026 от 05.08.2026).

Степень регулирующего воздействия - средняя.

Обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия: проект нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные областными нормативными правовыми актами обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Проект НПА не содержит обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз.

2. Исполнительный орган Смоленской области, являющийся разработчиком проекта областного нормативного правового акта

Министерство транспорта и дорожного хозяйства Смоленской области (далее – разработчик, контролирующий орган).

3. Информация о выявленных положениях проекта областного нормативного правового акта, которые необоснованно затрудняют осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности, или об отсутствии таких положений с обоснованием сделанных выводов

Проект НПА содержит положения, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению их необоснованных расходов.

Обоснование сделанных выводов:

1. Согласно пункту 36 Положения с учетом вносимых изменений *контролируемое лицо после получения предостережения вправе подать в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Смоленской области возражение в отношении указанного предостережения, в том числе посредством единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала государственных и муниципальных услуг (далее - возражение).*

При этом пунктом 37 Положения определено, что *возражение направляется в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Смоленской области в течение 7 рабочих дней с даты получения предостережения контролируемым лицом в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью лица, уполномоченного действовать от имени контролируемого лица, на адрес электронной почты Министерства транспорта и дорожного хозяйства Смоленской области либо на бумажном носителе с использованием почтовой связи.*

Среди перечисленных способов подачи возражения, перечисленных в пункте 37 Положения, отсутствует описание формы подачи возражения посредством единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала государственных и муниципальных услуг.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, Министерство считает необходимым пункт 37 Положения дополнить описание формы подачи возражения посредством единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала государственных и муниципальных услуг.

2. Согласно вносимым изменениям пунктом 61² Положения определено, что *выездное обследование может быть проведено с использованием беспилотных аппаратов (систем).*

При этом Положением не учтено положение части 2.1 статьи 75 Федерального закона № 248-ФЗ, согласно которому *выездное обследование может быть проведено с использованием беспилотных аппаратов (систем) в случаях, предусмотренных положением о виде контроля.*

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, Министерство считает необходимым предусмотреть в Положении случаи, в которых выездное обследование может быть проведено с использованием беспилотных аппаратов (систем).

3. Согласно вносимым изменениям пунктом 61³ Положения определено, что *в ходе выездного обследования на общедоступных (открытых для посещения неограниченным кругом лиц) производственных объектах могут совершаться следующие контрольные (надзорные) действия:*

1) осмотр;

2) отбор проб (образцов);

3) инструментальное обследование (с применением видеозаписи);

4) испытание;

5) экспертиза.

При этом Положением не установлены:

- для осмотра – случаи, в соответствии с которым осмотр может осуществляться с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством видео-конференц-связи, а также с использованием мобильного приложения «Инспектор» (часть 5 статьи 76 Федерального закона № 248-ФЗ);

- для отбора проб (образцов) - порядок отбора образцов продукции (товаров) (в том числе виды продукции (товаров), в отношении которых не может осуществляться отбор

образцов) и количество продукции (товаров), которое может изыматься в качестве образцов (часть 6 статьи 81 Федерального закона № 248-ФЗ).

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, Министерство считает необходимым проработать вопрос о дополнении Положения особенностями проведения осмотра (часть 5 статьи 76 Федерального закона № 248-ФЗ), отбор проб (образцов) (часть 6 статьи 81 Федерального закона № 248-ФЗ).

Количественная оценка предмета правового регулирования и выводы о возможных альтернативах предлагаемого регулирования

Проект постановления затрагивает интересы контролируемых лиц, осуществляющих деятельность в сфере автомобильного транспорта, городского наземного электрического транспорта и дорожного хозяйства, в отношении которых Министерством транспорта и дорожного хозяйства Смоленской области осуществляется региональный государственный контроль (надзор).

К основным группам субъектов относятся:

- юридические лица;
- индивидуальные предприниматели.

Группа 1. Легальные перевозчики.

Количество: 16 контролируемых лиц.

Кто входит: ИП и юрлица, у которых отсутствуют предостережения, административные наказания и приостановления разрешений.

Как затронуты: положительно. Вместо проверок — профилактические визиты (не чаще 1 раза в 3 года) и консультирование. Это снижает административную нагрузку и издержки (экономия до 4331 руб. на одно мероприятие).

Группа 2. Злостные нарушители / нелегальные перевозчики (значительный риск).

Количество: ориентировочно 10 контролируемых лиц.

Кто входит: по ч. 5 ст. 14.1.2 КоАП РФ — за незаконную предпринимательскую деятельность в области транспорта.

Как затронуты: отрицательно. В отношении них проектом предусмотрены внеплановые проверки, постоянные рейды и истребование документов. Именно эта группа создаёт основные негативные эффекты (угроза безопасности, недобросовестная конкуренция).

Проект постановления не изменяет круг лиц, подлежащих государственному контролю (надзору), не устанавливает новых категорий контролируемых лиц и не вводит дополнительных требований к осуществлению предпринимательской деятельности.

Описание возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования (необходимые мероприятия, результат оценки последствий):

Анализ регионального опыта показал, что аналогичные нормативные правовые акты приняты в ряде субъектов Российской Федерации например:

- постановление Правительства Москвы от 28.09.2021 № 1494-ПП «Об утверждении положения о региональном государственном контроле (надзоре) на

автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве»;

- постановление Правительства Мурманской области от 20.12.2021 № 964-ПП «Об утверждении положения о региональном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве».

Оценка возможных вариантов правового регулирования

1. Содержание варианта решения проблемы	Вариант 1 принятие проекта	Вариант 2 (самоконтроль/самообследование)
2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года).	Будет обеспечено применение единых процедур государственного контроля (надзора), соответствующих Федеральному закону № 248-ФЗ, цифровизация контрольной деятельности и повышение эффективности контроля без изменения круга контролируемых лиц (16 контролируемых лиц)	Качественная характеристика: регулирование создает создаёт новые обязанности, что приводит к дополнительным временным издержкам. Динамика: стабильная, возможен рост числа добросовестных лиц, проходящих самообследование, но за счёт роста административной нагрузки. (16 контролируемых лиц)
3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Оценка дополнительных расходов (доходов) контролируемых лиц отражена в разделе «Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать введенные обязанности, запреты и ограничения, возлагаемые на них предлагаемым правовым регулированием, с использованием количественных методов».	Расходы у контролируемых лиц по организации самоконтроля связаны с необходимостью содержания отдельной штатной единицы (или возложением обязанностей на имеющуюся штатную единицу), которая осуществляет функции по самоконтролю. Размер издержек составляет сумму оплаты труда (с начислениями) такому сотруднику. Среднемесячная зарплата за апрель 2026 года в Смоленской области в области транспорта составила: 75 020 руб. руб. Расходы в год на одного работника в среднем составят: $75020 \times 12 \times 0,302 = 271872,48$ руб. (уплаченные работодателем страховые взносы на 1 работника за год) $75020 \times 12 + 271872,48 =$ 1 172 112,48 руб. (расходы 1 субъекта за год на содержание 1 штатной единицы). Расходы в год в среднем на всех субъектов предпринимательской деятельности составят: $1172112,48 \times 16 =$ 18 753 799,68 руб.

4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Использование дистанционных методов взаимодействия с контролируемыми лицами посредством видеоконференц-связи и мобильного приложения «Инспектор», предусмотренных в проекте постановления, позволит сэкономить бюджетные средства, затрачиваемые на выезд по месту нахождения контролируемого лица, в том числе на оплату горюче-смазочных материалов. Мобильное приложение «Инспектор» бесплатное, доступно на портале КНД или RuStore. Затраты на установку мобильного приложения «Инспектор», а также стоимость проведения контрольного (надзорного) или профилактического мероприятия складывается из расходов на мобильный интернет (от 250-700 руб./мес. за пакеты) и тарифов оператора связи на интернет подключение (от 210 руб./мес.) для обеспечения стабильной видеосвязи и видеоизображения высокого качества (HD) с достаточной скоростью (4G/5G). Стоимость от 250 до 700 руб./мес. Расходы: 834 490 руб. (БПЛА, обучение, эксплуатация за 6 лет) Доходы (экономия): 276 033 руб. (почта, транспорт, канцелярия, время инспекторов) чистый эффект бюджета: –593 288 руб. 276 033 – 869 321 = –593 288 руб.	Расходы и доходы областного бюджета отсутствуют.
5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	Цели регулирования будут достигнуты	Цели регулирования не будут достигнуты, т.к. механизмы самоконтроля недостаточно проработаны на государственном уровне и пока не демонстрируют высокой эффективности.
6. Оценка рисков неблагоприятных	1. Риск технических сбоев при работе с ЕРКНМ (может привести	1. Риск затягивания внедрения эффективных механизмов

последствий	к задержкам в оформлении результатов проверок и предписаний, что создаст временные неудобства как для инспекторов, так и для контролируемых лиц). 2. Риск необходимости дополнительного обучения персонала (временные затраты на освоение новых цифровых процедур, однако данные затраты компенсируются последующей эффективностью и сокращением времени на оформление документов). Минимизация рисков: — обеспечение методического сопровождения перехода на новый порядок; — организация технической поддержки при работе с ЕРКНМ; — проведение внутреннего инструктажа должностных лиц.	контроля (цели регулирования не будут достигнуты в полном объеме и в установленные сроки, что приведет к сохранению текущих проблем). 2. Риск одновременного применения разных процедур (возникновение путаницы для контролируемых лиц и инспекторов, рост числа ошибок при оформлении мероприятий из-за параллельного использования старых и новых правил). 3. Риск сохранения избыточной административной нагрузки на бизнес в переходный период (предприниматели будут вынуждены адаптироваться к меняющимся требованиям, что создаст дополнительную неопределенность).
7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы	Выбран вариант № 1, в рамках которого возможно достижение целей правового регулирования при отсутствии рисков неблагоприятных последствий, поскольку при выборе варианта № 2 расходы контролируемых лиц на организацию проведения самоконтроля (внутреннего контроля, самообследования) составят около 17 115 904 руб. Для проведения самообследования работодателю потребуется разработать локальный нормативный акт, который станет регулировать особенности самоконтроля. Отсутствие нормативно закреплённой возможности осуществления деятельности по профилактике нарушений обязательных требований влечет повышение риска совершения нарушений обязательных требований. Кроме того, аргументом в пользу выбора варианта 1 послужило отсутствие гарантий эффективности самоконтроля как инструмента регулирования в условиях динамично изменяющейся законодательной базы. Это обстоятельство создает дополнительные риски для субъектов деятельности, полагающихся исключительно на внутренние механизмы контроля, поскольку нормативные акты могут утратить свою юридическую силу или приобрести новые интерпретации. Принятие проекта постановления в актуальной редакции позволяет закрепить особенности контрольной (надзорной) деятельности, довести их до контролируемых лиц и обеспечить эффективную	

	реализацию полномочий контрольного (надзорного) органа во взаимодействии с субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности (контролируемыми лицами). В результате принятия проекта постановления обеспечивает соблюдение прав контролируемых лиц при одновременном повышении качества исполнения контрольным (надзорным) органом функции регионального государственного контроля.
--	--

Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать введенные обязанности, запреты и ограничения, возлагаемые на них предлагаемым правовым регулированием, с использованием количественных методов.

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 01.02.2024 № 54, информационные издержки регулирования включают в себя затраты на подготовку, сбор и представление информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями проекта нормативного правового акта.

Название требования: Консультирование с использованием мобильного приложения «Инспектор».

Тип требования: установка и использование мобильного приложения «Инспектор».

Условие возникновения требования: обращение в Министерства транспорта и дорожного хозяйства Смоленской области.

Масштаб: 1 ед.

Частота: по мере необходимости.

Действие: осуществить звонок на номер телефона Министерства транспорта и дорожного хозяйства Смоленской области.

Среднемесячная заработная плата по Смоленской области: за апрель 2026 г. составила **75 020** рублей (последние статистические данные на сайте Смоленскстата <https://67.rosstat.gov.ru>).

Средняя стоимость часа работы:

В 2026 году для 5-ти дневной рабочей неделе (количество рабочих дней составляет 247) и при 8-ми часовом рабочем дне:

1) $247 / 12 = 21$ рабочий день в месяце;

2) $75020 / 21 / 8 = 446,55$ рублей в час.

3) $446,55 * 0,5 \text{ чел/час} = 223,28$ рубль – оплата труда;

4) стоимость интернет-трафика - 0,30 руб./час (210 руб./ 30 дней/24 часа - исходя из стоимости абонентской платы за интернет в месяц в размере 210 руб.);

5) $223,28 + 0,30 * 0,5 = 223,43$ руб.

Общая стоимость требования на 1 контролируемого лица:

$223,43 + 0,30 \cdot 0,5 = 223,58$ руб.

Общая стоимость требования для всех контролируемых лиц составит: $223,58 \cdot 16 = 3577,28$ руб.

Название требования: Проведение контрольных (надзорных) мероприятий (инспекционный визит, выездная проверка), с использование видео-конференц-связи и мобильного приложения «Инспектор».

Тип требования: установка и использование мобильного приложения «Инспектор».

Условие возникновения требования: обращение в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Смоленской области.

Масштаб: 1 ед.

Частота: по мере необходимости.

Действия: осуществить звонок на номер телефона Министерства транспорта и дорожного хозяйства Смоленской области.

Среднемесячная заработная плата по Смоленской области: по состоянию на 01.01.2026 г. составила 68 468 рублей (последние статистические данные на сайте Смоленскстата <https://67.rosstat.gov.ru>).

Средняя стоимость часа работы:

В 2026 году для 5-ти дневной рабочей неделе (количество рабочих дней составляет 247) и при 8-ми часовом рабочем дне:

1) $247 / 12 = 21$ рабочий день в месяце;

2) $75020 / 21 / 8 = 446,55$ рублей в час.

3) $446,55 \cdot 2$ чел/час = 893,10 рубля – оплата труда;

4) стоимость интернет-трафика - 0,30 руб./час (210 руб./ 30 дней/24 часа - исходя из стоимости абонентской платы за интернет в месяц в размере 210 руб.);

5) $893,10 + 0,30 \cdot 0,5 = 893,25$ руб.

Общая стоимость требования на 1 контролируемого лица:

$893,25 + 0,30 \cdot 2 = 893,85$ руб.

Общая стоимость требования для всех контролируемых лиц составит:

$893,85 \cdot 16 = 14301,60$ руб.

Для осуществления вышеуказанных мероприятий необходим мобильный телефон, средняя стоимость которого составляет 16 000 рублей (приобретается при необходимости).

4. Информация о результатах проведения публичных обсуждений и дополнительных публичных консультаций (при их проведении)

Разработчиком проведены публичные обсуждения проекта НПА на Интернет-Портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов органов власти Смоленской области по адресу: <https://regulation.admin-smolensk.ru/projects#npa=1073> , срок проведения с 23 по 29 июля 2026 года.

О проведении публичных обсуждений проекта НПА разработчиком уведомлены: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Смоленской

области; Союз «Торгово-промышленная палата Смоленской области»; Смоленское региональное объединение работодателей «Научно-промышленный союз»; Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»; Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

5. Позиции представителей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, участвовавших в публичных обсуждениях и дополнительных публичных консультациях (при их проведении)

Замечания и предложения в ходе публичных обсуждений проекта НПА поступили.

В публичных обсуждениях принял участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Смоленской области, который концептуально одобрил текущую редакцию проекта НПА, а также внес предложение дополнить Положение мерами стимулирования добросовестности контролируемых лиц. Данное предложение было рассмотрено разработчиком. Вопрос о целесообразности внесения указанных предложений будет рассмотрен при очередном внесении изменений в Положение.

Сводка замечаний и предложений, поступивших в ходе публичного обсуждения проекта НПА, прилагается.

6. Вывод о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого разработчиком варианта правового регулирования с обоснованием сделанного вывода

Разработчиком проведена предварительная оценка регулирующего воздействия проекта НПА и подготовлен отчет о предварительной оценке в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

Разработчик в отчете о предварительной оценке сформулировал проблему, указал цель регулирования, которая конкретна и достижима в установленный срок, предложил вариант правового регулирования, который наиболее эффективный среди альтернативных вариантов, проанализировал затраты контролируемых лиц, которые являются обоснованными и не создают избыточной нагрузки.

Проект НПА разработан в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

7. Предложения по отмене, изменению проекта областного нормативного правового акта или его отдельных положений

По результатам проведения углубленной оценки регулирующего воздействия проекта НПА в целях устранения избыточных ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также недопущения необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности и областного бюджета, Министерство считает необходимым при доработке проекта

НПА:

1. Пункт 37 Положения дополнить описание формы подачи возражения посредством единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала государственных и муниципальных услуг.

2. Предусмотреть в Положении случаи, в которых выездное обследование может быть проведено с использованием беспилотных аппаратов (систем).

3. Проработать вопрос о дополнении Положения особенностями проведения осмотра (часть 5 статьи 76 Федерального закона № 248-ФЗ), отбор проб (образцов) (часть 6 статьи 81 Федерального закона № 248-ФЗ).

Кроме того, Министерство обращает внимание на следующее:

1. Пунктом 17 Положения определено, что *контролируемое лицо вправе подать в Министерство заявление об изменении категории риска объектов контроля в случае их соответствия критериям риска для отнесения к иной категории риска (далее - Заявление).*

При этом в Положении отсутствуют способы подачи, сроки рассмотрения и форма Заявления (либо возможность подачи Заявления в произвольной форме с указанием необходимых реквизитов), предусмотренные частями 5, 6 статьи 24 Федерального закона № 248-ФЗ и пунктом 8(1) постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 (ред. от 10.08.2026) «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

2. Положения пункта 65 Положения в части периодичности проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении контролируемых лиц в зависимости от категории риска не соответствуют положениям статьи 25 Федерального закона № 248-ФЗ, а также не установлены сроки проведения профилактического визита для всех категорий риска (включая низкий риск), предусмотренные частями 4, 5 статьи 25 Федерального закона № 248-ФЗ.

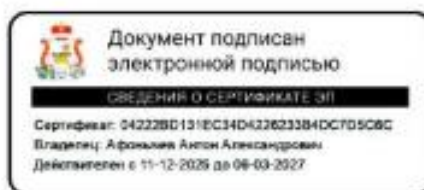
3. Согласно пункту 72 Положения *внеплановая документарная проверка проводится без согласования с органами прокуратуры*, что противоречит положениям части 9 статьи 72 Федерального закона № 248-ФЗ, согласно которым *внеплановая документарная проверка может проводиться только по согласованию с органами прокуратуры*, за исключением случая ее проведения в соответствии с пунктами 3, 4, 6, 8 части 1 статьи 57 настоящего Федерального закона.

4. Пунктом 94 Положения определено, что *жалоба подлежит рассмотрению в срок, не превышающий 20 рабочих дней со дня ее регистрации*, что противоречит положениям частей 2, 2.1 статьи 43 Федерального закона № 248-ФЗ, согласно которым *жалоба подлежит рассмотрению уполномоченным на рассмотрение жалобы органом в течение пятнадцати рабочих дней со дня ее регистрации в подсистеме досудебного обжалования, а жалоба контролируемого лица на решение об отнесении объектов контроля к соответствующей категории риска рассматривается в срок не более пяти рабочих дней.*

5. В целях мотивации контролируемых лиц к соблюдению обязательных требований и в соответствии с разделом II «О мерах стимулирования добросовестности» Протокола заседания рабочей группы по вопросам реализации

мероприятий, необходимых для реализации Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 24.10.2025, а также в связи с предложениями, поступившими в ходе проведения публичных обсуждений проекта НПА от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Смоленской области, Министерство рекомендует внести дополнения в Положение в части мер стимулирования добросовестности, руководствуясь положениями статей 8, 48 Федерального закона № 248-ФЗ, при очередном внесении изменений в Положение.

Министр



А.А. Афоничев