

Заключение об оценке регулирующего воздействия

от «07» июля 2026 г.

Заключение подготовлено Министерством экономического развития Смоленской области (далее – Министерство) по результатам проведения углубленной оценки регулирующего воздействия в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

<p>1. Сведения о проекте областного нормативного правового акта с указанием степени регулирующего воздействия (низкая, средняя, высокая), а также информации о наличии или отсутствии в проекте областного нормативного акта обязательных требований с указанием его срока вступления в силу и срока действия</p>
--

Проектом постановления Правительства Смоленской области «О внесении изменений в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) за соблюдением предельных размеров платы за проведение технического осмотра транспортных средств и размеров платы за выдачу дубликата диагностической карты на бумажном носителе» (далее – проект постановления) в действующее Положение о региональном государственном контроле (надзоре) за соблюдением предельных размеров платы за проведение технического осмотра транспортных средств и размеров платы за выдачу дубликата диагностической карты на бумажном носителе, утвержденном постановлением Администрации Смоленской области от 18.11.2021 № 716 (далее – Положение), в соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ), вносятся следующие изменения:

- предусматривается возможность отнесения объекта контроля к одной из категорий риска и возможность подачи контролируемым лицом заявления об изменении категории риска осуществляемой им деятельности в соответствии со ст. 24, 25 Федерального закона № 248-ФЗ;

- предусматривается переход на «реестровую модель», при которой оформление решений, актов и предписаний осуществляется в электронном формате путем внесения сведений в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий в соответствии со ст. 21 ФЗ № 248-ФЗ;

- положения, касающиеся объявления предостережения и порядка подачи возражения, приведены в соответствие статье 49 Федерального закона № 248-ФЗ;

- предусматривается возможность направления возражения на предостережение контролируемым лицом посредством единого портала государственных и муниципальных услуг (далее – ЕПГУ) или регионального портала

государственных и муниципальных услуг в соответствии со статьей 49 Федерального закона № 248-ФЗ;

- положения, касающиеся проведения обязательного профилактического визита и профилактического визита по инициативе контролируемого лица, приведены в соответствии со статьями 52, 52.1, 52.2 Федерального закона № 248-ФЗ;

- предусмотрены меры стимулирования добросовестности;

- актуализирован раздел 5 Положения «Осуществление регионального государственного контроля (надзора)» о порядке проведения контрольных (надзорных) мероприятия без взаимодействия и при взаимодействии с контролируемым лицом;

- положения, касающиеся порядка оформления результатов контрольного (надзорного) мероприятия и порядка ознакомления с его результатами, а также порядка действий при выявлении нарушений (выдача предписания), приведены в соответствии главе 16 Федерального закона № 248-ФЗ;

- контролируемое лицо знакомится с содержанием акта контрольного (надзорного) мероприятия в порядке, предусмотренном статьей 88 Федерального закона № 248-ФЗ;

- раздел 8 Положения «Обжалование решений министерства, действий (бездействия) должностных лиц» приведен в соответствии требованиям главы 9 Федерального закона № 248-ФЗ.

В части реализации полномочий исполнительных органов Смоленской области изменения касаются порядка взаимодействия Министерства промышленности и торговли Смоленской области с контролируемыми лицами.

Предусматривается:

- обязанность Министерства промышленности и торговли Смоленской области принимать документы и возражения в электронной форме;

- обязанность Министерства промышленности и торговли Смоленской области уведомлять контролируемое лицо об обязательном профилактическом визите за двадцать четыре часа до его начала;

- ведение документооборота в электронном виде с использованием единого реестра контрольных мероприятий.

Проектом постановления устраняются замечания, указанные в заключении об экспертизе областного нормативного правового акта от 26.05.2026.

Проект постановления направлен в Министерство для проведения оценки регулирующего воздействия повторно (Вх-2927/2026 от 19.06.2026, Вх-2790/2026 от 10.06.2026).

Степень регулирующего воздействия: средняя.

Обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия: проект нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные областными нормативными правовыми актами обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Проект постановления не содержит обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора),

привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз.

2. Исполнительный орган Смоленской области, являющийся разработчиком проекта областного нормативного правового акта

Министерство промышленности и торговли Смоленской области» (далее также – разработчик, контролирующий орган).

3. Информация о выявленных положениях проекта областного нормативного правового акта, которые необоснованно затрудняют осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности, или об отсутствии таких положений с обоснованием сделанных выводов

Замечания и предложения Министерства, отраженные в заключении об экспертизе нормативного правового акта от 26.05.2026, учтены разработчиком в полном объеме.

Вместе с тем проект постановления содержит положения, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению их необоснованных расходов.

Обоснование сделанных выводов:

1. Согласно вносимым изменениям в пункт 4.6 Положения доклад о правоприменительной практике утверждается приказом министра промышленности и торговли Смоленской области и размещается на официальном сайте Министерства в сети «Интернет» в срок, не превышающий 3 дней со дня его утверждения.

При этом не уточняется о каких днях идет речь: календарных или рабочих?

Аналогично в пункте 4.9 Положения, согласно которому контролируемое лицо вправе в течение 20 дней со дня получения предостережения подать в Министерство возражение в отношении предостережения (далее - возражение), в том числе посредством единого портала государственных и муниципальных услуг или через региональный портал государственных и муниципальных услуг.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым указать в пунктах 4.6 и 4.9 Положения в каких днях (календарных или рабочих) производится отсчет указанных сроков.

2. Согласно вносимым изменениям в абзац первый пункта 4.35 Положения оценка добросовестности контролируемого лица проводится Министерством промышленности и торговли Смоленской области ежегодно.

При этом не определено в какой срок она проводится, например, «не позднее 1 ноября текущего года», «не позднее 3 квартала» и т.д.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности,

Министерство считает необходимым указать срок проведения оценки добросовестности контролируемого лица.

3. Согласно вносимым изменениям в абзац второй пункта 4.35 Положения *критерием добросовестности контролируемого лица является отсутствие нарушений обязательных требований, выявленное по результатам проведения обязательных профилактических визитов или контрольных (надзорных) мероприятий в течение 3 лет, предшествующих проведению оценки добросовестности контролируемого лица.*

Частью 4 статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ предлагается оценивать контролируемое лицо на предмет соответствия критериям добросовестности. Согласно положению части 3 статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ при оценке добросовестности контролируемых лиц могут учитываться сведения, указанные в части 7 статьи 23 Федерального закона № 248-ФЗ (т.е. они могут являться критериями добросовестности).

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым привести положения абзаца второго пункта 4.35 Положения в соответствие со статьей 48 Федерального закона № 248-ФЗ, определив более одного критерия добросовестности.

4. Согласно вносимым изменениям в абзац второй пункта 4.35 Положения *критерием добросовестности контролируемого лица является отсутствие нарушений обязательных требований, выявленное по результатам проведения обязательных профилактических визитов или контрольных (надзорных) мероприятий в течение 3 лет, предшествующих проведению оценки добросовестности контролируемого лица.*

Согласно части 4 статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ, соответствие контролируемого лица критериям добросовестности оценивается за период от одного года до трех лет в зависимости от категории риска, к которой отнесены деятельность контролируемого лица или производственный объект, если иное не установлено федеральным законом о виде контроля.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым привести положения абзаца второго пункта 4.35 Положения в соответствие с частью 4 статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ в части периодичности оценки соответствия критериям добросовестности в зависимости от категории риска контролируемого лица.

5. Согласно вносимым изменениям в абзац третий пункта 4.35 Положения *мера стимулирования добросовестности контролируемого лица, признанного соответствующим критерию добросовестности, осуществляется в виде присвоения контролируемому лицу репутационного статуса добросовестности с правом обнародования.*

При этом в Положении отсутствует порядок уведомления контролируемого лица о присвоении ему репутационного статуса добросовестности.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности,

Министерство считает необходимым указать в Положении порядок уведомления контролируемого лица о присвоении ему репутационного статуса добросовестности.

6. Согласно вносимым изменениям в абзац четвертый пункта 4.35 Положения *информация об оценке добросовестности контролируемых лиц размещается на официальном сайте Министерства в сети «Интернет».*

При этом в Положении не уточняется о какой именно информации идет речь.

Согласно части 5 статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ на официальном сайте контрольного (надзорного) органа в сети «Интернет» размещается *информация о применяемых контрольным (надзорным) органом мерах стимулирования добросовестности контролируемых лиц, порядок и условия применения соответствующих мер, в том числе методики и критерии оценки добросовестности контролируемых лиц.*

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым привести в Положении полный перечень размещаемой на официальном сайте контролирующего органа информации с учетом требований части 5 статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ.

7. Согласно вносимым изменениям в пункт 8.4 Положения *жалоба подлежит рассмотрению в течение 15 рабочих дней со дня ее регистрации в информационной системе (подсистеме государственной информационной системы) досудебного обжалования.*

При этом в Положении не приводятся положения части первой статьи 43 Федерального закона № 248-ФЗ, согласно которым уполномоченный на рассмотрение жалобы орган при рассмотрении жалобы использует подсистему досудебного обжалования контрольной (надзорной) деятельности, за исключением случаев, когда рассмотрение жалобы связано со сведениями и документами, составляющими государственную или иную охраняемую законом тайну.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым указать в Положении точку отсчета срока рассмотрения жалобы в случае, когда рассмотрение жалобы связано со сведениями и документами, составляющими государственную или иную охраняемую законом тайну.

Количественная оценка предмета правового регулирования и выводы о возможных альтернативах предлагаемого регулирования

По состоянию на июнь 2026 года на территории Смоленской области принятие и реализация проекта постановления затронет интересы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (в том числе дилеров), аккредитованных в установленном порядке на право проведения технического осмотра:

- 17 юридических лиц;
- 20 индивидуальных предпринимателей.

Согласно данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся 16 юридических лиц и 20 индивидуальных предпринимателей, которые имеют право

обратиться в Министерство с заявлением о проведении в отношении них профилактического визита.

Некоммерческие организации либо государственные или муниципальные учреждения отсутствуют.

№ п/п	Цели предлагаемого правового регулирования	Наименование ключевых показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования	Значения ключевых показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования	Единица измерения ключевых показателей	Сроки достижения целей
1.	Оптимизация способов информирования контролируемых лиц за счет использования дистанционных методов взаимодействия, в том числе мобильного приложения «Инспектор»	Количество проведенных профилактических мероприятий с помощью дистанционных методов взаимодействия, включая мобильное приложение «Инспектор»	2	единиц	2026
2.	Снижение административной нагрузки на бизнес	Доля контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий, проведенных с использованием дистанционных способов	80	%	2026
3.	Прозрачность и открытость	Доля результатов контрольных (надзорных) мероприятий и профилактических мероприятий, размещенных в открытом доступе в ЕРКНМ в машиночитаемом виде	100	%	2026
4.	Цифровизация оформления документов	Документы, оформляемые контрольным (надзорным) органом при	100	%	2026

		осуществлении профилактического мероприятия, составляются в форме электронного документа и подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью			
--	--	---	--	--	--

Описание возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования (необходимые мероприятия, результат оценки последствий).

Анализ регионального опыта в сфере регионального государственного контроля (надзора) за соблюдением предельных размеров платы за проведение технического осмотра транспортных средств и размеров платы за выдачу дубликата диагностической карты на бумажном носителе показывает, что нормативные правовые акты, регулирующие данный вопрос, приняты во многих субъектах Российской Федерации, например:

- постановление администрации Ненецкого автономного округа от 28.09.2021 № 237-п (ред. от 29.12.2025) «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов)»;

- постановление Правительства Московской области от 26.10.2021 № 1075/38 (ред. от 10.03.2026) «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области государственного регулирования цен (тарифов) на территории Московской области».

Таким образом, с учетом опыта субъектов Российской Федерации можно сделать вывод об определенной степени эффективности рассматриваемого правового регулирования.

Оценка возможных вариантов правового регулирования

	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
1. Содержание варианта решения проблемы	Принятие правового регулирования, предложенного проектом постановления	Внесение в Положение положений о консультировании контролируемого лица или проведения в отношении контролируемого лица профилактического визита без внедрения цифровых каналов взаимодействия (ЕПГУ, мобильное приложение «Инспектор»)	Сохранение действующей редакции Положения, которая не учитывает последние изменения федерального законодательства и не включает современные инструменты

<p>2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1-3 года)</p>	<p>Численность потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования стабильна (37). Регулирование носит позитивный характер, не создает новых барьеров</p>	<p>Численность потенциальных адресатов стабильна (37). Регулирование создает новую обязанность, что приводит к дополнительным временным и финансовым издержкам.</p>	<p>Численность потенциальных адресатов стабильна (37). Регулирование консервирует устаревшие, более затратные процедуры.</p>
<p>3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования</p>	<p>Расходы: 57446,20 руб. (разовые информационные издержки на освоение электронных каналов в 2026 году) 0,5 часа (время на освоение) × 776,30 руб./час (стоимость часа с налогами) × 37 лиц</p>	<p>Расходы: 106032,01 руб. – отправка документов почтовым отправлением (2070,13 руб. (затраты на оплату труда) + 645,60 руб. (транспортные расходы) + 150 руб. (стоимость одного заказного письма при отправке почтовым отправлением)) × 37 лиц</p>	<p>Расходы: 0 руб. Доходы (экономия): 0 руб. Расчёт: изменений нет</p>
<p>4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования</p>	<p>Расходы: 0 руб. (внедрение осуществляется в рамках текущей деятельности и существующих систем). Доходы: 0 руб. (экономия на почтовых отправлениях не является дополнительным доходом бюджета). Проект постановления не предусматривает использования беспилотных аппаратов (систем), в связи с чем расходы на их приобретение и обслуживание отсутствуют.</p>	<p>Расходы: 0 руб. (разработка методических рекомендаций в рамках текущей деятельности). Доходы: 0 руб. (экономия за счёт сокращения проверок отсутствует, так как самообследование не отменяет контрольные мероприятия, а лишь дополняет их).</p>	<p>Расходы: 0 руб. Доходы: 0 руб.</p>
<p>5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования</p>	<p>Высокая. 1. Соответствие федеральному закону: полное. 2. Повышение качества осуществления регионального государственного контроля (за счет цифровизации). 3. Оптимизация способов информирования контролируемых лиц (за счет новых технологий).</p>	<p>Низкая – не обеспечивает цифровизацию, создаёт новые обязанности для бизнеса.</p>	<p>Низкая. 1. Соответствие федеральному закону: отсутствует. 2. Повышение качества осуществления регионального государственного контроля: отсутствует. 3. Оптимизация способов информирования контролируемых лиц: отсутствует.</p>

<p>6. Оценка рисков неблагоприятных последствий</p>	<p>Риски минимальны. – Организационные риски: необходимость обучения сотрудников работе в новых цифровых системах (нивелируются проведением внутреннего обучения). – Технические риски: возможные сбои в работе ЕПГУ или мобильного приложения (не зависят от региона). – Риски для бизнеса: отсутствуют</p>	<p>Риск роста административной нагрузки – проведение консультирования или профилактического визита без цифровизации увеличивает временные затраты бизнеса. Риск неполного соответствия федеральному законодательству.</p>	<p>Риск правовой неопределенности: сохранение устаревшей редакции Положения создает риск его несоответствия федеральному закону, что может быть основанием для судебных споров и предписаний прокуратуры. Риск снижения инвестиционной привлекательности: консервация устаревших административных процедур может негативно восприниматься бизнесом по сравнению с регионами, активно внедряющими цифровые сервисы. Риск неэффективности контроля: отсутствие современных инструментов снижает способность контролера быстро и эффективно реагировать на потенциальные нарушения.</p>
<p>7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы</p>	<p>Выбран Вариант 1. Данный вариант является оптимальным, поскольку он: 1. Обеспечивает полное соответствие федеральному законодательству. 2. Не создает дополнительной нагрузки на бизнес и бюджет, а напротив, создает предпосылки для ее снижения за счет цифровизации. 3. Повышает качество и эффективность контрольно-надзорной деятельности без привлечения дополнительных ресурсов. 4. Отвечает ожиданиям</p>	<p>Вариант 2 является менее эффективным, так как не использует потенциал цифрового взаимодействия и не обеспечивает полного соответствия Федеральному закону № 248-ФЗ.</p>	<p>Вариант 3 является неприемлемым, так как консервирует отставание региона, создает правовые риски и лишает бизнес и государство преимуществ от использования современных технологий.</p>

	бизнес-сообщества, внедряя современные и удобные каналы коммуникации с государством. 5. Соответствует стратегическому курсу на цифровую трансформацию государственного управления, определенному на федеральном уровне.		
--	--	--	--

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 01.02.2024 № 54, содержательные издержки включают в себя иные необходимые для исполнения требования затраты, не связанные со сбором (получением), обработкой, подготовкой и представлением органам государственной власти, а также третьим лицам информации (документов, сведений, данных).

Расчет издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности при принятии предлагаемого правового регулирования:

1) После дополнения Положения возможностью подачи заявления о проведении профилактического визита по инициативе контролируемого лица, в случае если такое лицо относится к субъектам малого предпринимательства, является социально ориентированной некоммерческой организацией либо государственным или муниципальным учреждением, посредством ЕПГУ, расходы на подачу заявления составят:

Наименование требования: подача заявления о проведении профилактического визита посредством ЕПГУ.

Условие возникновения требования: инициативное обращение контролируемого лица в уполномоченный орган.

Тип требования: формирование и направление заявления о проведении профилактического визита посредством ЕПГУ.

Масштаб: число заявителей (контролируемых лиц) – 36 ед.

Частота: подача заявления производится однократно (при возникновении необходимости в проведении профилактического визита по инициативе контролируемого лица).

Действия: подготовка и отправка заявления:

1) подготовка заявления в форме электронного документа в личном кабинете ЕПГУ – 1 чел/час;

2) отправка заявления посредством ЕПГУ - 0,5 чел/час.

Итого трудозатрат при обращении: 1,5 чел/час.

Среднемесячная начисленная заработная плата в сфере ремонта автотранспортных средств и мотоциклов по Смоленской области в марте 2026 года составила 68 576 руб. (статистические данные).

Средняя стоимость часа работы: 408,19 руб. (68 576 руб./21 рабочий день / 8 рабочих часов).

Расчет действия по подготовке и отправке документов посредством ЕПГУ:
408,19 руб.*1,5 чел/час *1,302 = 797,20 руб. – оплата труда.

Общая стоимость требования при отправке документов посредством ЕПГУ на 36 контролируемых лиц составит: 36*797,20 руб.=**28 699,20 руб.**

Следует отметить, что подача заявления о проведении профилактического визита по инициативе контролируемого лица, в случае если такое лицо относится к субъектам малого предпринимательства, является социально ориентированной некоммерческой организацией либо государственным или муниципальным учреждением, является не обязанностью контролируемого лица, а его правом, которым он может воспользоваться/не воспользоваться.

2) В настоящее время предусмотрена возможность представления документов, испрашиваемых в ходе проведения документарной проверки, в письменной форме, при которой издержки контролируемых лиц составят:

Наименование требования: представления документов, испрашиваемых в ходе проведения документарной проверки.

Условие возникновения требования: запрос документов уполномоченным органом в рамках документарной проверки.

Тип требования: подготовка и направление испрашиваемых документов.

Масштаб: число заявителей (контролируемых лиц) – 37 ед.

Частота: однократно (при возникновении необходимости).

Действия:

1) подготовка испрашиваемых документов для передачи в уполномоченный орган / почтовой отправки в Главное управление – 1,5 чел./час;

2) дорога до места отправки /вручения испрашиваемых документов (туда-обратно) – 2 часа;

3) отправка/вручение документов - 0,5 чел/час.

Итого трудозатрат при отправке испрашиваемых документов посредством почтового отправления – 4 чел/час.

Среднемесячная начисленная заработная плата в сфере ремонта автотранспортных средств и мотоциклов по Смоленской области в марте 2026 года составила 68 576 руб. (статистические данные).

Средняя стоимость часа работы: 408,19 руб. (68 576 руб./21 рабочий день / 8 рабочих часов).

Затраты на оплату труда: 4 *408,19*1,302=**2125,85 руб.**

Стоимость бензина в Смоленской области по состоянию на 01.01.2026 составила 64,56 (статистические данные).

Среднее расстояние – 100 км, расход бензина в среднем 10 л/на 100 км:

10 л*64,56=**645,60 руб.** – транспортные расходы.

Список приобретений: Стоимость одного заказного письма при отправке почтовым отправлением с 1 марта 2026 года – 150 руб.

Общая стоимость расходов для 37 заявителей:

- при подаче документов в уполномоченный орган:

$(2125,85+645,60) * 37 = 102543,65$ руб.

- при отправке почтовым отправлением: $(2125,85++645,60+150) * 37 = 108093,65$ руб.

После внесения изменений в положение в части представления испрашиваемых документов с использованием ЕПГУ или мобильного приложения «Инспектор»:

1) подготовка испрашиваемых документов для отправки в уполномоченный орган с использованием ЕПГУ или мобильного приложения «Инспектор» – 1,5 чел./час;

2) отправка документов с использованием ЕПГУ или мобильного приложения «Инспектор» - 0,5 чел/час.

Итого трудозатрат при отправке испрашиваемых документов посредством ЕПГУ или мобильного приложения «Инспектор» – 2 чел/час.

Среднемесячная начисленная заработная плата в сфере ремонта автотранспортных средств и мотоциклов по Смоленской области в марте 2026 года составила 68 576 руб. (статистические данные).

Средняя стоимость часа работы: 408,19 руб. (68 576 руб./21 рабочий день / 8 рабочих часов).

Затраты на оплату труда: $(2 * 408,19 * 1,302) * 37 = 39328,29$ руб.

Таким образом, после внесения в постановление изменений в части возможности представления испрашиваемых в ходе документарной проверки документов посредством ЕПГУ или мобильного приложения «Инспектор» расходы контролируемых лиц сократятся практически в 3 раза.

4. Информация о результатах проведения публичных обсуждений и дополнительных публичных консультаций (при их проведении)

Разработчиком проведены публичные обсуждения проекта постановления на Интернет-Портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов органов власти Смоленской области по адресу: с (<https://regulation.admin-smolensk.ru/projects#npa=1038>), срок проведения с **03 по 09 июня 2026 года**.

О проведении публичных обсуждений проекта постановления разработчиком уведомлены: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Смоленской области; Союз «Торгово-промышленная палата Смоленской области»; Смоленское региональное объединение работодателей «Научно-промышленный союз»; Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»; Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

5. Позиции представителей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, участвовавших в публичных обсуждениях и дополнительных публичных консультациях (при их проведении)

В ходе публичных обсуждений проекта постановления замечания и предложения не поступили.

В публичных обсуждениях принял участие исполняющий полномочия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Смоленской области, который концептуально одобрил предлагаемую редакцию проекта постановления.

Сводка замечаний и предложений, поступивших в ходе публичного обсуждения проекта постановления, прилагается.

6. Вывод о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого разработчиком варианта правового регулирования с обоснованием сделанного вывода

Разработчиком проведена предварительная оценка регулирующего воздействия проекта постановления и подготовлен отчет о предварительной оценке в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

Разработчик в отчете о предварительной оценке сформулировал проблему, указал цель регулирования, которая конкретна и достижима в установленный срок, предложил вариант правового регулирования, который наиболее эффективный среди альтернативных вариантов, проанализировал затраты субъектов регулирования, которые являются обоснованными и не создают избыточной нагрузки.

Проект постановления разработан в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

7. Предложения по отмене, изменению проекта областного нормативного правового акта или его отдельных положений

По результатам проведения углубленной оценки регулирующего воздействия проекта постановления в целях устранения избыточных ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также недопущения необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности и областного бюджета Министерство считает необходимым:

1. Указать в пунктах 4.6 и 4.9 Положения в каких днях (календарных или рабочих) производится отсчет указанных сроков.

2. Указать срок проведения оценки добросовестности контролируемого лица.

3. Привести положения абзаца второго пункта 4.35 Положения в соответствие со статьей 48 Федерального закона № 248-ФЗ, определив более одного критерия добросовестности.

4. Привести положения абзаца второго пункта 4.35 Положения в соответствие части 4 статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ в части периодичности оценки соответствия критериям добросовестности в зависимости от категории риска контролируемого лица.

5. Указать в Положении порядок уведомления контролируемого лица о присвоении ему репутационного статуса добросовестности.

6. Привести в Положении полный перечень размещаемой на официальном сайте контролирующего органа информации с учетом требований части 5 статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ.

7. Указать в Положении точку отсчета срока рассмотрения жалобы в случае, когда рассмотрение жалобы связано со сведениями и документами, составляющими государственную или иную охраняемую законом тайну.

Министр
экономического развития
Смоленской области



А.А. Афоничев