

## **Заключение об оценке регулирующего воздействия**

от «11» июня 2026 г.

Заключение подготовлено Министерством экономического развития Смоленской области (далее – Министерство) по результатам проведения углубленной оценки регулирующего воздействия в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

|  |
|--|
| <p><b>1. Сведения о проекте областного нормативного правового акта с указанием степени регулирующего воздействия (низкая, средняя, высокая), а также информации о наличии или отсутствии в проекте областного нормативного акта обязательных требований с указанием его срока вступления в силу и срока действия</b></p> |
|--|

Проект постановления Правительства Смоленской области «О внесении изменений в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) на территории Смоленской области» (далее – проект постановления).

Проектом постановления вносятся изменения в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) на территории Смоленской области, утвержденном постановлением Правительства Смоленской области от 25.08.2025 № 521 (далее – Положение).

Проект постановления разработан в соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).

Проектом постановления предусматривается:

- возможность направления возражения на предостережение контролируемым лицом посредством единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала государственных и муниципальных услуг;
- возможность записи на консультирование посредством использования мобильного приложения «Инспектор»;
- актуализация времени уведомления контролируемого лица о его проведении;
- актуализация основания для отказа в проведении профилактического визита по заявлению контролируемого лица;
- возможность при осуществлении контрольной закупки получать письменные объяснения и проведения опроса при выявлении нарушений обязательных требований;

- переход на «реестровую модель», при которой оформление решений, актов и предписаний осуществляется в электронном формате путем внесения сведений в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий.

Проект постановления направлен в Министерство для проведения оценки регулирующего воздействия повторно (Вх-2580/2026 от 27.05.2026, Вх-2355/2026 от 13.05.2026). Отчет о предварительной ОРВ возвращался для доработки один раз (Исх-965/2026 от 19.05.2026).

*Степень регулирующего воздействия (низкая, средняя, высокая).*

*Обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия:* проект нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные областными нормативными правовыми актами обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Проект постановления не содержит обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз.

## **2. Исполнительный орган Смоленской области, являющийся разработчиком проекта областного нормативного правового акта**

Министерство промышленности и торговли Смоленской области (далее – разработчик).

## **3. Информация о выявленных положениях проекта областного нормативного правового акта, которые необоснованно затрудняют осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности, или об отсутствии таких положений с обоснованием сделанных выводов**

Проект постановления содержит положения, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению их необоснованных расходов.

Обоснование сделанных выводов:

1. Согласно абзацу одиннадцатому пункта 1 проекта постановления *объект контроля считается отнесенным к одной из категорий риска после внесения сведений в единый реестр видов федерального государственного контроля (надзора), регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля.*

При этом данный пункт проекта постановления не содержит положения, регламентирующие право контролируемого лица подать заявление об изменении категории риска, а также срок его рассмотрения контролируемым органом (части 5, 6 статьи 24 Федерального закона № 248-ФЗ).

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности,

Министерство считает необходимым дополнить пункт 1 проекта постановления положениями частей 5, 6 статьи 24 Федерального закона № 248-ФЗ.

2. Согласно абзацу второму пункта 13 проекта постановления оценка добросовестности контролируемого лица проводится Министерством ежегодно.

При этом не установлен конкретный срок проведения данного мероприятия.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым дополнить пункт 13 проекта постановления информацией о сроках проведения оценки добросовестности контролируемого лица.

3. Согласно абзацу третьему пункта 13 проекта постановления критерием добросовестности контролируемого лица является отсутствие нарушений обязательных требований, выявленное по результатам проведения обязательных профилактических визитов или контрольных (надзорных) мероприятий в течение 3 лет, предшествующих проведению оценки добросовестности контролируемого лица.

Согласно абзацу пятому пункта 13 проекта постановления мера стимулирования добросовестности контролируемого лица, признанного соответствующим критерию добросовестности, осуществляется в виде понижения категории риска объекта контроля на одну категорию.

При этом согласно абзацу шестому пункта 13 проекта постановления решение об изменении категории риска объекта контроля контролируемого лица, признанного соответствующим критерию добросовестности, принимается Министерством в течение 5 рабочих дней со дня размещения на официальном сайте Министерства в сети «Интернет» информации об оценке добросовестности контролируемых лиц.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым в пункте 13 проекта постановления:

- конкретизировать критерий (критерии) оценки добросовестности;
- определить, при соблюдении скольких критериев, если он не один, к контролируемому лицу применяются меры стимулирования добросовестности.

4. Согласно абзацу третьему пункта 4 проекта постановления критерием добросовестности контролируемого лица является отсутствие нарушений обязательных требований, выявленное по результатам проведения обязательных профилактических визитов или контрольных (надзорных) мероприятий в течение 3 лет, предшествующих проведению оценки добросовестности контролируемого лица.

Вместе с тем в соответствии с частью четвертой статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ соответствие контролируемого лица критериям добросовестности оценивается за период от одного года до трех лет в зависимости от категории риска, к которой отнесены деятельность контролируемого лица или производственный объект, если иное не установлено федеральным законом о виде контроля.

Кроме того, формулировка «в течение 3 лет, предшествующих проведению оценки добросовестности контролируемого лица» является некорректной в связи с невозможностью определить, от какой даты стоит рассчитывать период три года: с

момента проведения оценки добросовестности, с момента проведения последнего контрольного (надзорного) мероприятия или речь идет о календарных годах.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым в пункте 13 проекта постановления:

- определить сроки проведения оценки соответствия критериям добросовестности в зависимости от категории риска, приведя их в соответствие с частью четвертой статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ;

- конкретизировать формулировку «*в течение 3 лет*».

5. Согласно абзацу пятому пункта 13 проекта постановления мера стимулирования добросовестности контролируемого лица, признанного соответствующим критерию добросовестности, осуществляется в виде понижения категории риска объекта контроля на одну категорию.

Таким образом, меры стимулирования добросовестности распространяются только на объекты контроля со средней и умеренной категорией риска, а меры стимулирования для объектов контроля с низкой категорией риска отсутствуют, что вводит ограничения для данной категории объектов контроля и снижает их мотивацию.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым проработать меры стимулирования добросовестности для объектов контроля всех категорий риска.

6. Согласно абзацу шестому пункта 13 проекта постановления решение об изменении категории риска объекта контроля контролируемого лица, признанного соответствующим критерию добросовестности, принимается Министерством в течение 5 рабочих дней со дня размещения на официальном сайте Министерства в сети «Интернет» информации об оценке добросовестности контролируемых лиц.

При этом в проекте постановления не определено, о какой информации об оценке добросовестности контролируемых лиц идет речь.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым конкретизировать в пункте 13 проекта постановления, о какой «информации об оценке добросовестности контролируемых лиц» идет речь в контексте данного пункта.

7. Согласно абзацу второму пункта 14 проекта постановления указанная информация направляется контролируемым лицом в виде электронного документа, оформляемого в соответствии со статьей 21 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», на адрес электронной почты Министерства, а также посредством единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала государственных и муниципальных услуг с приложением документов, подтверждающих факт наступления (наличия) указанных обстоятельств.

Гражданин, не осуществляющий предпринимательской деятельности, являющийся контролируемым лицом, вправе направить информацию о

невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия в Министерство в бумажном виде почтовым отправлением.

При этом в данном пункте проекта постановления не конкретизировано, что должна содержать «указанная информация», например, описание обстоятельств, влияющих на невозможность присутствия контролируемого лица при проведении контрольного (надзорного) мероприятия; сроки, необходимые для устранения таких обстоятельств, и иная необходимая информация, а также срок, до которого контролируемое лицо должно уведомить Министерство промышленности и торговли Смоленской области о наступлении указанных обстоятельств, например, не позднее чем за 24 часа до начала контрольного (надзорного) мероприятия.

Одновременно с этим, формулировка в данном пункте проекта постановления о том, что информация направляется «на адрес электронной почты Министерства, а также посредством единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала государственных и муниципальных услуг» устанавливает обязательство для контролируемого лица осуществлять направление необходимой информации как по электронной почте, так и посредством указанных порталов, а также по тексту проекта постановления не конкретизировано на какой адрес электронной почты Министерства (на официальный адрес электронной почты или иной адрес) направляется данная информация.

Кроме этого данным пунктом проекта постановления не конкретизировано, какие документы: оригиналы и/или надлежаще заверенные их копии необходимо приложить для подтверждения факта наступления (наличия) обстоятельств, влияющих на невозможность присутствия контролируемого лица при проведении контрольного (надзорного) мероприятия, а также для граждан не определена необходимость прикладывать какие-либо документы, подтверждающие факт наступления обстоятельств, влияющих на невозможность его присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия, а также иная информация необходимая для изменения срока проведения контрольного (надзорного) мероприятия.

В целях исключения положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым пункт 14 проекта постановления:

- дополнить сроком, до которого контролируемое лицо может уведомить Министерство промышленности и торговли Смоленской области о наступлении обстоятельств, влияющих на невозможность присутствия контролируемого лица при проведении контрольного (надзорного) мероприятия;

- дополнить содержанием информации, которую контролируемое лицо направляет при наступлении обстоятельств, способствующих невозможности присутствовать при проведении контрольного (надзорного) мероприятия;

- четко указать способ направления информации;

- указать адрес электронной почты Министерства, на который направляется информация;

- конкретизировать, какие документы: оригиналы и/или надлежаще заверенные их копии необходимо приложить для подтверждения факта наступления (наличия) указанных обстоятельств, а также определить необходимость их представления

гражданином, не осуществляющим предпринимательскую деятельность, являющимся контролируемым лицом.

### **Количественная оценка предмета правового регулирования и выводы о возможных альтернативах предлагаемого регулирования**

Проект постановления затронет интересы следующих групп субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих продажу безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) на территории Смоленской области:

- организации 399 шт.;
- индивидуальные предприниматели 1398 шт.

Источник данных: количественная оценка проведена на основании данных государственной системы маркировки и прослеживания «Честный знак».

| № п/п | Цели предлагаемого правового регулирования  | Наименование ключевых показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования   | Значения ключевых показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования | Единица измерения ключевых показателей | Сроки достижения целей |
|-------|---|--|--|--|------------------------|
| 1.    | Повышение качества осуществления регионального государственного контроля (надзора) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) на территории Смоленской области | Прирост количества проведенных профилактических мероприятий к уровню 2025 года   | 50   | %                                      | 2026                   |
| 2     | Оптимизация способов информирования контролируемых лиц за счет использования дистанционных методов взаимодействия, в том числе мобильного приложения «Инспектор»  | Количество проведенных профилактических мероприятий с помощью дистанционных методов взаимодействия, включая мобильное приложение «Инспектор» | 4  | единиц                                 | 2026                   |

### **Описание возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования (необходимые мероприятия, результат оценки последствий):**

Анализ регионального опыта по вводимому правовому регулированию показал, что в настоящее время привели региональные законодательства в соответствие с

федеральным: Саратовская, Тульская, Архангельская, Вологодская области, а именно:

- Постановление Правительства Саратовской области от 15.11.2024 № 944-П (ред. от 27.02.2026) «Об утверждении Положения о порядке осуществления регионального государственного контроля (надзора) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических)»;

- Постановление Правительства Тульской области от 15.09.2025 № 558 (ред. от 24.03.2026) «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) на территории Тульской области»;

- Постановление Правительства Архангельской области от 23.06.2025 № 531-пп (ред. от 19.03.2026) «О региональном государственном контроле (надзоре) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) и должностных лицах, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в этой области»;

- Постановление Правительства Вологодской области от 30.01.2026 № 89 (ред. от 23.03.2026) «О региональном государственном контроле (надзоре) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических)».

Таким образом, с учетом опыта субъектов Российской Федерации, можно сделать вывод об определенной степени эффективности рассматриваемого правового регулирования.

В рамках подготовки проекта постановления были рассмотрены три варианта действий.

#### **Оценка возможных вариантов правового регулирования:**

|  | Вариант 1  | Вариант 2   | Вариант 3   |
|--|--|---|---|
| 1. Содержание варианта решения проблемы                                    | Принятие правового регулирования, предложенного проектом постановления | Внесение в Положение положений о самообследовании (добровольная оценка соблюдения обязательных требований) и декларировании, включая обязанность по заполнению и представлению деклараций, без внедрения цифровых каналов взаимодействия (ЕПГУ, мобильное приложение «Инспектор») | Сохранение действующей редакции Положения, которая не учитывает последние изменения федерального законодательства и не включает современные инструменты |
| 2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных | Численность потенциальных адресатов предлагаемого правового            | Численность потенциальных адресатов стабильна (1797). Регулирование создает новую   | Численность потенциальных адресатов стабильна (1797). Регулирование консервирует  |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1-3 года)   | регулируемая стабильна (1797). Регулирование носит позитивный характер, не создает новых барьеров   | обязанность, что приводит к дополнительным временным и финансовым издержкам.  | устаревшие, более затратные процедуры.  |
| 3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования         | Расходы: 465 000,71 руб. (разовые информационные издержки на освоение электронных каналов в 2026 году) 0,5 часа (время на освоение) × 517,53руб./час (стоимость часа с налогами) × 1797 лиц   | Расходы: 1 004 100,71 руб. (за 1 год) – заполнение деклараций (0,5 часа × 517,53 руб. × 1797 лиц × 1 раз в год) + 1797*300 (возможное приобретение ПО или услуг (экспертная оценка - 300 руб. на лицо в год).                               | Расходы: 0 руб.<br>Доходы (экономия): 0 руб.<br>Расчет: изменений нет   |
| 4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования   | Расходы: 0 руб. (внедрение осуществляется в рамках текущей деятельности и существующих систем). Доходы: 0 руб. (экономия на почтовых отправлениях не является дополнительным доходом бюджета).  | Расходы: 0 руб. (разработка методических рекомендаций в рамках текущей деятельности). Доходы: 0 руб. (экономия за счет сокращения проверок отсутствует, так как самообследование не отменяет контрольные мероприятия, а лишь дополняет их). | Расходы: 0 руб.<br>Доходы: 0 руб.   |
| 5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования | Высокая.<br>1.Соответствие федеральному закону: полное.<br>2. Повышение качества осуществления регионального государственного контроля (за счет цифровизации).<br>3. Оптимизация способов информирования контролируемых лиц (за счет новых технологий). | Низкая – не обеспечивает цифровизацию, создает новые обязанности для бизнеса и необоснованные избыточные доходы   | Низкая.<br>1.Соответствие федеральному закону: отсутствует.<br>2. Повышение качества осуществления регионального государственного контроля: отсутствует.<br>3. Оптимизация способов информирования контролируемых лиц: отсутствует. |
| 6. Оценка рисков неблагоприятных последствий   | Риски минимальны. – Организационные риски: необходимость обучения сотрудников работе в новых  | Риск роста административной нагрузки – обязательное декларирование без цифровизации   | Риск правовой неопределенности: сохранение устаревшей редакции Положения создает риск его   |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|   | <p>цифровых системах (нивелируются проведением внутреннего обучения).</p> <p>– Технические риски: возможные сбои в работе ЕПГУ или мобильного приложения (не зависят от региона).</p> <p>– Риски для бизнеса: отсутствуют</p>   | <p>увеличивает временные затраты бизнеса. Риск неполного соответствия федеральному законодательству.</p> | <p>несоответствия федеральному закону, что может быть основанием для судебных споров и предписаний прокуратуры. Риск снижения инвестиционной привлекательности: консервация устаревших административных процедур может негативно восприниматься бизнесом по сравнению с регионами, активно внедряющими цифровые сервисы. Риск неэффективности контроля: отсутствие современных инструментов снижает способность контролера быстро и эффективно реагировать на потенциальные нарушения.</p> |
| <p>7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы</p> | <p>Выбран Вариант 1.</p> <p>Данный вариант является оптимальным, поскольку он:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспечивает полное соответствие федеральному законодательству.</li> <li>2. Не создает дополнительной нагрузки на бизнес и бюджет, а напротив, создает предпосылки для ее снижения за счет цифровизации.</li> <li>3. Повышает качество и эффективность контрольно-надзорной деятельности без привлечения дополнительных ресурсов.</li> <li>4. Отвечает ожиданиям бизнес-сообщества, внедряя современные и удобные каналы коммуникации с государством.</li> <li>5. Соответствует стратегическому курсу на цифровую трансформацию государственного управления, определенному на федеральном уровне.</li> </ol> <p>Вариант 2 является менее эффективным, так как создает новые издержки для бизнеса (заполнение деклараций) без компенсирующей цифровизации, не использует потенциал цифрового взаимодействия и не обеспечивает полного соответствия Федеральному закону № 248-ФЗ.</p> <p>Вариант 3 является неприемлемым, так как консервирует отставание региона, создает правовые риски и лишает бизнес и государство преимуществ от использования современных технологий.</p> |  |  |

**Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать введенные обязанности, запреты и**

### **ограничения, возлагаемые на них предлагаемым правовым регулированием, с использованием количественных методов**

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 01.02.2024 № 54, содержательные издержки включают в себя иные необходимые для исполнения требования затраты, не связанные со сбором (получением), обработкой, подготовкой и представлением органам государственной власти, а также третьим лицам информации (документов, сведений, данных).

Предлагаемое правовое регулирование не вводит новых обязанностей, запретов или ограничений для субъектов предпринимательской деятельности. Оно регламентирует порядок взаимодействия с контролирующим органом, предоставляя возможность использовать дистанционные каналы (ЕПГУ, мобильное приложение «Инспектор») вместо личных визитов и почтовых отправок.

#### **Исходные данные для расчета (в соответствии с Методикой)**

| Показатель   | Значение            | Источник обоснования  |
|--|---------------------|---|
| Количество контролируемых лиц, ед                            | 1797                | Данные государственной системы маркировки и прослеживания «Честный знак»  |
| Среднемесячная начисленная заработная плата в сфере торговли | 66 778 руб.         | Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области за февраль 2026 года |
| Норма рабочих часов в месяц                                  | 168 часов           | Производственный календарь на 2026 год  |
| Полная стоимость часа работы с налогами в 2026 году          | 517,53 руб.         | $66\,778 \div 168 \times 1,302$ (коэффициент налоговых отчислений в соответствии с п. 39 Методики)                      |
| Затраты рабочего времени на одно дистанционное действие      | 0,5 часа (30 минут) | Экспертная оценка в соответствии с п. 40 Методики № 54  |
| Период оценивания  | 1 год               | п. 6 Методики № 54  |
| Стоимость одного заказного письма в 2026 году                | 150 руб.            | Тариф АО «Почта России» на заказное письмо с уведомлением   |

#### **Определение частоты выполнения каждого вида взаимодействия**

| № | Вид взаимодействия | Частота взаимодействий, раз/год | Обоснование экспертной оценки |
|---|--------------------|---------------------------------|-------------------------------|
|   |                    |                                 |                               |

|   |  |        |  |
|---|--|--------|--|
| 1 | Подача возражений на предостережение                         | 0,0011 | Статистика Министерства за 2025 год: выдано 2 предостережения, поступило 0 возражений. Прогнозируемая частота с учетом возможного роста активности: 2 предостережения / 1 797 лиц $\approx$ 0,0011 |
| 2 | Консультирование дистанционно (через приложение «Инспектор») | 0,0028 | Проведено 5 консультаций в 2025 году. Прогнозируемая частота с учетом внедрения дистанционных каналов: 5 / 1 797 $\approx$ 0,0028  |
| 3 | Участие в профилактических мероприятиях дистанционно         | 0,0011 | Проведено 2 профилактических визита в 2025 году. Прогнозируемая частота после внедрения дистанционных форматов: 2 / 1 797 $\approx$ 0,0011   |

### Расчет экономии временных издержек по каждому виду взаимодействия

#### 1. подача возражений на предостережение:

$0,5$  (затраты рабочего времени)  $\times$   $517,53$  (стоимость часа работы)  $\times$   $0,0011$  (частота взаимодействий)  $\times$   $1\,797$  (количество контролируемых лиц) =  $511,50$  руб.

#### 2. Консультирование дистанционно:

$0,5$  (затраты рабочего времени)  $\times$   $517,53$  (затраты рабочего времени)  $\times$   $0,0028$  (частота взаимодействий)  $\times$   $1\,797$  (количество контролируемых лиц) =  $1302,00$  руб.

#### 3. Участие в профилактических мероприятиях дистанционно:

$0,5$  (затраты рабочего времени)  $\times$   $517,53$  (стоимость часа работы)  $\times$   $0,0011$  (частота взаимодействий)  $\times$   $1\,797$  (количество контролируемых лиц) =  $511,50$  руб.

### Сводка экономии временных издержек

| Вид мероприятия               | Экономия за 2026 год, руб. |
|-------------------------------|----------------------------|
| Подача возражений             | 511,50                     |
| Консультирование дистанционно | 1302,00                    |
| Профилактические мероприятия  | 511,50                     |
| Итого временных издержек      | 2 325,00                   |

### Расчет экономии почтовых расходов

Внедрение цифровых каналов взаимодействия позволяет контролируемым лицам сократить почтовые расходы на направление документов и возражений.

#### Исходные данные:

| Показатель | Значение | Обоснование |
|------------|----------|-------------|
|------------|----------|-------------|

|   |          |  |
|---|----------|--|
| Количество контролируемых лиц                 | 1797     | Данные государственной системы маркировки и прослеживания «Честный знак» |
| Частота подачи возражений                     | 0,0011   | 2 предостережения/1 797 лиц  |
| Количество отправлений в год                  | 2        | $1\ 797 \times 0,0011 \approx 2$ отправления                             |
| Стоимость одного заказного письма в 2026 году | 150 руб. | Тариф АО «Почта России»  |

**Экономия почтовых расходов за 2026 год: 2 отправления  $\times$  150 руб. = 300 руб.**

#### **Итоговый расчет общей экономии для контролируемых лиц**

| Вид экономии                | Сумма за 2026 год (руб.) |
|-----------------------------|--------------------------|
| Экономия временных издержек | 2 325,00                 |
| Экономия почтовых расходов  | 300                      |
| Итого общая экономия        | 2 625,00                 |

#### **Расчет дополнительных расходов для контролируемого лица (право контролируемого лица, а не обязанность)**

Проведем расчет расходов для контролируемого лица, которое воспользуется правом направить возражение через ЕПГУ или записаться на консультирование через мобильное приложение «Инспектор».

| Показатель   | Значение    | Обоснование   |
|--|-------------|---|
| Среднемесячная начисленная заработная плата в сфере торговли | 66 778 руб. | Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области за февраль 2026 года |
| Норма рабочих часов в месяц                                  | 168 часов   | Производственный календарь на 2026 год  |
| Стоимость часа работы без налогов                            | 397,49 руб. | $66\ 778 / 168$   |
| Коэффициент налоговых отчислений                             | 1,302       | п. 39 Методики  |
| Стоимость часа работы с налогами                             | 517,53 руб. | $397,49 \times 1,302$   |

#### **Расчет стоимости одного действия (согласно п. 15 Методики, включая оплату услуг связи):**

| Действие  | Трудозатраты | Стоимость часа с налогами | Стоимость интернета в час                  | Итого       |
|---|--------------|---------------------------|--|-------------|
| Подготовка и отправка возражения через ЕПГУ             | 1 чел./час   | 517,53 руб.               | 0,69 руб. (500 руб./мес. / 30 дн. / 24 ч.) | 518,22 руб. |
| Запись на консультирование через приложение «Инспектор» | 1 чел./час   | 517,53 руб.               | 0,69 руб.                                  | 518,22 руб. |

### Сравнительная таблица издержек при различных вариантах регулирования

| Вариант регулирования           | Издержки бизнеса  | Экономия бизнеса       |
|---------------------------------|---|------------------------|
| Вариант 1<br>(Предлагаемый)     | 0 (единоразовые издержки на освоение не являются обязательными) | + 2 625,00             |
| Вариант 2<br>(Самообследование) | 1 004 100,71 (дополнительные расходы на декларирование)         | – 1 004 100,71         |
| Вариант 3<br>(Невмешательство)  | 0 (текущие издержки сохраняются)                                | 0 (база для сравнения) |

Положительный экономический эффект для бизнеса за 2026 год составляет 2 625,00 рублей (экономия временных и почтовых издержек), что подтверждает эффективность предлагаемого регулирования с точки зрения снижения административной нагрузки на контролируемых лиц.

Расходы на использование новых цифровых каналов (518,22 руб. за одно действие) являются добровольными и перекрываются экономией за счет отказа от почтовых отправок и личных визитов, а также несоизмеримо ниже альтернативных вариантов регулирования (самообследование).

#### **4. Информация о результатах проведения публичных обсуждений и дополнительных публичных консультаций (при их проведении)**

Разработчиком проведены публичные обсуждения проекта постановления на Интернет-Портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов органов власти Смоленской области по адресу: с (<https://regulation.admin-smolensk.ru/projects#npa=992>), срок проведения с 31.03.2026 по 06.04.2026.

О проведении публичных обсуждений проекта постановления разработчиком уведомлены: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Смоленской области; Союз «Торгово-промышленная палата Смоленской области»; Смоленское региональное объединение работодателей «Научно-промышленный союз»; Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»; Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

#### **5. Позиции представителей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, участвовавших в публичных обсуждениях и дополнительных публичных консультациях (при их проведении)**

В ходе публичных обсуждений проекта постановления замечания и предложения поступили.

В публичных обсуждениях проекта постановления принял участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Смоленской области, который концептуально одобрил текущую редакцию проекта постановления.

Сводка замечаний и предложений, поступивших в ходе публичного обсуждения проекта постановления, прилагается.

**6. Вывод о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого разработчиком варианта правового регулирования с обоснованием сделанного вывода**

Разработчиком проведена предварительная оценка регулирующего воздействия проекта постановления и подготовлен отчет о предварительной оценке в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

Разработчик в отчете о предварительной оценке сформулировал проблему, указал цель регулирования, которая конкретна и достижима в установленный срок, предложил вариант правового регулирования, который наиболее эффективный среди альтернативных вариантов, проанализировал затраты контролируемых лиц, которые являются обоснованными и не создают избыточной нагрузки.

Проект постановления разработан в соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

**7. Предложения по отмене, изменению проекта областного нормативного правового акта или его отдельных положений**

По результатам проведения углубленной оценки регулирующего воздействия проекта постановления в целях устранения избыточных ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также недопущения необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности и областного бюджета Министерство считает необходимым:

1) дополнить пункт 1 проекта постановления положениями частей 5, 6 статьи 24 Федерального закона № 248-ФЗ;

2) дополнить пункт 13 проекта постановления информацией о сроках проведения оценки добросовестности контролируемого лица;

3) в пункте 13 проекта постановления:

- конкретизировать критерий (критерии) оценки добросовестности;

- определить, при соблюдении скольких критериев, если он не один, к контролируемому лицу применяются меры стимулирования добросовестности;

4) в пункте 13 проекта постановления:

- определить сроки проведения оценки соответствия критериям добросовестности в зависимости от категории риска, приведя их в соответствие с частью четвертой статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ;

- конкретизировать формулировку «в течение 3 лет»;

5) конкретизировать в пункте 13 проекта постановления, о какой «информации об оценке добросовестности контролируемых лиц» идет речь в контексте данного пункта;

6) проработать меры стимулирования добросовестности для объектов контроля всех категорий риска;

7) пункт 14 проекта постановления:

- дополнить сроком, до которого контролируемое лицо может уведомить Министерство промышленности и торговли Смоленской области о наступлении

обстоятельств, влияющих на невозможность присутствия контролируемого лица при проведении контрольного (надзорного) мероприятия;

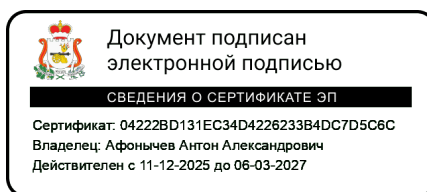
- дополнить содержанием информации, которую контролируемое лицо направляет при наступлении обстоятельств, способствующих невозможности присутствовать при проведении контрольного (надзорного) мероприятия;

- четко указать способ направления информации;

- указать адрес электронной почты Министерства, на который направляется информация;

- конкретизировать, какие документы: оригиналы и/или надлежаще заверенные их копии необходимо приложить для подтверждения факта наступления (наличия) указанных обстоятельств, а также определить необходимость их представления гражданином, не осуществляющим предпринимательскую деятельность, являющимся контролируемым лицом.

Министр экономического  
развития Смоленской области



**А.А. Афонычев**