

Заключение об оценке регулирующего воздействия

от «16» июня 2026 г.

Заключение подготовлено Министерством экономического развития Смоленской области (далее – Министерство) по результатам проведения углубленной оценки регулирующего воздействия в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

1. Сведения о проекте областного нормативного правового акта с указанием степени регулирующего воздействия (низкая, средняя, высокая), а также информации о наличии или отсутствии в проекте областного нормативного акта обязательных требований с указанием его срока вступления в силу и срока действия

Проект постановления Правительства Смоленской области «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий на территории Смоленской области» (далее – проект постановления, Положение) регламентирует осуществление регионального государственного контроля (надзора) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий на территории Смоленской области и определяет: предмет и объекты регионального государственного контроля (надзора); полномочия органа контроля (надзора) – Министерства природных ресурсов и экологии Смоленской области, областного государственного казенного учреждения «Дирекция особо охраняемых природных территорий Смоленской области» (далее – Дирекция); перечень и особенности проведения профилактических мероприятий; виды контрольных (надзорных) мероприятий; перечень контрольных (надзорных) действий в составе каждого контрольного (надзорного) мероприятия; порядок обжалования решений Министерства природных ресурсов и экологии Смоленской области, Дирекции, действий (бездействия) должностных лиц Министерства природных ресурсов и экологии Смоленской области, Дирекции.

Проект постановления разработан Министерством природных ресурсов и экологии Смоленской области (далее – уполномоченный орган) взамен действующего постановления Администрации Смоленской области от 30.11.2021 № 762 «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий на территории Смоленской области» в связи с принятием Федерального закона от 28 декабря 2024 г. № 540-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Федерального закона от 29.12.2025 № 548-ФЗ «О внесении изменений в

Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и статьи 29 и 65 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Федерального закона от 29.12.2025 № 567-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», а также в связи с приведением в соответствие наименования исполнительного органа Смоленской области (Министерство природных ресурсов и экологии Смоленской области является правопреемником Департамента Смоленской области по природным ресурсам и экологии с 17.10.2023 в соответствии с постановлением Правительства Смоленской области от 10.10.2023 № 8 «О переименовании Департамента Смоленской области по природным ресурсам и экологии в Министерство природных ресурсов и экологии Смоленской области и утверждения Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Смоленской области»).

Проект постановления направлялся в Министерство для проведения оценки регулирующего воздействия трижды (Вх-1441/2026 от 19.03.2026, Вх-2259/2026 от 27.05.2026, Вх-2259/2026 от 07.05.2026).

Степень регулирующего воздействия: высокая.

Обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия: проект постановления содержит положения устанавливающие новые обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Проект постановления не содержит обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз.

2. Исполнительный орган Смоленской области, являющийся разработчиком проекта областного нормативного правового акта

Министерство природных ресурсов и экологии Смоленской области (далее также - разработчик).

3. Информация о выявленных положениях проекта областного нормативного правового акта, которые необоснованно затрудняют осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности, или об отсутствии таких положений с обоснованием сделанных выводов

Проект постановления содержит положения, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению их необоснованных расходов.

Обоснование сделанных выводов:

1. Согласно пункту 14 Положения, *ключевой показатель регионального государственного экологического контроля (надзора) на территории Смоленской области установлен приложением № 1 к настоящему Положению.*

При этом Положение регламентирует региональный государственный контроль (надзор) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий на территории Смоленской области.

Аналогичные несоответствия наименования вида государственного контроля встречаются по всему тексту документа (пункты 65, 94, 96, 126 и 137 Положения).

В целях исключения положений, способствующих введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым уточнить наименование вида проводимого государственного контроля (надзора) по всему тексту Положения.

2. Согласно пункту 14 Положения, *ключевой показатель регионального государственного экологического контроля (надзора) на территории Смоленской области установлен приложением № 1 к настоящему Положению (далее – ключевой показатель).*

При этом в формуле расчета ключевого показателя для показателя ΣS – *общая сумма площадей ООПТ, на которых причинен вред*, не указана единица измерения.

Обращаем внимание, что в случае если единица измерения показателя ΣS будет выражена в единице измерения отличной от единицы измерения показателя ΣU (например, в квадратных километрах, а не в тысячах рублей), то формула будет некорректной.

В целях исключения положений, способствующих введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым уточнить в Положении единицу измерения показателя ΣS и, в случае необходимости, скорректировать формулу.

3. Согласно подпункту «а» пункта 55 Положения одним из критериев оценки добросовестности контролируемых лиц является *реализация контролируемым лицом мероприятий по снижению риска причинения вреда (ущерба) и предотвращению вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.*

При этом в Положении не приводится информация о том, что понимается под «мероприятиями по снижению риска».

В целях исключения положений, способствующих введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым конкретизировать в Положении, какие мероприятия относятся к «мероприятиям по снижению риска».

4. Согласно пункту 56 Положения, *в случае соответствия контролируемого лица трем и более критериям добросовестности Министерством, ОГКУ применяется мера стимулирования, предусматривающая снижение категории риска со значительного риска на средний риск, со среднего риска на умеренный риск, с умеренного риска на низкий риск соответственно.*

Вместе с тем согласно пункту 62 Положения *по итогам рассмотрения заявления о проведении оценки добросовестности Министерство принимает одно из следующих решений:*

- о несоответствии контролируемого лица критериям добросовестности - если контролируемое лицо не соответствует пяти и более критериям добросовестности;

- о соответствии контролируемого лица критериям добросовестности и применении в отношении его меры стимулирования добросовестности - если контролируемое лицо соответствует пяти и более критериям добросовестности.

В целях исключения положений, способствующих введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым обеспечить корреспонденцию между пунктами 57 и 62 Положения, определив скольким критериям добросовестности должно соответствовать контролируемое лицо в целях применения к нему мер стимулирования добросовестности.

5. Согласно пункту 57 Положения, *соответствие контролируемого лица критериям добросовестности оценивается за период от одного года до трех лет в зависимости от категории риска, к которой отнесены деятельность контролируемого лица или производственный объект. Чем выше категория риска, тем оцениваемый период деятельности контролируемого лица будет больше.*

Данная формулировка может трактоваться неоднозначно, поскольку не отражает период оценивания для конкретной категории риска, к которой отнесены деятельность контролируемого лица или производственный объект.

В целях исключения положений, способствующих введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым указать в Положении, за какой период оценивается соответствие контролируемого лица критериям добросовестности для каждой категории риска в соответствии с положениями статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ.

6. Согласно абзацу шестому пункта 58 Положения, *для подтверждения соответствия критериям оценки добросовестности к заявлению о проведении оценки добросовестности контролируемое лицо прикладывает подтверждающие документы.*

При этом в Положении отсутствует перечень документов по каждому критерию оценки добросовестности, которые подтверждают соответствие данному критерию.

В целях исключения положений, способствующих введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым привести в Положении перечень подтверждающих документов по каждому критерию оценки добросовестности.

7. Согласно пункту 101 Положения, *о проведении выездной проверки контролируемое лицо уведомляется путем направления копии решения о проведении выездной проверки не позднее чем за двадцать четыре часа до ее начала.*

При этом в Положении отсутствует описание способов и порядка уведомления контролируемого лица о предстоящей выездной проверке либо ссылка на соответствующую статью Федерального закона № 248-ФЗ.

В целях исключения положений, способствующих введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым указать в Положении способы и порядок уведомления контролируемого лица о предстоящей выездной проверке либо ссылку на соответствующую статью Федерального закона № 248-ФЗ.

8. Согласно пункту 121 Положения, *индивидуальный предприниматель, гражданин, являющиеся контролируемыми лицами, вправе представить в Министерство, ОГКУ информацию о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия.*

При этом Положением не определен срок до начала контрольного (надзорного) мероприятия, до которого возможно представить указанную информацию.

В целях исключения положений, способствующих введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым указать в Положении срок представления информации о невозможности присутствовать при проведении контрольного (надзорного) мероприятия.

9. Согласно пункту 124 Положения, *прием и регистрация информации о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия осуществляются в срок до 1 рабочего дня.*

Учитывая тот факт, что согласно пункту 122 Положения, *информацию о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия контролируемое лицо может направить посредством электронной почты*, электронное письмо может быть направлено по окончании рабочего времени Министерства природных ресурсов и экологии Смоленской области. Следовательно, регистрацию поступившего электронного уведомления возможно будет осуществить только в следующий рабочий день.

В целях исключения положений, способствующих введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерство считает необходимым указать в Положении порядок регистрации информации о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия с учетом возможных способов её поступления в Министерство природных ресурсов и экологии Смоленской области.

Количественная оценка предмета правового регулирования и выводы о возможных альтернативах предлагаемого регулирования

В Смоленской области находится 75 ООПТ, из них на 73 ООПТ запрещены все виды деятельности. На двух ООПТ (природный парк «Гагаринский» и Смоленский областной государственный комплексный (ландшафтный) заказник «Исток р. Днепр») производственная деятельность разрешена с учетом режима охраны ООПТ.

В границах Смоленского областного государственного комплексного (ландшафтного) заказника «Исток р. Днепр» осуществляет деятельность 1 юридическое лицо – лесопользователь.

В границах природного парка «Гагаринский» осуществляют деятельность 5 юридических лиц – охотхозяйства, 1 юридическое лицо – лесничество, также свыше 45 юридических и физических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность (ОКВЭД 55.10) – деятельность гостиниц и прочих мест временного проживания.

Учитывая тот факт, что в границах 73 ООПТ все виды деятельности запрещены, региональный контроль за ООПТ также должен быть направлен на этих территориях на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований в области охраны и использования ООПТ, в том числе в отношении физических лиц, посещающих ООПТ.

Таким образом общее количество всех потенциальных (прогнозируемых) контролируемых лиц составит 52 единицы.

Описание возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования (необходимые мероприятия, результат оценки последствий):

Анализ регионального опыта в сфере осуществления регионального государственного контроля (надзора) показывает, что нормативные правовые акты, регулирующие данный вопрос, приняты в ряде субъектов Российской Федерации, например:

- постановление Правительства Брянской области от 04.08.2025 № 411-п «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий»;

- постановление Правительства Тверской области от 22.12.2021 № 713-пп «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий».

Таким образом, с учетом опыта субъектов Российской Федерации можно сделать вывод об определенной степени эффективности рассматриваемого правового регулирования.

Разработчиком проекта постановления рассмотрены три альтернативных варианта, заключающиеся в возложении обязанности поддерживать областное имущество, переданное в безвозмездное пользование, в исправном состоянии, включая осуществление текущего и капитального ремонта, на ссудополучателя и на ссудодателя.

Оценка возможных вариантов правового регулирования

	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
1. Содержание варианта решения проблемы	Правовое регулирование, предложенное проектом постановления	Невмешательство в действующее правовое регулирование	Проведение контролируемым лицом мероприятия по самоконтролю (внутреннему контролю)

<p>2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде</p>	<p>В настоящее время количество потенциальных контролируемых лиц составляет 52 ед. Так как хозяйственная деятельность на 73 из 75 ООПТ запрещена, то данное количество останется без изменений</p>	<p>В настоящее время количество потенциальных контролируемых лиц составляет 52 ед. Так как хозяйственная деятельность на 73 из 75 ООПТ запрещена, то данное количество останется без изменений</p>	<p>В настоящее время количество потенциальных контролируемых лиц составляет 52 ед. Так как хозяйственная деятельность на 73 из 75 ООПТ запрещена, то данное количество останется без изменений</p>
<p>3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования</p>	<p>Дополнительные доходы отсутствуют</p> <p>Дополнительные расходы</p> <p>Общая стоимость требования на 1 заявителя: 836,04 руб.</p> <p>Общая стоимость требования для всех потенциальных заявителей: 56 588,48 руб.</p> <p>Подробный расчет указан в разделе «Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать введенные обязанности, запреты и ограничения, возлагаемые на них предлагаемым правовым регулированием, с использованием количественных методов»</p>	<p>Дополнительные доходы отсутствуют</p> <p>Дополнительные расходы</p> <p>Общая стоимость требования на 1 заявителя: 836,04 руб.</p> <p>Общая стоимость требования для всех потенциальных заявителей: 56 588,48 руб.</p> <p>Подробный расчет указан в разделе «Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать введенные обязанности, запреты и ограничения, возлагаемые на них предлагаемым правовым регулированием, с использованием количественных методов»</p>	<p>Дополнительные доходы отсутствуют</p> <p>Дополнительные расходы у контролируемых лиц по организации самоконтроля связаны с необходимостью содержания отдельной штатной единицы (или возложение обязанностей на имеющуюся штатную единицу), которая осуществляет функции по самоконтролю.</p> <p>Размер издержек составляет сумму оплаты труда (с начислениями) такому сотруднику. По состоянию на февраль 2026 года среднемесячная зарплата в Смоленской области составила 70 151 руб. Расходы в год на одного работника в среднем составят: $70\ 151 * 12 * 0,302 = 254\ 227$ руб. (уплаченные работодателем страховые взносы на 1 работника за год)</p> <p>$70\ 151 * 12 + 267\ 824 = 1\ 109\ 636$ руб. (расходы 1 субъекта за год на содержание штатной единицы).</p>

			Расходы в год в среднем на всех субъектах предпринимательской деятельности составят: $1\ 109\ 636 * 2 = 2\ 219\ 272$
4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Доходы/расходы областного бюджета отсутствуют	Доходы/расходы областного бюджета отсутствуют	Доходы/расходы областного бюджета отсутствуют
5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	Цели регулирования будут достигнуты	Цели регулирования не будут достигнуты	Цели регулирования не будут достигнуты, так как механизмы самоконтроля недостаточно проработаны на государственном уровне и пока не демонстрируют высокой эффективности
6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	Отсутствуют	Возникновение угрозы причинения вреда. Риск несоответствия федеральному законодательству. Ограничивается возможность применения современных методов цифрового взаимодействия (ЕПГУ, мобильное приложение «Инспектор»)	Самоконтроль не в полной мере минимизирует риски причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, поскольку он является необязательным для контролируемых лиц и осуществляется по собственной инициативе. Повышается риск наступления таких неблагоприятных последствий, как несоблюдение контролирующими лицами требований действующего законодательства в области ООПТ
7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы	Выбран вариант № 1, в рамках которого возможно достижение целей правового регулирования при отсутствии рисков неблагоприятных последствий (по сравнению с вариантами 2 и 3). Следует подчеркнуть, что экономическая целесообразность варианта 1 также является ключевым фактором его предпочтительности по сравнению с вариантом 3. Анализ затрат демонстрирует значительную разницу в		

	<p>финансовых вложениях: в варианте 3 расходы составляют 2,2 миллиона рублей на всю целевую группу потенциальных адресатов правового регулирования, в то время как вариант 1 требует всего 56,6 тысячи рублей. Эти данные подкрепляются низкой результативностью мероприятий, предусмотренных вариантом 3, что дополнительно усиливает необходимость выбора более экономически эффективного подхода.</p> <p>Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы: проект постановления Правительства Смоленской области «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий на территории Смоленской области» разработан в целях регламентации порядка организации и осуществления регионального контроля (надзора) на территории Смоленской области с соблюдением принципа не препятствования экономическому развитию в подконтрольной сфере, а также путем цифровизации основных процессов контрольной (надзорной) деятельности.</p> <p>Кроме того, аргументом в пользу выбора варианта 1 послужило отсутствие гарантий эффективности самоконтроля как инструмента регулирования в условиях динамично изменяющейся законодательной базы.</p>
--	---

Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать введенные обязанности, запреты и ограничения, возлагаемые на них предлагаемым правовым регулированием, с использованием количественных методов

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 01.02.2024 № 54, содержательные издержки включают в себя иные необходимые для исполнения требования затраты, не связанные со сбором (получением), обработкой, подготовкой и представлением органам государственной власти, а также третьим лицам информации (документов, сведений, данных).

Расчет издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности при принятии предлагаемого правового регулирования:

Название требования: использование мобильного приложения «Инспектор» для проведения контрольных (надзорных) мероприятий.

Тип требования: установка и использование мобильного приложения «Инспектор».

Условие возникновения требования: обращение в Министерство природных ресурсов и экологии Смоленской области, Дирекцию.

Масштаб: 1 ед.

Частота: 1 раз в год.

Действия:

1. Установка мобильного приложения «Инспектор» - 1 чел./час.

2. Отправка документов посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала государственных и муниципальных услуг - 0,5 чел/час.

Среднемесячная заработная плата по Смоленской области:

По состоянию на февраль 2026 г. составила 70 151,00 рублей (последние статистические данные на сайте Смоленскстата <https://67.rosstat.gov.ru>).

Средняя стоимость часа работы:

В 2026 году для 5-ти дневной рабочей неделе (количество рабочих дней составляет 247) и при 8-ми часовом рабочем дне:

1) $247 / 12 = 21$ рабочий день в месяце;

2) $70\ 151 / 21 / 8 * 1,302 = 543,67$ рублей в час.

3) $543,67 * 2$ чел/час = 1 087,34 рубля – оплата труда;

4) стоимость интернет-трафика - 0,90 руб./час (650 руб./ 30 дней/24 часа - исходя из стоимости абонентской платы за интернет в месяц в размере 650 руб.);

5) $1\ 087,34 + 0,90 = 1\ 088,24$ руб.

Общая стоимость требования на 1 заявителя: $1\ 087,34 + 0,90 = 1\ 088,24$ руб.

Общая стоимость требования для всех потенциальных (прогнозируемых) заявителей составит: $1\ 088,24 * 52 = 56\ 588,48$ руб.

Расчет издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности при действующем правовом регулировании:

Название требования: использование мобильного телефона для проведения консультирования в ходе проведения профилактического мероприятия, контрольного (надзорного) мероприятия.

Тип требования: наличие мобильного телефона.

Условие возникновения требования: обращение в Министерство природных ресурсов и экологии Смоленской области, Дирекцию.

Масштаб: 1 ед.

Частота: 1 раз в год.

Действия: осуществить звонок на номер телефона Министерства природных ресурсов и экологии Смоленской области, Дирекции - 1 чел./час.

Среднемесячная заработная плата по Смоленской области:

по состоянию на февраль 2026 г. составила 70 151,00 рублей (последние статистические данные на сайте Смоленскстата <https://67.rosstat.gov.ru>).

Средняя стоимость часа работы:

В 2026 году для 5-ти дневной рабочей неделе (количество рабочих дней составляет 247) и при 8-ми часовом рабочем дне:

1) $247 / 12 = 21$ рабочий день в месяце;

2) $70\ 151 / 21 / 8 * 1,302 = 543,67$ рублей в час.

3) $543,67 * 2$ чел/час = 1 087,34 рубля – оплата труда;

4) стоимость интернет-трафика - 0,90 руб./час (650 руб./ 30 дней/24 часа - исходя из стоимости абонентской платы за интернет в месяц в размере 650 руб.);

5) $1\ 087,34 + 0,90 = 1\ 088,24$ руб.

Общая стоимость требования на 1 заявителя: $1\ 087,34 + 0,90 = 1\ 088,24$ руб.

Общая стоимость требования для всех потенциальных (прогнозируемых) заявителей составит: $1\,088,24 * 52 = 56\,588,48$ руб.

4. Информация о результатах проведения публичных обсуждений и дополнительных публичных консультаций (при их проведении)

Разработчиком проведены публичные обсуждения проекта постановления на Интернет-Портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов органов власти Смоленской области по адресу: с (<https://regulation.admin-smolensk.ru/projects#npa=964>), срок проведения с **9 февраля по 28 февраля 2026 года**.

О проведении публичных обсуждений проекта постановления разработчиком уведовлены: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Смоленской области; Союз «Торгово-промышленная палата Смоленской области»; Смоленское региональное объединение работодателей «Научно-промышленный союз»; Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»; Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

5. Позиции представителей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, участвовавших в публичных обсуждениях и дополнительных публичных консультациях (при их проведении)

В ходе публичных обсуждений проекта постановления замечания и предложения не поступили.

В публичных обсуждениях проекта постановления приняли участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Смоленской области и Союз «Торгово-промышленная палата Смоленской области», которые концептуально одобрили текущую редакцию проекта постановления.

Сводка замечаний и предложений, поступивших в ходе публичного обсуждения проекта постановления, прилагается.

6. Вывод о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого разработчиком варианта правового регулирования с обоснованием сделанного вывода

Разработчиком проведена предварительная оценка регулирующего воздействия проекта постановления и подготовлен отчет о предварительной оценке в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

Разработчик в отчете о предварительной оценке сформулировал проблему, указал цель регулирования, которая конкретна и достижима в установленный срок, предложил вариант правового регулирования, который наиболее эффективный среди альтернативных вариантов, проанализировал затраты субъектов регулирования, которые являются обоснованными и не создают избыточной нагрузки.

Проект постановления разработан в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

7. Предложения по отмене, изменению проекта областного нормативного правового акта или его отдельных положений

По результатам проведения углубленной оценки регулирующего воздействия проекта постановления в целях устранения избыточных ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также недопущения необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности и областного бюджета Министерство считает необходимым:

1. Уточнить наименование вида проводимого государственного контроля (надзора) по всему тексту Положения.

2. Уточнить в Положении единицу измерения показателя ΣS и, в случае необходимости, скорректировать формулу.

3. Конкретизировать в Положении, какие мероприятия относятся к «мероприятиям по снижению риска».

4. Обеспечить корреспонденцию между пунктами 57 и 62 Положения, определив скольким критериям добросовестности должно соответствовать контролируемое лицо в целях применения к нему мер стимулирования добросовестности.

5. Указать в Положении, за какой период оценивается соответствие контролируемого лица критериям добросовестности для каждой категории риска в соответствии с положениями статьи 48 Федерального закона № 248-ФЗ.

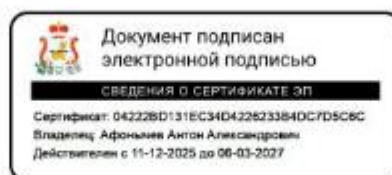
6. Привести в Положении перечень подтверждающих документов по каждому критерию оценки добросовестности.

7. Указать в Положении способы и порядок уведомления контролируемого лица о предстоящей выездной проверке либо ссылке на соответствующую статью Федерального закона № 248-ФЗ.

8. Указать в Положении срок представления информации о невозможности присутствовать при проведении контрольного (надзорного) мероприятия.

9. Указать в Положении порядок регистрации информации о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия с учетом возможных способов её поступления в Министерство природных ресурсов и экологии Смоленской области.

Министр



А.А. Афоньчев