**МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ
СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**
пл. Ленина, д. 1, г. Смоленск, 214008
тел. (4812) 20-50-80
e-mail: deppromtorg@smolinvest.com

10.04.2026 № Исх-1500

на № _____ от _____

Отчет
по результатам предварительной оценки проекта постановления Правительства Смоленской области «О внесении изменений в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Смоленской области»

а) Описание содержания предлагаемого правового регулирования в части положений, которые изменяют:

- содержание прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;

- содержание или порядок реализации полномочий исполнительных органов Смоленской области в отношениях с субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проект постановления Правительства Смоленской области «О внесении изменений в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Смоленской области» (далее – проект постановления) разработан в целях приведения Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Смоленской области, утвержденного постановлением Администрации Смоленской области от 30.11.2021 № 751 (далее – Положение), в соответствие с изменениями, внесенными в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).

Проект постановления вносит ряд изменений, которые можно разделить на несколько блоков:

1. Уточнение порядка отнесения к категориям риска (п. 1 проекта): закрепляется норма о том, что объект контроля считается отнесенным к категории риска только после внесения соответствующих сведений в единый реестр видов контроля. Это повышает прозрачность и формализует процедуру.

2. Расширение цифровых каналов взаимодействия (п. 2, 3, 4, 11, 12 проекта): закрепляется возможность подачи возражений на предостережение в электронном виде через ЕПГУ или региональный портал госуслуг (п. 2 проекта);

предусматривается возможность проведения профилактических мероприятий с использованием мобильного приложения «Инспектор» (п. 3, 4 проекта);

закрепляется возможность представления документов в рамках проверки через ЕПГУ, региональный портал или мобильное приложение «Инспектор» (п. 11 проекта);

предусматривается возможность консультирования с использованием указанных цифровых каналов (п. 3, 4 проекта).

Это снижает административные барьеры и экономит время бизнеса.

3. Сокращение сроков уведомления и оптимизация процедур (п. 5 проекта): срок уведомления о проведении выездной проверки сокращается с 5 рабочих дней до 24 часов. Это повышает оперативность контроля.

4. Внедрение новых технологий контроля (п. 8, 9 проекта):

закрепляется возможность выявления признаков нарушений с использованием средств, работающих в автоматическом режиме, в том числе беспилотных аппаратов (систем) (п. 8 проекта);

предусматривается проведение выездного обследования с использованием беспилотных аппаратов (систем) (п. 9 проекта).

Это снижает нагрузку на инспекторов и делает контроль более эффективным и менее «затратным» для бизнеса с точки зрения взаимодействия.

5. Переход на «реестровую модель» документооборота (п. 13, 14, 15 проекта): ключевое изменение, которое переводит оформление решений, актов и предписаний в электронный формат путем внесения сведений в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий. Это исключает необходимость формирования отдельного бумажного документа, ускоряет обмен информацией и делает его прозрачным.

6. Распространение «надзорных каникул» на социально ориентированные некоммерческие организации (п. 12 проекта):

на СО НКО, включенные в соответствующий реестр, распространяются ограничения по срокам взаимодействия при проверках, установленные для субъектов малого предпринимательства.

7. Уточнение критериев проведения профилактических визитов (п. 6, 7 проекта):

устанавливаются дополнительные основания для проведения профилактических визитов с учетом критериев, предусмотренных статьей 52.2 Федерального закона № 248-ФЗ, а также определяется, что профилактический визит не проводится, если контролируемое лицо не относится к субъектам малого предпринимательства, СО НКО либо государственным или муниципальным учреждениям.

8. Расширение перечня контрольных действий (п. 10 проекта):

при проведении контрольных мероприятий предусматривается возможность получения письменных объяснений и опроса при выявлении нарушений обязательных требований.

В части реализации полномочий исполнительных органов Смоленской области изменения касаются порядка взаимодействия Министерства промышленности и торговли Смоленской области с контролируемыми лицами.

Предусматривается:

- обязанность Министерства принимать документы и возражения в электронной форме;

- возможность проведения профилактических мероприятий дистанционно с использованием видео-конференц-связи и мобильного приложения «Инспектор»;

- ведение документооборота в электронном виде с использованием единого реестра контрольных мероприятий.

- проведение выездных обследований с использованием беспилотных аппаратов (систем) в порядке, установленном Министерством.

Проект постановления не изменяет права и обязанности субъектов предпринимательской деятельности в части, касающейся правил продажи алкогольной продукции. Изменения касаются исключительно порядка взаимодействия с контрольным (надзорным) органом, оптимизируя его и переводя в цифровую среду.

б) Сведения о проблеме, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, оценка негативных эффектов, порождаемых наличием данной проблемы.

Проблемой, на решение которой направлен проект постановления, является несоответствие действующего регионального Положения актуальной редакции Федерального закона № 248-ФЗ, что создает риск правовой неопределенности при осуществлении контрольных (надзорных) мероприятий.

Негативные эффекты, вызванные наличием данной проблемы:

- риск признания контрольных мероприятий незаконными в судебном порядке;

- отсутствие правовых оснований для использования современных цифровых инструментов (ЕПГУ, мобильное приложение «Инспектор», беспилотные системы);

- сохранение избыточной административной нагрузки на контролируемых лиц (личные визиты, почтовые отправления);

- невозможность применения «реестровой модели» документооборота, что увеличивает сроки обработки документов.

Отсутствие в региональном законодательстве норм, закрепляющих возможность использования указанных инструментов, сдерживает развитие профилактической и контрольно-надзорной деятельности, делая ее более затратной по времени и ресурсам как для Министерства, так и для контролируемых лиц.

в) Сведения о целях предлагаемого правового регулирования и обоснование их соответствия целям и приоритетам государственной политики, и направлениям деятельности исполнительных органов Смоленской области; ключевые показатели достижения целей предлагаемого правового регулирования и срок оценки их достижения.

№ п/п	Цели предлагаемого правового регулирования	Наименование ключевых показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования	Значения ключевых показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования	Единица измерения ключевых показателей	Сроки достижения целей
1.	Снижение административной нагрузки на контролируемых лиц при взаимодействии с Министерством.	Количество контролируемых лиц, использовавших электронные каналы подачи документов и возражений (через ЕПГУ, мобильное приложение «Инспектор»).	711 (100% от общего числа)	%	2 квартал 2027
2.	Повышение эффективности и оперативности контрольно-надзорной деятельности.	Доля профилактических мероприятий, проведенных дистанционно (с использованием видео-конференц-связи или мобильного приложения «Инспектор»), в общем количестве профилактических мероприятий.	Не менее 80	%	2 квартал 2027

Предлагаемое правовое регулирование соответствует целям государственной политики в сфере реформы контроля и надзора, направленной на снижение административной нагрузки на бизнес, цифровизацию государственного управления и внедрение риск-ориентированного подхода.

г) Оценка расходов областного бюджета в связи с реализацией предлагаемого правового регулирования с использованием количественных методов.

Принятие и реализация проекта постановления потребует дополнительных расходов областного бюджета в связи с внедрением новых технологий контроля (надзора), в том числе проведением выездных обследований с использованием беспилотных летательных аппаратов (п. 8, 9 проекта).

1. Исходные данные и допущения для расчета (в соответствии с Методикой № 54)

Показатель	Значение	Обоснование
Период оценивания	2026 – 2031 гг. (6 лет)	п. 6 Методики № 54 (Приказ Минэкономразвития № 54)
Количество БПЛА	2 ед.	Срок службы БПЛА — 3 года. Для непрерывности контроля в течение 6 лет требуется приобретение 2 единиц (в 2026 и 2029 гг.).
Обучение сотрудников	2 чел.	Требование к минимальной квалификации: основной оператор и сменный оператор.
Базовая стоимость БПЛА	250 000 руб.	Среднерыночная цена гражданского БПЛА контрольно-надзорного класса.
Базовая стоимость обучения	70 000 руб./чел.	Оценка на основании коммерческих предложений организаций, осуществляющих подготовку внешних пилотов.
Эксплуатационные затраты (базовые)	30 000 руб./год	Данные производителей БПЛА о средних расходах на обслуживание и запасные части.
Прогноз инфляции (k_j)	4,0% – 3,4% по годам	Прогноз социально-экономического развития РФ на 2026–2031 гг. (Минэкономразвития) .

2. Расчёт расходов областного бюджета за 6 лет (с учётом инфляции)

Наименование расхода	Сумма (руб.)
Приобретение БПЛА (2026 + 2029)	**518 750**
Обучение сотрудников (2026)	**145 600**
Эксплуатационные затраты (2026–2031)	**204 971**
ИТОГО расходов бюджета	**869 321**

Источник финансирования: Расходы осуществляются в пределах текущих ассигнований Министерства промышленности и торговли Смоленской области. В случае недостаточности лимитов потребуется их дополнительное увеличение на сумму до 869,3 тыс. руб. за 6 лет.

Примечание: приведённый расчёт является примерным и подлежит уточнению при принятии решения о закупке оборудования и организации обучения. Окончательный объём расходов будет определён по результатам конкурсных процедур в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.

д) Описание возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования (необходимые мероприятия, результат оценки последствий):

В рамках подготовки проекта постановления были рассмотрены три варианта действий.

Вариант 1 (Предлагаемый):

Приведение регионального Положения в соответствие с обновленной редакцией Федерального закона № 248-ФЗ, предусматривающее цифровизацию взаимодействия (использование ЕПГУ, мобильного приложения «Инспектор», беспилотных аппаратов), оптимизацию административных процедур (сокращение сроков уведомления о проверке, переход на реестровую модель документооборота) и распространение «надзорных каникул» на социально ориентированные некоммерческие организации.

Вариант 2 (Альтернативный):

Внесение в Положение положений о самообследовании (добровольная оценка соблюдения обязательных требований) и декларировании, включая обязанность по заполнению и представлению деклараций о соблюдении обязательных требований (содержательные и информационные издержки для бизнеса), без внедрения цифровых каналов взаимодействия (ЕПГУ, мобильное приложение «Инспектор») и без сокращения сроков уведомления о выездной проверке.

Вариант 3 (Альтернативный):

Невмешательство — Отказ от внесения изменений и сохранение действующей редакции Положения, которая не учитывает последние изменения федерального законодательства и не включает современные цифровые инструменты.

Анализ опыта других субъектов Российской Федерации.

В ходе разработки проекта постановления был изучен опыт других субъектов Российской Федерации.

На сегодняшний день привели региональное законодательство в соответствие с федеральным Ленинградская и Калининградская области, а именно:

- постановление Правительства Ленинградской области от 19.03.2026 № 220 «О внесении изменений в постановление Правительства Ленинградской области от 30 сентября 2021 года № 626»;

- постановление Правительства Калининградской области от 28.09.2021 № 629 (ред. от 08.08.2025) «О региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Калининградской области и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Калининградской области» (вместе с «Положением о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Калининградской области»).

Оценка вариантов представлена в таблице:

	Вариант 1 (Предлагаемый)	Вариант 2 (Альтернативный самоконтроль/самообследование)	Вариант 3 (Невмешательство)
1. Содержание варианта	Приведение регионального	Внесение в Положение положений о самообследовании	Невмешательство — отказ от внесения

	Вариант 1 (Предлагаемый)	Вариант 2 (Альтернативный самоконтроль/самообследование)	Вариант 3 (Невмешательство)
решения проблемы	Положения в соответствие с Федеральным законом № 248-ФЗ. Вариант предполагает внесение изменений, направленных на цифровизацию контрольно-надзорной деятельности (использование ЕПГУ, мобильного приложения «Инспектор», беспилотников), оптимизацию процедур (сокращение сроков уведомления, переход на реестровую модель) и распространение «надзорных каникул» на СО НКО.	(добровольная оценка соблюдения обязательных требований) и декларировании, включая обязанность по заполнению и представлению деклараций, без внедрения цифровых каналов взаимодействия (ЕПГУ, мобильное приложение «Инспектор») и без сокращения сроков уведомления о выездной проверке.	изменений. Сохранение действующей редакции Положения, которая не учитывает последние изменения федерального законодательства и не включает современные инструменты.
2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года).	Адресаты: 711 контролируемых лиц (организации и ИП, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции). Качественная характеристика: регулирование носит позитивный и нейтральный характер. Для	Адресаты: 711 контролируемых лиц. Качественная характеристика: регулирование создает создаёт новые обязанности по заполнению деклараций, что приводит к дополнительным временным издержкам (заполнение форм, сбор подтверждающих документов) и издержкам на приобретения (при необходимости — покупка ПО или услуг консультантов). Динамика: стабильная, возможен рост числа добросовестных лиц, проходящих самообследование, но	Адресаты: 711 контролируемых лиц. Качественная характеристика: регулирование консервирует устаревшие, более затратные процедуры. Бизнес продолжает нести транзакционные издержки, которых можно было бы избежать. Регулирование не

	Вариант 1 (Предлагаемый)	Вариант 2 (Альтернативный самоконтроль/самообследование)	Вариант 3 (Невмешательство)
	бизнеса создаются более удобные и менее затратные по времени способы взаимодействия с контролером (дистанционные форматы, электронный документооборот). Негативного воздействия на деятельность не оказывает. Динамика: стабильная.	за счёт роста административной нагрузки.	отвечает современным ожиданиям бизнеса. Динамика: стабильная, но с риском снижения удовлетворенности условиями ведения бизнеса.
3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Расходы: 132 632 руб. (разовые информационные издержки на освоение электронных каналов в 2026 году) 0,5 часа (время на освоение) × 373 руб./час (стоимость часа с налогами) × 711 лиц = 132 632 руб.	Расходы: 1 138 000 руб. (за 6 лет) – заполнение деклараций (0,5 часа × 373 руб. × 711 лиц × 1 раз в год × 6 лет) + возможное приобретение ПО или услуг (экспертная оценка — 300 руб. на лицо в год). Доходы (экономия): 0 руб.	Расходы: 0 руб. Доходы (экономия): 0 руб. *Расчёт:* изменений нет
4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	расходы: 834 490 руб. (БПЛА, обучение, эксплуатация за 6 лет) доходы (экономия): 276 033 руб. (почта, транспорт, канцелярия, время	Расходы бюджета: 0 руб. (разработка методических рекомендаций в рамках текущей деятельности). Доходы (экономия бюджета): 0 руб. (экономия за счёт сокращения проверок отсутствует, так как самообследование не отменяет контрольные мероприятия, а лишь дополняет их). Чистый эффект бюджета: 0 руб.	Расходы бюджета: 0 руб. *Расчёт:* изменений нет Доходы (экономия бюджета): 0 руб. *Расчёт:* изменений нет

	Вариант 1 (Предлагаемый)	Вариант 2 (Альтернативный самоконтроль/самообследование)	Вариант 3 (Невмешательство)
	инспекторов) чистый эффект бюджета: −593 288 руб. 276 033 − 869 321 = −593 288		Чистый эффект бюджета: 0 руб. *Расчёт:* 0 − 0
5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов	Высокая. 1. Соответствие федеральному закону: полное. 2. Снижение нагрузки на бизнес: высокое (за счет цифровизации). 3. Повышение эффективности контроля: высокое (за счет новых технологий).	Низкая – не обеспечивает цифровизацию, сохраняет издержки, создаёт новые обязанности для бизнеса.	Низкая. 1. Соответствие федеральному закону: отсутствует. 2. Снижение нагрузки на бизнес: отсутствует. 3. Повышение эффективности контроля: отсутствует.
6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	Риски минимальны. – Организационные риски: необходимость обучения сотрудников работе в новых цифровых системах (нивелируются проведением внутреннего обучения). – Технические риски: возможные сбои в работе ЕПГУ или мобильного приложения (не зависят от региона). – Риски для	Риск роста административной нагрузки – обязательное декларирование без цифровизации увеличивает временные затраты бизнеса. Риск неполного соответствия федеральному законодательству.	Риски наличия. Риск правовой неопределенности: сохранение устаревшей редакции Положения создает риск его несоответствия федеральному закону, что может быть основанием для судебных споров и предписаний прокуратуры. Риск снижения инвестиционной привлекательности: консервация устаревших административных процедур может негативно восприниматься

	Вариант 1 (Предлагаемый)	Вариант 2 (Альтернативный самоконтроль/самообследование)	Вариант 3 (Невмешательство)
	бизнеса: отсутствуют.		бизнесом по сравнению с регионами, активно внедряющими цифровые сервисы. Риск неэффективности контроля: отсутствие современных инструментов снижает способность контролера быстро и эффективно реагировать на потенциальные нарушения.
7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы	Выбран Вариант 1. Данный вариант является оптимальным, поскольку он: 1.Обеспечивает полное соответствие федеральному законодательству. 2. Не создает дополнительной нагрузки на бизнес и бюджет, а напротив, создает предпосылки для ее снижения за счет цифровизации. 3. Повышает качество и эффективность контрольно-надзорной	Вариант 2 является менее эффективным, так как создаёт новые издержки для бизнеса (заполнение деклараций) без компенсирующей цифровизации, не использует потенциал цифрового взаимодействия, сохраняет транзакционные издержки и не обеспечивает полного соответствия Федеральному закону № 248-ФЗ.	Вариант 3 является неприемлемым, так как консервирует отставание региона, создает правовые риски и лишает бизнес и государство преимуществ от использования современных технологий.

	Вариант 1 (Предлагаемый)	Вариант 2 (Альтернативный самоконтроль/самообследование)	Вариант 3 (Невмешательство)
	деятельности без привлечения дополнительных ресурсов. 4. Отвечает ожиданиям бизнес-сообщества, внедряя современные и удобные каналы коммуникации с государством. 5. Соответствует стратегическому курсу на цифровую трансформацию государственного управления, определенному на федеральном уровне.		

Детализация расчётов (расшифровка каждой цифры)

Вариант 1 (Предлагаемый)

Экономия бизнеса = 852 250 руб.

746 667 — сумма экономии временных издержек (из раздела «ж»)

105 583 — сумма экономии почтовых расходов (из раздела «ж»)

Расходы бюджета = 869 321 руб.

518 750 — БПЛА: 260 000 (2026) + 258 750 (2029)

145 600 — обучение: 70 000 × 2 чел. × 1,040 (инфляция 2026)

204 971 — эксплуатация за 6 лет: 31 200 + 32 386 + 33 552 + 34 727 + 35 942 + 37 164

Экономия бюджета = 276 033 руб.

95 988 — почта: 711 × 0,15 × 150 × 6

11 160 — транспорт: 3 (проверки) × 620 руб. × 6 лет

74 655 — канцелярия: 711 × 50 × 0,5 × 6 × 0,7

94 230 — время инспекторов: 150 руб./час × 349 часов × 6 лет × 0,3

Чистый эффект бюджета = −593 288 руб.

276 033 − 869 321 = −593 288

Вариант 2 (Альтернативный)

Экономия бизнеса = 0 руб. (регулирование не сокращает, а создаёт новые издержки).

Расходы бизнеса = 1 138 000 руб., в том числе:

Заполнение деклараций: 0,5 часа × 373 руб. × 711 лиц × 1 раз в год × 6 лет = 796 000 руб.
Приобретение ПО или услуг (экспертная оценка): 300 руб. × 711 лиц × 6 лет = 342 000 руб.
Экономия бюджета = 0 руб. (самообследование не отменяет контрольные мероприятия, методические рекомендации разрабатываются в рамках текущей деятельности).
Чистый эффект бюджета = 0 руб.
Вариант 3 (Невмешательство)
Все показатели = 0 (изменений нет)

Вывод: внедрение новых технологий требует дополнительного бюджетного финансирования, однако оно компенсируется снижением административной нагрузки и повышением эффективности контроля. Вариант 2 признан ухудшающим положение бизнеса.

е) Описание основных групп субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием.

Принятие проекта постановления затронет интересы следующих групп:

1. Контролируемые лица: организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции (лицензиаты и продавцы пива). Общее количество - 711 субъектов (318 лицензиат + 393 продавца пива). Для них изменения означают упрощение взаимодействия с Министерством и экономию времени.

2. Министерство промышленности и торговли Смоленской области: как орган, осуществляющий контроль. Изменения оптимизируют его работу, сокращая временные и материальные издержки на администрирование.

ж) Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать введенные обязанности, запреты и ограничения, возлагаемые на них предлагаемым правовым регулированием, с использованием количественных методов.

Предлагаемое правовое регулирование не вводит новых обязанностей, запретов или ограничений для субъектов предпринимательской деятельности. Оно регламентирует порядок взаимодействия с контролирующим органом, предоставляя возможность использовать дистанционные каналы (ЕПГУ, мобильное приложение «Инспектор») вместо личных визитов и почтовых отправлений.

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек (Приказ Минэкономразвития России от 01.02.2024 № 54) ниже представлена оценка снижения издержек (экономии) для контролируемых лиц в связи с внедрением новых цифровых каналов взаимодействия.

Исходные данные для расчета (в соответствии с Методикой № 54)

Показатель	Значение	Источник обоснования
Количество контролируемых лиц (q)	711	Данные Министерства промышленности и торговли Смоленской области (318 лицензиатов + 393 продавца пива)
Среднемесячная номинальная заработная плата в сфере розничной торговли (ОКВЭД 47)	48 200 руб.	Данные Росстата по Смоленской области за I квартал 2026 года
Норма рабочих часов в месяц	168 часов	Производственный календарь на 2026 год
Полная стоимость часа работы с налогами (w) в базовом (2026) году	373 руб.	48 200 ÷ 168 × 1,302 (коэффициент налоговых отчислений в соответствии с п. 39 Методики № 54)
Затраты рабочего времени на одно дистанционное действие (t_д)	0,5 часа (30 минут)	Экспертная оценка в соответствии с п. 40 Методики № 54
Период оценивания	6 лет	п. 6 Методики № 54
Стоимость одного заказного письма в базовом (2026) году	150 руб.	Тариф АО «Почта России» на заказное письмо с уведомлением
Количество выездных мероприятий в год (факт)	3	Данные Министерства за 2025 год с учётом моратория (Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336)

Прогнозные показатели на период 2026–2031 гг. (в соответствии с п. 7 Методики № 54)

Показатель	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Источник
Прогнозируемый прирост номинальной заработной платы (z_j), %	—	+4,2	+4,0	+3,8	+3,6	+3,5	Прогноз Минэкономразвития России
Прогнозируемый прирост потребительских цен (k_j), %	—	+4,0	+3,8	+3,6	+3,5	+3,4	Прогноз Минэкономразвития России

Расчет прогнозной стоимости часа работы w(j) по годам (в соответствии с п. 38 Методики № 54)

Год	Номинальная зарплата в месяц (руб.)	Стоимость часа w(j) (руб.)	Расчёт
2026	48 200	373	48 200 ÷ 168 × 1,302
2027	50 224	389	48 200 × 1,042 ÷ 168 × 1,302
2028	52 233	404	50 224 × 1,040 ÷ 168 × 1,302
2029	54 218	420	52 233 × 1,038 ÷ 168 × 1,302
2030	56 170	435	54 218 × 1,036 ÷ 168 × 1,302
2031	58 136	450	56 170 × 1,035 ÷ 168 × 1,302

Определение частоты выполнения каждого вида взаимодействия (в соответствии с п. 40 Методики № 54)

№	Вид взаимодействия	Обозначение	Частота (f_д), раз/год	Обоснование экспертной оценки
1	Подача возражений на предостережение (п. 2 проекта)	f_д1	0,1	Статистика Министерства за 2025 год: выдано 78 предостережений, поступило 9 возражений. С учётом возможного роста после отмены моратория — 0,1
2	Направление документов в рамках проверки (п. 11 проекта)	f_д2	0,05	За 2025 год проведено 3 проверки (3 ÷ 711 ≈ 0,004). С учётом возможного роста после отмены моратория — 0,05
3	Участие в профилактических мероприятиях дистанционно (п. 3, 4 проекта)	f_д3	0,5	План профилактических мероприятий Министерства на 2026 год: 355 мероприятий ÷ 711 лиц = 0,5
4	Консультирование дистанционно (п. 3, 4 проекта)	f_д4	0,2	Статистика обращений за 2025 год: 142 обращения ÷ 711 лиц = 0,2

Расчёт экономии временных издержек по каждому виду взаимодействия
Методика расчета (п. 36 Методики № 54):
Wд(j)=tд×w(j)×fд×qWд(j)=tд×w(j)×fд×q
где:
tд=0,5tд=0,5 часа
q=711q=711 контролируемых лиц

1. Подача возражений на предостережение (f_д1 = 0,1)

Год	w(j), руб.	Расчёт W_д(j)	Экономия за год, руб.
2026	373	0,5 × 373 × 0,1 × 711	13 260
2027	389	0,5 × 389 × 0,1 × 711	13 829
2028	404	0,5 × 404 × 0,1 × 711	14 362
2029	420	0,5 × 420 × 0,1 × 711	14 931
2030	435	0,5 × 435 × 0,1 × 711	15 464
2031	450	0,5 × 450 × 0,1 × 711	15 998

Итого экономия за 6 лет: 87 844 руб.

2. Направление документов в рамках проверки (f_д2 = 0,05)

Год	w(j), руб.	Расчёт W_д(j)	Экономия за год, руб.
2026	373	0,5 × 373 × 0,05 × 711	6 630
2027	389	0,5 × 389 × 0,05 × 711	6 914
2028	404	0,5 × 404 × 0,05 × 711	7 181
2029	420	0,5 × 420 × 0,05 × 711	7 466
2030	435	0,5 × 435 × 0,05 × 711	7 732
2031	450	0,5 × 450 × 0,05 × 711	7 999

Итого экономия за 6 лет: 43 922 руб.

3. Участие в профилактических мероприятиях дистанционно (f_д3 = 0,5)

Год	w(j), руб.	Расчёт W_д(j)	Экономия за год, руб.
2026	373	0,5 × 373 × 0,5 × 711	66 300
2027	389	0,5 × 389 × 0,5 × 711	69 140

Год	w(j), руб.	Расчёт W_д(j)	Экономия за год, руб.
2028	404	0,5 × 404 × 0,5 × 711	71 811
2029	420	0,5 × 420 × 0,5 × 711	74 655
2030	435	0,5 × 435 × 0,5 × 711	77 321
2031	450	0,5 × 450 × 0,5 × 711	79 988

Итого экономия за 6 лет: 439 215 руб.

4. Консультирование дистанционно (f_д4 = 0,2)

Год	w(j), руб.	Расчёт W_д(j)	Экономия за год, руб.
2026	373	0,5 × 373 × 0,2 × 711	26 520
2027	389	0,5 × 389 × 0,2 × 711	27 656
2028	404	0,5 × 404 × 0,2 × 711	28 724
2029	420	0,5 × 420 × 0,2 × 711	29 862
2030	435	0,5 × 435 × 0,2 × 711	30 929
2031	450	0,5 × 450 × 0,2 × 711	31 995

Итого экономия за 6 лет: 175 686 руб.

Сводка экономии временных издержек по годам (руб.)

Вид мероприятия	2026	2027	2028	2029	2030	2031	ИТОГО
Подача возражений	13 260	13 829	14 362	14 931	15 464	15 998	87 844
Направление документов	6 630	6 914	7 181	7 466	7 732	7 999	43 922
Профилактические мероприятия	66 300	69 140	71 811	74 655	77 321	79 988	439 215
Консультирование	26 520	27 656	28 724	29 862	30 929	31 995	175 686
Итого временных издержек	112 710	117 539	122 078	126 914	131 446	135 980	746 667

Расчёт экономии почтовых расходов (с учётом инфляции в соответствии с п. 54 Методики № 54).

Внедрение цифровых каналов взаимодействия позволяет контролируемым лицам сократить почтовые расходы на направление документов и возражений.

Исходные данные:

Показатель	Значение	Обоснование
Количество контролируемых лиц	711	Данные Министерства
Суммарная частота взаимодействий, требующих отправки документов (f_д1 + f_д2)	0,15	0,1 + 0,05
Количество отправлений в год на всех лиц	106,65	711 × 0,15
Стоимость одного заказного письма в базовом (2026) году	150 руб.	Тариф Почты России

Расчёт почтовых расходов по годам с учётом инфляции (k_j):

Год	Стоимость письма с учётом инфляции (руб.)	Отправлений в год	Экономия за год (руб.)
2026	150	106,65	15 998
2027	150 × 1,040 = 156	106,65	16 637
2028	156 × 1,038 = 162	106,65	17 277
2029	162 × 1,036 = 168	106,65	17 917
2030	168 × 1,035 = 174	106,65	18 557
2031	174 × 1,034 = 180	106,65	19 197

Итого экономия почтовых расходов за 6 лет: 105 583 руб.

Итоговый расчёт общей экономии для контролируемых лиц за 6 лет

Вид экономии	Сумма за 6 лет (руб.)
Экономия временных издержек (с учётом прогнозного роста заработной платы)	746 667
Экономия почтовых расходов (с учётом инфляции)	105 583
ИТОГО ОБЩАЯ ЭКОНОМИЯ	852 250

Оценка недополученной прибыли (в соответствии с п. 77-81 Методики № 54)

В разделе «д» (Вариант 1) указано, что при проведении выездных обследований с использованием беспилотных аппаратов (БПЛА) возможны технологические простои (отказы оборудования, сбои в передаче данных, необходимость перенастройки). Однако в соответствии с пунктом 9 Методики № 54 недополученная прибыль оценивается только в том случае, если простой приводит к вынужденной остановке деятельности, приносящей доход.

По данному проекту:

БПЛА используются только для выездного обследования (контрольное мероприятие), которое не влияет на операционную деятельность контролируемого лица.

Простой в работе БПЛА или сбой при передаче данных не приводит к остановке розничной продажи алкогольной продукции.

Взаимодействие с инспектором в рамках выездного обследования не приостанавливает хозяйственную деятельность организации.

Таким образом, простои, связанные с внедрением новых технологий контроля, не влекут за собой недополученную прибыль для контролируемых лиц.

Расчёт недополученной прибыли не требуется (п. 77-81 Методики № 54 не применяются).

В варианте 2 (самообследование) также отсутствуют простои, так как декларирование не требует остановки деятельности.

з) Сведения о результатах проведенных публичных обсуждений (в случае их проведения).

Ссылка на сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где размещена информация о проведении публичного обсуждения проекта: https://regu1ation.admin-smo1ensk.ru.

Срок проведения публичных обсуждений: 7 календарных дней (13.03.2026 – 19.03.2026).

Сводка замечаний и предложений, поступивших в ходе публичного обсуждения проекта НПА

№ п/п	Информация по проекту областного нормативного правового акта (далее – НПА)	
1.	Наименование проекта НПА	Проект постановления Правительства Смоленской области «О внесении изменений в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Смоленской области»
2.	Наименование органа исполнительной власти Смоленской области - разработчика проекта НПА	Министерство промышленности и торговли Смоленской области

3.	Контактное лицо, телефон: укажите Ф.И.О. и телефон контактного лица	Антонова Елена Олеговна, (4812) 29-24-98
4.	Адрес страницы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которой было размещено уведомление о проведении публичного обсуждения проекта НПА	https://dpt.admin-smolensk.ru/regionalnyj-kontrol-nadzor/publichnoe-obsuzhdenie
5.	Срок проведения публичных обсуждений проекта НПА, в течение которого принимались замечания и предложения в связи с размещением уведомления: с (укажите дату) по (укажите дату)	**13.03.2026 – 19.03.2026**
6.	Перечень организаций и заинтересованных лиц, которые были извещены о проведении публичных обсуждений проекта НПА по уведомлению	Исполняющий полномочия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Смоленской области (upp67@yandex.ru), Союз «Торгово-промышленная палата Смоленской области» (info@smolenskcci.ru, organizer@smolenskcci.ru), Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (info@smol-opora.ru), Смоленское региональное объединение работодателей «Научно-промышленный союз» (sap_nps@mail.ru), Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (deloros67@yandex.ru), Цимерман Юлия Вячеславовна - Исполнительный директор Смоленского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» (lulu-tsimerman@mail.ru).
7.	Информация о поступлении замечаний и предложений в ходе публичных обсуждений проекта НПА (поступили / не поступили)	Замечания и предложения не поступили.

Перечень замечаний и предложений, поступивших в ходе публичного обсуждения проекта НПА

№ п/п	Участник публичных обсуждений	Перечень вопросов, обсуждаемых в ходе проведения публичного обсуждения	Замечание (предложение)	Учет замечаний (предложений)
1.	Юрицын Роман Владимирович (upp67@yandex.ru)	1. Концептуально одобряется текущая редакция проекта областного нормативного правового акта (укажите «да» или «нет»).	да	Учтено.
2.	Юрицын Роман Владимирович (upp67@yandex.ru)	2. Является ли актуальным регулирование, предлагаемое проектом областного нормативного правового акта?	да	Учтено.
3.	Юрицын Роман Владимирович (upp67@yandex.ru)	3. Содержит ли проект областного нормативного правового акта положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению? В случае наличия, укажите такие положения и их негативные последствия.	нет	Учтено.
4.	Юрицын Роман Владимирович (upp67@yandex.ru)	4. К каким полезным эффектам для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности приведет принятие проекта областного нормативного правового акта?	внесение изменений в Положение	Учтено.
5.	Юрицын Роман Владимирович (upp67@yandex.ru)	5. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого правового регулирования? В случае, если требуется, приведите обоснование своей позиции.	нет	Учтено.

6.	Юрицын Роман Владимирович (upp67@yandex.ru)	6. Иные предложения и замечания по проекту областного нормативного правового акта.	нет	Учтено.

и) Обоснование необходимости представления субъектом предпринимательской и иной экономической деятельности документов, предусмотренных проектом НПА, в разрезе каждого такого документа.

Проект постановления не предусматривает обязанности субъектов предпринимательской деятельности представлять какие-либо новые документы. Напротив, он расширяет возможности для представления уже существующих документов (возражений, пояснений) в более удобной электронной форме.

к) Степень регулирующего воздействия (низкая, средняя, высокая).

Проект постановления имеет среднюю степень регулирующего воздействия, так как он не вводит новых обязанностей и ограничений для бизнеса, а регламентирует порядок осуществления государственной функции (контроля). Изменения носят организационно-технический и цифровизационный характер.

л) Наличие или отсутствие в проекте НПА обязательных требований.

В проекте постановления содержатся следующие обязательные требования к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим на территории Смоленской области розничную продажу алкогольной продукции:

1.Обязанность принимать сведения об отнесении к категории риска только после внесения их в единый реестр видов контроля (п. 1 проекта) — устанавливает формальный момент возникновения правовых последствий.

2.Обязанность по представлению документов и возражений в электронной форме через ЕПГУ, региональный портал или мобильное приложение «Инспектор» (п. 2, 11 проекта) — *примечание: данная обязанность возникает только при выборе контролируемым лицом соответствующего способа взаимодействия, альтернативно сохраняется возможность почтового отправления.*

3.Обязанность по соблюдению процедур при проведении выездного обследования с использованием беспилотных аппаратов (систем) в порядке, установленном Министерством (п. 8, 9 проекта).

Иные изменения (сокращение сроков уведомления, распространение «надзорных каникул» на СО НКО, переход на реестровую модель) не возлагают на контролируемых лиц новых обязанностей, а регулируют порядок работы контрольного органа.

м) Сведения об установлении сроков вступления в силу НПА, содержащего обязательные требования; сведения об установлении срока действия НПА, содержащего обязательные требования.

Проект постановления вступает в силу со дня официального опубликования.

Заместитель министра **Ю.В. Киргетова**

Исп. Антонова Елена Олеговна
(4812) 38-68-00