

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА  
ГЧП В РОССИИ

2022

Вызовы  
и перспективы



## ОГОВОРКА

Настоящее исследование подготовлено Национальным Центром ГЧП при поддержке ВЭБ.РФ в целях информирования участников инфраструктурного рынка и других заинтересованных лиц об актуальных тенденциях развития государственной поддержки ГЧП-проектов, доступных инструментах и способах их использования, а также основных вызовах и перспективах развития мер поддержки ГЧП.

Приведенные в исследовании выводы, оценки, прогнозы, если не указано иное, являются видением авторского коллектива, а не официальной позицией каких-либо органов власти или организаций и актуальны по состоянию на дату публикации.

При подготовке данного исследования были использованы данные платформы «Росинфра», статистические и аналитические сведения, а также иная публично доступная информация. Национальный Центр ГЧП не несет ответственности за достоверность данных, содержащихся в публично доступной информации.

Исследование не является основанием для принятия каких-либо финансовых и инвестиционных решений, не является рекламой или офертой и публикуется исключительно в справочно-информационных целях.

При любом цитировании данных материалов ссылка на Национальный Центр ГЧП обязательна.

Благодарим за предоставление замечаний и экспертных позиций **Александрю Голованову, Дениса Качкина, Владимира Килинкарлова, Дмитрия Стерлягова, Алексея Токаря, Юрия Халимовского, Олесю Хитяник и Антона Чертова.**

[Подробнее...](#)



Москва, декабрь 2022 года

## ГЛОССАРИЙ

**44-ФЗ** – Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 №44-ФЗ

**69-ФЗ** – Федеральный закон «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» от 01.04.2020 №69-ФЗ

**115-ФЗ** – Федеральный закон «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 №115-ФЗ

**224-ФЗ** – Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 №224-ФЗ

**ГП** – государственная программа

**ГЧП** – государственно-частное партнерство

**ИБК** – инфраструктурный бюджетный кредит

**ИМБТ** – иной межбюджетный трансферт

**КРДВ** – АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики»

**КС** – концессионное соглашение

**МБТ** – межбюджетный трансферт

**НПА** – нормативный правовой акт

**ОЭЗ** – особая экономическая зона

**ППК РЭО** – публично-правовая компания «Российский экологический оператор»

**ПП РФ** – постановление Правительства Российской Федерации

**СГЧП** – соглашение о государственно-частном партнерстве

**СЗПК** – соглашение о защите и поощрении капиталовложений

**СМЧП** – соглашение о муниципально-частном партнерстве

**СПВ** – свободный порт Владивосток

**СПИК** – специальный инвестиционный контракт

**ТКО** – твердые коммунальные отходы

**ТОР, ТОСЭР** – территория опережающего социально-экономического развития

**ФОИВ** – федеральный орган исполнительной власти

**Фонд ЖКХ** – государственная корпорация – Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

**ФРТ** – публично-правовая компания «Фонд развития территорий»

**ЧКИ** – частная концессионная инициатива

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ГЧП-ПРОЕКТОВ.....	8
ТИПОВЫЕ АЛГОРИТМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ.....	26
ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ГЧП-ПРОЕКТОВ.....	41

## Введение

Инфраструктурные инвестиции являются мультипликатором вложений в строительную отрасль и одним из способов стимулирования экономического роста через снятие инфраструктурных ограничений. В текущих условиях происходит переориентация России на развитие за счет активизации внутреннего потенциала, что делает еще более актуальной задачу обеспечения страны доступной и качественной инфраструктурой.

Сохранение и расширение практики поддержки инфраструктурных ГЧП-проектов за счет средств федерального бюджета позволяет эффективнее преодолевать дефицит инфраструктуры, создавая условия для качественного социально-экономического развития. В последние два года был принят ряд программ федерального софинансирования ГЧП-проектов в различных сферах и отраслях. Также был запущен комплекс инструментов льготного долгового финансирования инфраструктурных проектов. Наконец, инвесторы могут воспользоваться широким перечнем иных мер поддержки – например, СЗПК, ОЭЗ, ИБК.

Практика использования различных инструментов поддержки показывает, что предоставление софинансирования позволяет привлечь больше внебюджетных инвестиций и, следовательно, реализовать большее количество проектов.

В целях определения направлений дальнейшего совершенствования комплекса мер господдержки инфраструктурных ГЧП-проектов Национальный Центр ГЧП подготовил исследование, в рамках которого представлены:

- сравнительный анализ бюджетных, долговых и иных мер поддержки и инструментов финансирования ГЧП-проектов;
- типовые алгоритмы получения различных мер поддержки;
- ключевые проблемы, связанные с развитием господдержки ГЧП-рынка, и предлагаемые способы их решения.

За последние годы были приняты программы софинансирования ГЧП-проектов в 6 отраслях: школы, университетские кампусы, массовый спорт, обращение с ТКО, автодороги и уход за пожилыми. Кроме того, действуют две территориальные меры: программа дальневосточной концессии и – аналогичная ей – программа арктической концессии<sup>1</sup>.

Среди имеющихся инструментов долгового проектного финансирования в исследовании рассмотрены целевые займы из средств инфраструктурных облигаций ДОМ.РФ, займы ФРТ, ряд инструментов финансирования ППК РЭО, а также льготное финансирование ВЭБ.РФ для моногородов.

Иные финансовые меры поддержки, затронутые в исследовании, включают ИБК, механизм списания задолженности регионов по бюджетным кредитам при осуществлении инвестиций в инфраструктуру<sup>2</sup>, программу модернизации городского электротранспорта, а также безвозвратное финансирование ВЭБ.РФ для моногородов. Отдельное внимание уделено нефинансовым мерам поддержки,

<sup>1</sup> Указанные программы далее именуются механизмами, в целях их разграничения с отраслевыми мерами поддержки, предоставляемыми в рамках реализации различных госпрограмм.

<sup>2</sup> В рамках ПП РФ №1704 от 19.10.2020.

которые возможно использовать не только в инфраструктурных, но и в промышленных проектах – в частности, СЗПК, СПИК 1.0 и СПИК 2.0, ОЭЗ, ТОР, СПВ, а также принятому в **2022** году механизму промышленной ипотеки.

Основные решения, которые могут повысить эффективность поддержки:

1. унифицировать правила предоставления софинансирования в рамках федеральных отраслевых программ и ускорение процедур запуска проектов на основе типовых подходов, учитывающих отраслевую специфику ГЧП-проектов;
2. увеличить поддержку ГЧП-проектов в рамках программ софинансирования, включая предоставление дополнительных средств на имеющиеся программы и запуск аналогичных механизмов в иных отраслях;
3. расширить перечень инструментов долгового финансирования, доступных ГЧП-проектам, а также их отраслевого охвата;
4. повысить качество подготовки проектов за счет увеличения доступных источников финансирования предпроектной стадии и активизации участия государства в инициировании, подготовке и запуске ГЧП-проектов.

## Сравнительный анализ мер государственной поддержки ГЧП-проектов

*Инвесторам для реализации ГЧП-проектов доступен широкий перечень мер государственной поддержки и инструментов финансирования, предлагаемых институтами развития и коммерческими банками. В то же время схожие виды инструментов и мер могут существенно отличаться по своим характеристикам и механизмам работы применительно к отдельным отраслям. С одной стороны, это позволяет учитывать отраслевые особенности проектов, с другой – говорит об отсутствии единых стандартов и универсальных практик. В данном разделе представлены результаты сравнительного анализа действующих мер господдержки и инструментов финансирования с целью наглядного представления особенностей их применения. Также полученные выводы могут быть использованы для дальнейшего совершенствования соответствующих мер и инструментов.*

Сравнительный анализ проведен в отношении следующих мер государственной поддержки и инструментов финансирования, сгруппированных в соответствии с их финансовой природой. Подробная информация о них представлена на [«Бирже финансирования»](#) платформы «Росинфра».

### Программы федерального софинансирования на основе МБТ

- «Демографическая» субсидия на создание **школ** в рамках ГП «Развитие образования»
- ИМБТ на создание **кампусов** в рамках ГП «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»
- Субсидия на развитие **инфраструктуры дорожного хозяйства** в рамках ГП «Развитие транспортной системы»
- Субсидия на развитие **инфраструктуры обращения с ТКО** в рамках ГП «Охрана окружающей среды»
- Субсидия на развитие инфраструктуры **социального обслуживания** в рамках ГП «Социальная поддержка граждан»
- Субсидия на развитие **спортивной инфраструктуры** в рамках ГП «Развитие физической культуры и спорта» (Бизнес-спринт)
- Механизмы **дальневосточной и арктической** концессий

### Инструменты долгового проектного финансирования

- Целевые займы из средств инфраструктурных облигаций **ДОМ.РФ**
- Займы **ФРТ**
- Инструменты финансирования **ППК РЭО**
- Льготное финансирование **ВЭБ.РФ** для моногородов

### Иные финансовые инструменты

- Инфраструктурные бюджетные кредиты в рамках **ПП РФ №1189 и №1190 от 14.07.2021**
- Механизм осуществления инвестиций в рамках **ПП РФ №1704 от 19.10.2020**
- Программа модернизации городского электротранспорта при поддержке **ВЭБ.РФ**
- Безвозвратное финансирование **ВЭБ.РФ** для моногородов\*

### Иные меры поддержки

- СЗПК
- Промипотека
- СПИК 1.0
- СПИК 2.0
- TOP
- ОЭЗ
- СПВ

\* Подрядчиком является организация, отобранная в рамках 44-ФЗ, однако привлечение финансирования возможно для исполнения обязательств публичной стороны по созданию обеспечивающей или сопутствующей инфраструктуры в рамках КС и СГЧП/СМЧП



## Классификация мер поддержки по получателям

### Частная сторона проекта

- Целевые займы из средств инфраструктурных облигаций ДОМ.РФ
- Займы Фонда развития территорий
- Инструменты финансирования ППК РЭО
- Льготное финансирование ВЭБ.РФ для моногородов
- СЗПК
- СПИК 1.0 и СПИК 2.0
- Промышленная ипотека
- ОЭЗ
- ТОСЭР
- СПВ

### Публично-правовое образование

- Субсидии на развитие инфраструктуры:
  - школьного образования
  - массового спорта
  - социального обслуживания
  - обращения с ТКО
  - дорожного хозяйства
- ИМБТ на создание университетских кампусов
- Механизм дальневосточной концессии
- Механизм арктической концессии
- Инфраструктурные бюджетные кредиты
- Бюджетные инвестиции в рамках ПП РФ №1704
- Программа модернизации городского электротранспорта ВЭБ.РФ
- Безвозвратное финансирование ВЭБ.РФ для моногородов

Получателями поддержки может выступать как частная, так и публичная сторона ГЧП-проекта в зависимости от меры. При этом, как правило, **заявитель** и **получатель** мер поддержки совпадают, однако есть исключения – заявки на займы ДОМ.РФ и ФРТ направляют субъекты РФ.

## Программы федерального софинансирования на основе МБТ






Подробного рассмотрения заслуживают различные программы софинансирования ГЧП-проектов из средств федерального бюджета. Все они, за исключением механизмов дальневосточной и арктической концессий, имеют четкую отраслевую направленность. Всего с помощью МБТ запланировано поддержать более **275** проектов на сумму свыше **800** млрд руб. общих инвестиций.

Большинство программ предполагают софинансирование с помощью **межбюджетных субсидий**. Лишь в рамках трех механизмов финансовая поддержка осуществляется посредством **ИМБТ**. При этом федеральное софинансирование по механизмам **дальневосточной и арктической концессий** с **2023** года будет осуществляться в форме межбюджетных субсидий с обязательной долей софинансирования со стороны субъекта РФ<sup>3</sup>. Также с **2023** года начнут действовать правила предоставления и распределения консолидированной субсидии на реализацию мероприятий планов социального развития центров экономического роста субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа и Арктической зоны РФ.




<sup>3</sup> [На ВЭФ обсудили подходы к повышению эффективности дальневосточной концессии](#)

## Бюджетная природа

### Межбюджетные субсидии

-  Школы
-  Дороги
-  Массовый спорт
-  ТКО
-  Социальное обслуживание

### ИМБТ

-  Кампусы
-  Дальневосточная концессия
-  Арктическая концессия

Примечание: софинансирование по механизмам дальневосточной и арктической концессий с 2023 года будет осуществляться в форме межбюджетных субсидий

Ключевое отличие программ на основе межбюджетных субсидий от ИМБТ состоит в том, что осуществление межбюджетных субсидий регулируется *ПП РФ от 30 сентября 2014 года №999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации»*. Данное постановление конкретизирует различные аспекты доведения межбюджетных субсидий до регионов, в том числе содержание правил и условий их предоставления, критерии отбора субъектов РФ для предоставления субсидий и содержание соответствующих соглашений. Кроме того, постановлением задаются основные формулы расчета предельных уровней софинансирования субъектов РФ, их бюджетной обеспеченности и коэффициентов возврата субсидий. Такие правила способствуют упрощению и ускорению бюджетных процедур, однако не учитывают всех особенностей ГЧП-проектов, что затрудняет применение данного постановления. В перспективе целесообразна **разработка отдельного порядка софинансирования ГЧП-проектов с помощью МБТ** либо внесение изменений в действующее постановление.

Направления софинансирования	Применимые договорные формы	
	Концессионные соглашения (115-ФЗ)	Соглашения о ГЧП/МЧП (224-ФЗ)
Школы	✓	✗
Кампусы	✓	✓
Дороги	✓	✗
ТКО	✓	✗
Социальное обслуживание	✓	✓
Массовый спорт	✓	✓
Дальневосточная концессия Арктическая концессия	✓	✗

Все программы федерального софинансирования доступны для проектов, реализуемых в форме **концессионных соглашений**. Для проектов в форме **СГЧП/СМЧП** доступны **3 из 7** программ. Основное отличие этих договорных форм состоит в том, кто является собственником создаваемого или реконструируемого объекта. В рамках концессионного законодательства собственником может являться только публичная сторона, в то время как по закону о СГЧП/СМЧП объект на время реализации проекта должен находиться в собственности частного партнера.

### Наличие детализированных правил или методик оценки и отбора проектов

Оценка и отбор проектов происходят по детализированным правилам с применением специальной методики



Школы



Кампусы



Социальное обслуживание



Массовый спорт (планируется)

Оценка и отбор проектов происходят по общим правилам без специальной методики



ТКО



Дороги



Дальневосточная концессия



Арктическая концессия

Согласно детализированным правилам и критериям оценки происходит отбор проектов по созданию школ с помощью **«демографической» субсидии**, а также кампусов и объектов социального обслуживания. Планы по внедрению в **2023** году аналогичного подхода на основе конкурсного балльного отбора озвучены и для проектов в сфере массового спорта<sup>4</sup>. Определенные критерии отбора в перспективе могут появиться в рамках механизмов дальневосточной и арктической концессий. Например, возможен учет факта включения проектов в мастер-планы или иные программы территориального планирования. В рамках программ поддержки ГЧП-проектов в дорожном строительстве и в отрасли обращения с ТКО применяются более общие подходы и правила.

Наличие детализированных правил и критериев оценки и отбора, как правило, характерно для программ с узкой отраслевой направленностью, предполагающих финансирование типовых проектов с сопоставимыми характеристиками. Более сложной задачей является разработка таких правил и критериев для программ, предполагающих финансирование проектов с нетиповыми объектами или в различных отраслях (например, в рамках механизмов дальневосточной и арктической концессий).

<sup>4</sup> [В Москве прошла сессия на тему государственно-частного партнерства в спорте](#)

Плюсами детализации является возможность снятия части рисков еще на ранних этапах подготовки проекта, обеспечение качественного структурирования и финансирование проектов, наиболее эффективных с социально-экономической точки зрения. Так, по **программе строительства школ** для получения поддержки необходимо соблюдение широкого перечня требований к финансовой, правовой и технической структуре проекта, которые, среди прочего, подобраны с учетом условий банковского кредитования. Таким образом достигается сокращение сроков привлечения долга и ускоренный запуск проектов.

Направления софинансирования	Софинансируемые траты	
	Капитальный грант	Плата концедента / публичного партнера
Школы	✓	✓
Кампусы	✓	✗
Дороги	✓	✗
ТКО	✓	✗
Социальное обслуживание	✓	✗
Массовый спорт	✓	✗
Дальневосточная концессия	✓	✓
Арктическая концессия	✓	✓

В рамках большинства программ возможно софинансирование расходных обязательств субъектов РФ только на выплату капитального гранта. Софинансирование расходов как в рамках капитального гранта, так и платы концедента возможно в рамках двух программ: **«демографической» субсидии** на строительство школ, что связано с ограниченными возможностями возврата инвестиций концессионером за счет иной коммерческой деятельности, а также – **механизмов дальневосточной и арктической концессий**, где федеральное софинансирование затрат может осуществляться в течение **10 лет** с начала реализации проекта<sup>5</sup>. В перспективе возможность софинансирования расходов на плату публичной стороны может появиться и в рамках программы **массового спорта**.

<sup>5</sup> Ограничение по сроку софинансирования перестанет действовать с 2024 года, что позволяет уже сейчас рассматривать и одобрять проекты со сроком реализации от 7 лет и началом софинансирования в 2024 году.

Направления софинансирования	Период подачи заявки	
	До коммерческого закрытия	После коммерческого закрытия
Школы	✓	✗
Кампусы	✓	✗
Дороги	✓	✓
ТКО	✗	✓
Социальное обслуживание	✓	✓
Массовый спорт	✓	✓
Дальневосточная концессия	✓	✓
Арктическая концессия	✓	✓

Претендовать на получение поддержки в рамках различных программ могут проекты, либо находящиеся на различных этапах подготовки, либо уже прошедшие стадию коммерческого закрытия. Для **автодорожных концессий**, проектов **социального обслуживания**, на **Дальнем Востоке**, в **Арктической зоне РФ** и **массовом спорте** существует возможность подачи заявки на любом этапе жизненного цикла. При этом для «спортивных» проектов это можно сделать еще до принятия решения о реализации проекта или его предварительного одобрения в рамках ЧКИ.

Если сравнивать два подхода – поддержка уже заключенных проектов или проектных инициатив, – то у каждого есть свои плюсы и минусы. Так, подача заявки до прохождения коммерческого закрытия позволяет положительно повлиять на качество подготовки проекта в рамках различных процедур оценки и отбора. Однако остается риск того, что проект, отобранный для софинансирования, не достигнет стадии подписания соглашения или не сможет привлечь достаточные объемы проектного финансирования. Напротив, получение заявок от уже реализуемых проектов снижает риски неполучения средств, но не оставляет возможности повысить качество их подготовки, а значит социально-экономическая эффективность бюджетного софинансирования по таким программам может быть снижена.


Вне зависимости от периода подачи заявки расходовать федеральные средства возможно лишь с прединвестиционного этапа. Вместе с тем целесообразно предусмотреть возможность **софинансирования затрат и на проектную подготовку**, что позволило бы повысить ее качество и облегчить привлечение долгового финансирования. Софинансирование предпроектной стадии могло бы предоставляться **в меньших объемах и по отдельным правилам**.

Направления софинансирования	Наличие агента или оператора программы, осуществляющего координационное и методологическое сопровождение
Школы	X
Кампусы	✓
Дороги	X
ТКО	X
Социальное обслуживание	✓
Массовый спорт	X
Дальневосточная концессия Арктическая концессия	✓

В большинстве программ софинансирования из федерального бюджета не предусмотрено **участие агента** или **оператора**. Как правило, в типовых проектах (например, по строительству школ) участие агента не требуется. Однако при реализации сложных и уникальных проектов (например, кампусов), а также проектов в относительно менее освоенных инвесторами отраслях (таких, как учреждения социального обслуживания) наличие оператора позволяет обеспечить системное взаимодействие между участниками.

Вместе с этим в реализации ряда программ принимают участие организации, фактически исполняющие отдельные агентские функции. Например, по программе школ в проектах с участием своих дочерних компаний в качестве концессионеров ООО «ПроШкола»<sup>6</sup> работает с публично-правовыми образованиями, осуществляя координацию и информационную поддержку проектов, организуя образовательные мероприятия для проектных команд и содействуя в предварительном расчете размера субсидий, в том числе с привлечением Национального Центра ГЧП.

<sup>6</sup> Дочерняя структура ВЭБ.РФ, утвержденная правительством РФ в качестве концессионера, с которым субъекты РФ и муниципальные образования могут заключать КС без конкурса. Обладает наибольшим по количеству проектов портфелем на российском рынке ГЧП.

Направления софинансирования	Предельная доля софинансирования общей стоимости проекта из федерального бюджета	Минимальная доля частных инвестиций в затратах на создание
 Школы	Капитальный грант: от <b>35%*X</b> до <b>75%*X</b> в зависимости от уровня бюджетной обеспеченности  X – предельный уровень софинансирования из средств федерального бюджета в рамках нацпроектов (в среднем <b>95%</b> )  Плата концедента: от <b>55%</b> до <b>75%</b> в зависимости от уровня бюджетной обеспеченности	Не установлена
 Кампусы	<b>60%</b> общих инвестиций и не более <b>95%</b> капитального гранта	<b>40%</b>
 Дороги	<b>50%</b> общих инвестиций для автодорог, <b>75%</b> – для искусственных сооружений	<b>15%</b>
 ТКО	<b>95%</b> общих инвестиций без учета НДС	Не установлена
 Социальное обслуживание	<b>80%*X</b> общих инвестиций  X – предельный уровень софинансирования из средств федерального бюджета в рамках нацпроектов (в среднем <b>95%</b> )	Не установлена
 Массовый спорт	Определяется по формуле и не должна превышать <b>10%</b> средств, предусмотренных на очередной финансовый год в рамках программы, при софинансировании проекта в соответствующем году	Не установлена
 Дальневосточная концессия  Арктическая концессия	<b>99%</b> – исходя из требований по софинансированию субъектов РФ в рамках межбюджетной субсидии, и до <b>100%</b> – по отдельному решению Правительства РФ	Не установлена

В большинстве программ из федерального бюджета может софинансироваться лишь часть расходных обязательств субъекта РФ на реализацию проекта – полная компенсация затрат по отдельному решению Правительства РФ возможна только в рамках проектов, реализуемых по **механизмам дальневосточной и арктической концессий**.

При этом доля возмещаемых затрат по программам существенно различается. Минимальная доля частных инвестиций в большинстве программ не установлена, и только в рамках программ по развитию инфраструктуры университетских кампусов и дорожного хозяйства предусмотрено вложение частной стороной не менее **40%** и **15%** инвестиционных затрат соответственно.

## Механизмы долгового проектного финансирования

К механизмам долгового проектного финансирования относятся инфраструктурные облигации ДОМ.РФ, инструменты финансирования ППК РЭО, льготное финансирование ФРТ и льготное заемное финансирование ВЭБ.РФ для моногородов.

Инструмент	Применимые сферы или отрасли инфраструктуры
Финансирование ДОМ.РФ	 Школьное образование
	 Массовый спорт
	 Автодороги и искусственные сооружения
	 Водоснабжение и водоотведение
	 Теплоснабжение и горячее водоснабжение
	 Иные отрасли, влияющие на ускоренный ввод жилья
Инструменты финансирования ППК РЭО	 Обращение с ТКО
Финансирование из ФРТ	 Водоснабжение и водоотведение
	 Теплоснабжение и горячее водоснабжение
	 Ливневые канализации
Льготное финансирование ВЭБ.РФ для моногородов	 Все сферы и отрасли инфраструктуры в рамках развития моногородов

Инструменты долгового финансирования охватывают большинство сфер и отраслей инфраструктуры. Часть инструментов являются специализированными и направлены на отдельные сферы – к таким, в частности, относятся инструменты ППК РЭО и займы ФРТ. В свою очередь, инфраструктурные облигации ДОМ.РФ и льготное финансирование ВЭБ.РФ для моногородов могут использоваться для реализации проектов в различных сферах – от здравоохранения до промышленности и транспортной инфраструктуры.



Инструмент	Применимые договорные формы реализации проекта		
	Концессионные соглашения	Соглашения о ГЧП/МЧП	Формы квази-ГЧП
Финансирование ДОМ.РФ	✓	✓	—
Инструменты финансирования ППК РЭО	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Соглашения о сотрудничестве (взаимодействии)</li> <li>○ Инвестиционный договор (соглашение) с предоставлением земельного участка без проведения торгов</li> </ul>
Финансирование из ФРТ	✓	✗	—
Льготное финансирование ВЭБ.РФ для моногородов	✗*	✓	—

\* Однако возможно привлечение финансирования для создания и/или реконструкции иного имущества в собственности концессионера в связи с условиями предоставления соответствующих заемных средств

Практически все механизмы долгового финансирования включают возможность поддержки концессионных соглашений. Исключение составляют льготные займы ВЭБ.РФ для моногородов, средства которых могут быть направлены только на капитальные вложения (кроме моногородов с режимом ЧС при финансировании текущей деятельности), что делает невозможным их направление на строительство объектов концессионных соглашений.

Иные формы, включая СГЧП/СМЧП, допускаются только в рамках инструментов ППК РЭО и финансирования проектов в моногородах. Отчасти это связано со спецификой отрасли – например, проекты коммунальной инфраструктуры нельзя реализовывать в рамках СГЧП/СМЧП.

Механизмы долгового финансирования позволяют получить средства в крупном объеме, причем зачастую по льготной ставке. При этом все механизмы являются долгосрочными и позволяют получить средства на реализацию проекта на срок от **4** до **30** лет.

Финансовые параметры поддержки				
Инструмент		Процентная ставка	Размер финансирования	Предельный срок финансирования
<b>Финансирование ДОМ.РФ</b>		По согласованию	Не менее <b>300</b> млн руб.	<b>30</b> лет
<b>Инструменты финансирования ППК РЭО</b>	Акционерный заем, участие в уставном капитале	Не менее <b>50%</b> ключевой ставки ЦБ РФ	До <b>28,9%</b> сметы проекта	<b>10</b> лет
	Льготные займы из средств облигационного займа ППК РЭО	От <b>5%</b> до <b>7%</b> по формуле	До <b>95%</b> стоимости КС и СГЧП До <b>90%</b> стоимости проектов в иных формах	<b>12</b> лет
<b>Финансирование из ФРТ</b>		<b>3%</b> годовых	До <b>80%</b> бюджета проекта	<b>25</b> лет
<b>Льготное финансирование ВЭБ.РФ для инвесторов в моногородах</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>1%</b> или <b>5%</b> годовых (зависит от обеспечения*)</li> <li>○ <b>0%</b> годовых для кредитов в моногородах с режимом ЧС**</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ от <b>5</b> млн руб. до <b>1</b> млрд руб. под гарантию Корпорации «МСП» или банковскую гарантию***</li> <li>○ от <b>250</b> млн руб. до <b>1</b> млрд руб. под иное обеспечение***</li> <li>○ от <b>5</b> млн руб. до <b>250</b> млн руб. в моногородах с режимом ЧС на капитальные вложения***</li> <li>○ от <b>5</b> млн руб. до <b>50</b> млн руб. в моногородах с режимом ЧС на текущую деятельность</li> </ul>	<b>15</b> лет

\* 1% при наличии банковской гарантии или гарантии Корпорации МСП

\*\* Требуется банковская гарантия или гарантия Корпорации МСП

\*\*\* Не более 80% стоимости проекта, только капитальные вложения

### Фабрика проектного финансирования ВЭБ.РФ

Близким к инструментам льготного проектного долгового финансирования является механизм работы Фабрики проектного финансирования ВЭБ.РФ (далее – Фабрика), который направлен на поддержку инвестиционных проектов в приоритетных секторах экономики на основании договоров синдицированного кредита.

Несмотря на то, что финансирование в рамках Фабрики предоставляется на рыночных условиях, механизм предусматривает возможности для минимизации процентных рисков заемщиков и кредиторов за счет субсидий Правительства РФ.

Для банков-партнеров выгоды от участия в Фабрике также заключаются в снижении нагрузки на капитал благодаря особому порядку расчета достаточности капитала и формированию резервов по кредитам и займам, предоставляемым в рамках Фабрики.

Кроме того, участники Фабрики получают организационное и финансовое содействие ВЭБ.РФ, которое заключается в отборе потенциальных проектов, помощи в структурировании финансирования и осуществлении функций кредитного управляющего в рамках синдиката.

Источник: [vzb.rf](http://vzb.rf)

## Иные финансовые инструменты

Данная категория включает инструменты, также позволяющие привлекать финансирование под реализацию ГЧП-проектов, однако не относящиеся к программам МБТ или инструментам долгового проектного финансирования, а именно:

- инфраструктурные бюджетные кредиты в рамках ПП РФ №1189 и №1190 от 14.07.2021;
- механизм осуществления инвестиций в рамках ПП РФ №1704 от 19.10.2020;
- программа модернизации городского электротранспорта при поддержке ВЭБ.РФ;
- безвозвратное финансирование ВЭБ.РФ для моногородов.

ИБК и механизм в рамках ПП РФ №1704 предоставляют субъектам РФ дополнительные возможности развития инфраструктуры, особенно в тех отраслях, которые еще не охвачены программами федерального софинансирования (например, в сфере ЖКХ и сельском хозяйстве). Так, с помощью ИБК регион может получить льготное федеральное долговое финансирование (3% годовых на 15 лет) для финансового обеспечения реализации инфраструктурных проектов, направленных на создание, реконструкцию и последующую эксплуатацию объектов инфраструктуры либо на осуществление инвестиций в общественный транспорт. При этом механизм в рамках ПП РФ №1704 позволяет погашать часть задолженности субъекта РФ перед федерацией, если соответствующие средства направляются на развитие инфраструктуры.

Программа модернизации городского электротранспорта при поддержке ВЭБ.РФ реализуется с 2022 года. Финансирование проектов осуществляется из средств инфраструктурных бюджетных кредитов<sup>7</sup>, а также за счет льготных кредитов ВЭБ.РФ<sup>8</sup>. Для этого в госкорпорации создан проектный офис, осуществляющий

<sup>7</sup> Согласно постановлению Правительства РФ №2316 от 16 декабря 2021 года

<sup>8</sup> Согласно постановлению Правительства РФ №772 от 28 апреля 2022 года

функцию как финансового партнера, так и координатора проекта. В программе участвуют **11** городов, а ее общая стоимость оценивается в **392** млрд руб.<sup>9</sup>

Безвозвратное финансирование для моногородов со стороны ВЭБ.РФ направлено на развитие коммунальной, транспортной и социальной инфраструктуры. Важной особенностью его получения является то, что проект должен способствовать диверсификации городской экономики и не зависеть от деятельности градообразующего предприятия. Получение средств на безвозвратной основе возможно в объеме до **750** млн руб. при софинансировании до **95%** от сметной стоимости объектов **инженерной** и **транспортной** инфраструктуры, а при софинансировании создания объектов **социальной** инфраструктуры в моногородах численностью до **50** тыс. человек – до **50%** общей стоимости реализации мероприятия по каждому объекту инфраструктуры (не более **750** млн руб.). Важно учитывать, что получателем средств ВЭБ.РФ и заказчиком выполнения соответствующих работ является субъект РФ, а подрядчиком – организация, отобранная в рамках 44-ФЗ. Однако привлечение финансирования таким способом возможно для исполнения обязательств публичной стороны по развитию обеспечивающей и/или сопутствующей инфраструктуры в рамках КС и СГЧП/СМЧП. В перспективе целесообразно обеспечить возможность участия в качестве подрядчиков концессионеров и частных партнеров.

## Иные меры поддержки

### Привязанные к конкретным территориям

- ОЭЗ
- ТОСЭР
- СПВ

### Прочие

- СЗПК
- СПИК 1.0 и СПИК 2.0
- Промышленная ипотека

Иные меры поддержки можно разделить на две группы по принципу их территориальности. Если льготами в рамках ОЭЗ, ТОСЭР и СПВ можно воспользоваться на ограниченной территории, то СЗПК, СПИК и промышленная ипотека могут использоваться при реализации проектов на всей территории страны.

На ноябрь **2022** года одобрено **37** проектов, использующих механизм СЗПК, общая стоимость которых достигает **1,4** трлн руб.<sup>10</sup> При этом инструмент имеет широкий потенциал для дальнейшего применения: к моменту перезапуска СЗПК в сентябре **2022** года было подано еще **74** заявки на общую сумму около **1,6** трлн руб.<sup>11</sup> В рамках СПИК одобрено **65** проектов общей стоимостью около **1,18** трлн руб., из них **47** проектов на **851** млрд руб. приходится на СПИК 1.0, остальные **18** проектов на **327** млрд руб. – на СПИК 2.0.<sup>12</sup>

Цели предоставления и применимые для иных мер поддержки сферы и отрасли инфраструктуры отражены ниже.

<sup>9</sup> [Власти обсудят новую программу по замене электротранспорта на Р500 млрд](#)

<sup>10</sup> [Реестр соглашений о защите и поощрении капиталовложений](#)

<sup>11</sup> [Предприниматели дождались перезапуска СЗПК](#)

<sup>12</sup> [Реестр СПИК \(публичный\)](#)

Инструмент	Цель предоставления	Применимые сферы или отрасли инфраструктуры
<b>ОЭЗ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Развитие обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей экономики</li> <li>○ Развитие туризма и санаторно-курортной сферы</li> <li>○ Развитие портовой и транспортной инфраструктур</li> <li>○ Разработка технологий и коммерциализация их результатов, производство новых видов продукции</li> </ul>	<p>Разрешенные виды деятельности различают в зависимости от типа ОЭЗ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Промышленно-производственные</li> <li>○ Технично-внедренческие</li> <li>○ Туристско-рекреационные</li> <li>○ Портовые</li> </ul>
<b>ТОСЭР</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций</li> <li>○ Обеспечение ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения</li> </ul>	<p>Все виды экономической деятельности, за исключением указанных в приложении к постановлению о создании ТОСЭР</p>
<b>СПВ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Использование экономико-географических преимуществ Приморского края для интеграции в экономическое пространство государств Азиатско-Тихоокеанского региона</li> <li>○ Развитие международной торговли с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона</li> <li>○ Создание и развитие производств, основанных на применении современных технологий и ориентированных на выпуск конкурентоспособной продукции</li> <li>○ Ускорение социально-экономического развития и повышение уровня жизни населения, проживающего на территории Дальнего Востока</li> </ul>	<p>Любая предпринимательская деятельность, за исключением добычи нефти и газа, а также производства большинства подакцизных товаров</p>
<b>СЗПК</b>	<p>Привлечение долгосрочных инвестиций в российскую экономику</p>	<p>Все сферы и отрасли инфраструктуры, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Здравоохранение</li> <li>○ Образование</li> <li>○ Культура</li> <li>○ Физическая культура и спорт</li> <li>○ Цифровая экономика</li> <li>○ Охрана окружающей среды</li> <li>○ Сельское хозяйство</li> <li>○ Промышленная инфраструктура</li> <li>○ Аэровокзалы</li> <li>○ Общественный транспорт</li> <li>○ Инфраструктура транспортно-логистических центров</li> <li>○ Туризм</li> </ul>
<b>СПИК 1.0</b>	<p>Стимулировать привлечение инвестиций в проекты по созданию новых промышленных производств</p>	<p>Промышленность</p>

**СПИК 2.0**

Реализация на территории России промышленных проектов с внедрением современных технологий, позволяющих осуществлять производство продукции, конкурентоспособной на мировом уровне

Промышленность

**Промышленная ипотека**

Предоставление субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным российским организациям или индивидуальным предпринимателям на приобретение объектов недвижимого имущества в целях осуществления деятельности в сфере промышленности

Промышленность

В рамках территориальных мер поддержки, как правило, предусматриваются льготы по уплате налогов и таможенных пошлин, а также режим свободной таможенной зоны, позволяющий ввозить импортное оборудование и комплектующие без НДС. Также возможно применение льготных ставок на аренду или покупку земельных участков на территории, где действует соответствующий режим экономической деятельности.

В рамках СЗПК и СПИК инвестору гарантируются стабильные условия ведения хозяйственной деятельности, возмещение затрат на создание инфраструктуры или создание ее за счет государства, а также определенные налоговые льготы.

Иные меры позволяют безвозмездно или на льготных условиях создавать или приобретать готовую инфраструктуру.

**Инструмент****Форма поддержки****ОЭЗ**

- Льготная ставка налога на прибыль (от **0%** до **16,5%**)
- Освобождение от уплаты транспортного налога, налога на имущество (на **10 лет**), налога на землю (на **5 лет**)
- Ставка **0%** НДС на работы (услуги), выполненные резидентами портовой ОЭЗ
- Льготная ставка на приобретение земли (от **1%** до **30%** кадастровой стоимости)
- Режим свободной таможенной зоны

**ТОР**

- Льготная ставка налога на прибыль (зависит от региона), включая обнуление федеральной части, на **5 лет**
- Льготные ставки страховых взносов (**7,6%**) до **10 лет**
- Освобождение от уплаты транспортного налога, налога на имущество и землю на **5 лет**
- Режим свободной таможенной зоны
- Авансирование работ на развитие инфраструктуры ТОР на Дальнем Востоке (требуется наличие банковской гарантии)

**СПВ**

- Льготная ставка налога на прибыль (от **0%** до **12%**)
- Освобождение от уплаты налога на имущество и землю (на **5 лет**)
- Ускоренная процедура возмещения НДС (в течение **10 дней**)
- Льготные ставки страховых взносов (**7,6%**, на **10 лет**)
- Льготная ставка на приобретение земли (от **1%** до **30%** кадастровой стоимости)
- Режим свободной таможенной зоны

**СЗПК**

- Гарантия неизменности условий реализации крупных инвестпроектов. Срок действия стабилизационной оговорки зависит от объема инвестиций в проект и составляет от **6** до **20** лет с возможностью однократного продления на **6** лет
- Возмещение затрат на строительство инфраструктуры: до **100%** для объектов в публичной собственности, до **50%** — в частной
- Для федеральных соглашений доступен налоговый вычет по имущественному и земельному налогам для инвесторов. Состав расходов к вычету — на приобретение, создание, достройку, дооборудование, реконструкцию, модернизацию, техническое перевооружение объектов основных средств. При определении налоговой базы не учитываются расходы, если по ним инвестор уже применил инвестиционный налоговый вычет
- Минимальный объем инвестиций для СЗПК с участием РФ различается в зависимости от отрасли:
  - **750** млн руб. в сферах здравоохранения, образования, культуры, спорта и жилищного строительства;
  - **1,5** млрд руб. в проектах цифровой экономики, охраны окружающей среды, сельского хозяйства и туризма;
  - **4,5** млрд руб. в транспорте и обрабатывающей промышленности;
  - **10** млрд руб. в иных отраслях

**СПИК 1.0 и 2.0**

- Стабильные условия ведения хозяйственной деятельности
- Налоговые льготы
- Получение статуса «Сделано в России» на продукцию с отлагательным условием по локализации
- Возможность получения статуса единственного поставщика по госзакупкам
- Возможность создания субъектами РФ объектов инфраструктуры, особые условия аренды земельных участков
- Минимальный объем инвестиций в проект:
  - СПИК 1.0: **750** млн руб.
  - СПИК 2.0: отсутствует
- Максимальный срок действия поддержки:
  - СПИК 1.0: **10** лет
  - СПИК 2.0: **15** лет при объеме инвестиций менее **50** млрд руб., **20** лет при объеме инвестиций более **50** млрд руб.

**Промышленная ипотека**

- Кредиты на срок до **7** лет по льготной ставке **5%** годовых
- Для технологических компаний ставка **3%** годовых
- Максимальная сумма кредита — **500** млн руб.

## Рекомендации по итогам сравнительного анализа

С точки зрения дальнейшего развития вышеуказанных мер поддержки и инструментов финансирования можно сформулировать следующие рекомендации.

### 1. В части МБТ:

Предпосылка	Рекомендация	Эффекты
Правила предоставления межбюджетных субсидий и иных МБТ не в полной мере учитывают специфику ГЧП-проектов	Разработать отдельный порядок софинансирования ГЧП-проектов с помощью МБТ либо внести изменения в ПП РФ №999 от 30.09.2014.  Рассмотреть возможность смягчения (снятия) ограничений по обязательствам софинансирования строительства объектов инфраструктуры для отдельных субъектов РФ с определенным уровнем бюджетной обеспеченности	Унификация правил и ускорение процедур запуска проектов.  Увеличение числа запускаемых проектов
Относительно недавний запуск программ МБТ обуславливает неоднородность применяемых к их реализации подходов	Тиражировать успешные подходы и практики между различными отраслевыми программами, способствовать их возможной унификации	Ускорение процедур запуска проектов и повышение качества их подготовки
Расходование средств поддержки в рамках программ МБТ возможно лишь с предынвестиционного этапа	Проработать целесообразность предоставления возможности софинансирования затрат на предпроектную подготовку проектов в рамках соответствующих правил и условий поддержки	Повышение эффективности бюджетного софинансирования и качества подготовки проектов, их привлекательности для инвесторов и финансирующих организаций

### 2. В части инструментов долгового проектного финансирования:

Предпосылка	Рекомендация	Эффекты
Ряд отраслей инфраструктуры пока не охвачен инструментами проектного финансирования	Способствовать расширению отраслевого охвата инструментов, например, в следующих отраслях: парки и общественные пространства, объекты первичной медицинской помощи и университетские кампусы	Увеличение числа запускаемых проектов



### 3. В части финансовой поддержки моногородов со стороны ВЭБ.РФ:

Предпосылка	Рекомендация	Эффекты
Средства ВЭБ.РФ могут быть направлены только на капитальные вложения (кроме моногородов с режимом ЧС при финансировании текущей деятельности) – привлечение финансирования в рамках КС возможно только для создания и/или реконструкции иного имущества в собственности концессионера	Обеспечить возможность направления средств льготных займов на строительство объектов КС за счет снятия ограничений по их целевому расходованию (только на капитальные вложения)	Расширение объемов поддержки, увеличение числа проектов, которые могут претендовать на ее получение
Подрядчиками на выполнение работ за счет средств безвозвратного финансирования ВЭБ.РФ выступают организации, отобранные в рамках 44-ФЗ. В рамках КС и СГЧП/СМЧП привлечение финансирования таким способом возможно только для исполнения обязательств публичной стороны по развитию обеспечивающей и/или сопутствующей инфраструктуры	Предоставить возможность направлять средства на софинансирование расходных обязательств региона в части предоставления капитального гранта и платы концедента (публичного партнера) в рамках инвестиционных проектов, реализуемых в моногородах путем заключения КС и СГЧП/СМЧП	Создание на базе действующего продукта ВЭБ.РФ нового механизма софинансирования развития инфраструктуры моногородов на принципах ГЧП

### 4. В отношении всех мер поддержки и инструментов финансирования:

Предпосылка	Рекомендация	Эффекты
Донастройка дальневосточной концессии и перезапуск механизмов СЗПК и СПИК 1.0, а также планы по донстройке программы МБТ в массовом спорте – примеры гибкого подхода к совершенствованию мер господдержки в меняющихся экономических условиях	Вести непрерывный мониторинг эффективности и обеспечивать обратную связь с участниками рынка – пользователями данных мер и инструментов, проводить их донстройку или перезапуск при необходимости	Повышение эффективности господдержки и бюджетного софинансирования, успешная реализация задач в инфраструктурной сфере

## Типовые алгоритмы получения государственной поддержки

*Одна из основных причин, затрудняющих использование мер поддержки в инвестиционных проектах, – низкий уровень осведомленности о процессе ее получения. В данном разделе представлена основная информация о том, как организован процесс предоставления софинансирования и иных видов поддержки в рамках наиболее массовых инструментов и программ господдержки. Предлагаемые алгоритмы отражают основные организационно-управленческие особенности, включая этапы, сроки и распределение полномочий между участниками процесса.*

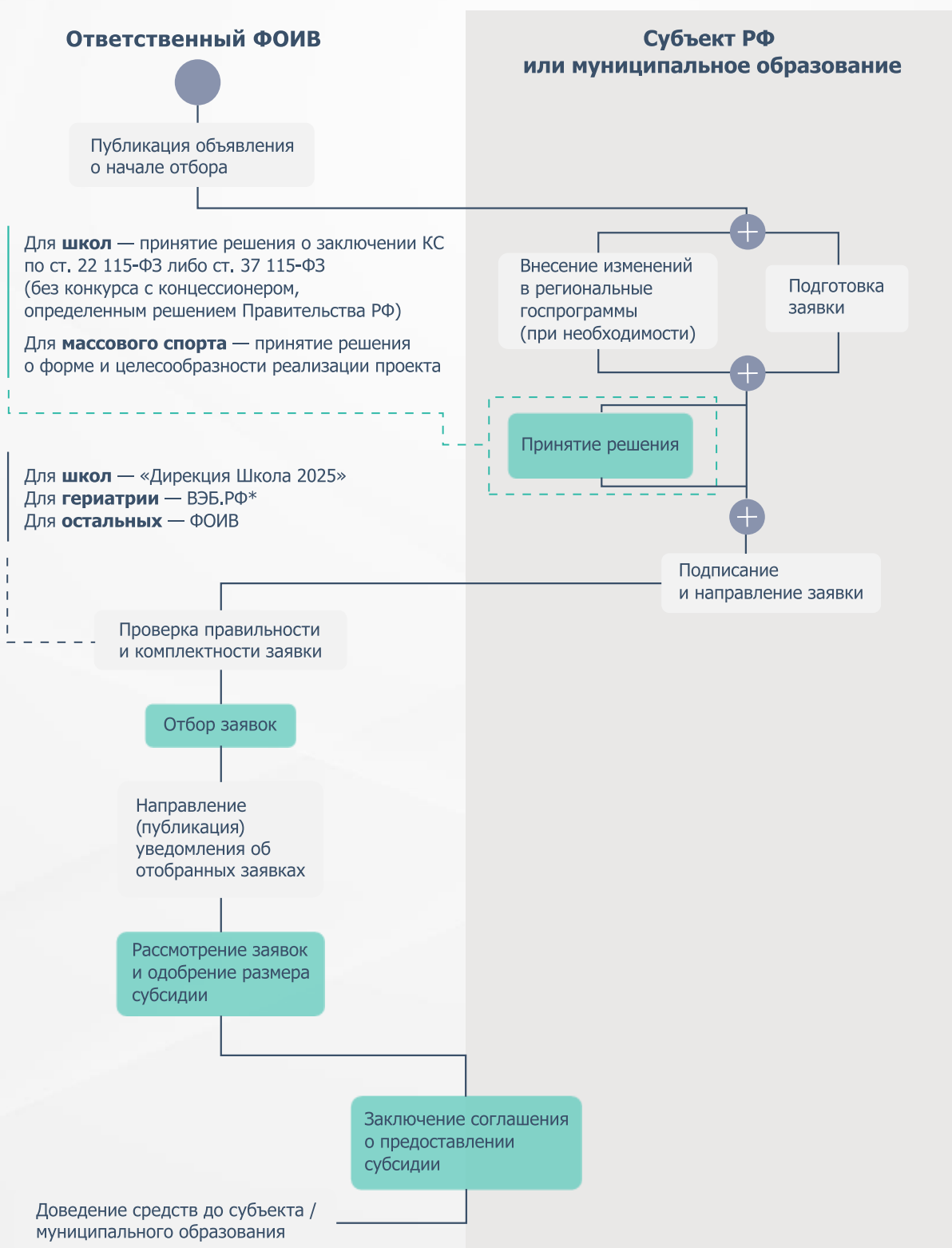
### Программы федерального софинансирования на основе МБТ

Основные отличия между **отраслевыми программами межбюджетных субсидий** лежат в плоскости предлагаемых условий софинансирования и требований, необходимых для получения поддержки, включая требования, предъявляемые к заявителям, проектам, составу документации в заявках, а также подходы, применяемые к оценке и отбору проектов. Что касается реализации мероприятий, необходимых для получения софинансирования, то за исключением отдельных организационных нюансов, процесс является схожим для всех существующих отраслевых программ.

Более сложным образом организован процесс отбора проектов в рамках **программы по созданию университетских кампусов**, что связано с бюджетной природой данного механизма софинансирования – иным межбюджетным трансфертом. Так, для получения поддержки требуется пройти отбор как на уровне проектов, так и на уровне субъектов РФ. Данные особенности отражены на соответствующих схемах.

Отличием механизмов **дальневосточной и арктической концессий** от вышеуказанных программ МБТ является то, что предметом заявки выступают не инфраструктурные проекты как таковые, а потребности субъекта РФ в средствах на исполнение его финансовых обязательств по концессионным соглашениям в рамках планов по созданию соответствующих объектов инфраструктуры.

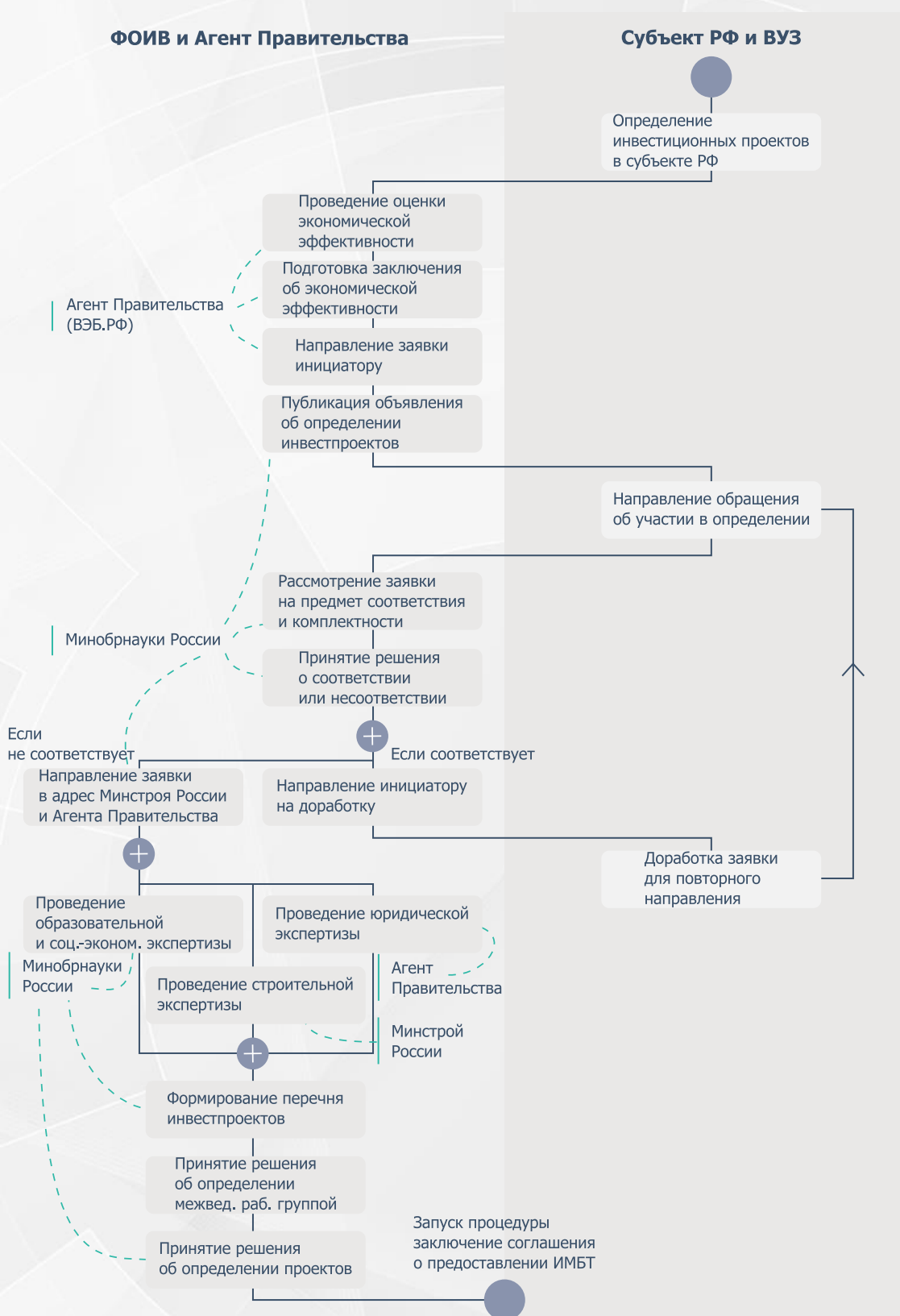
## Обобщенный алгоритм предоставления межбюджетных субсидий в рамках программ федерального софинансирования ГЧП-проектов



\* В качестве Агента Правительства

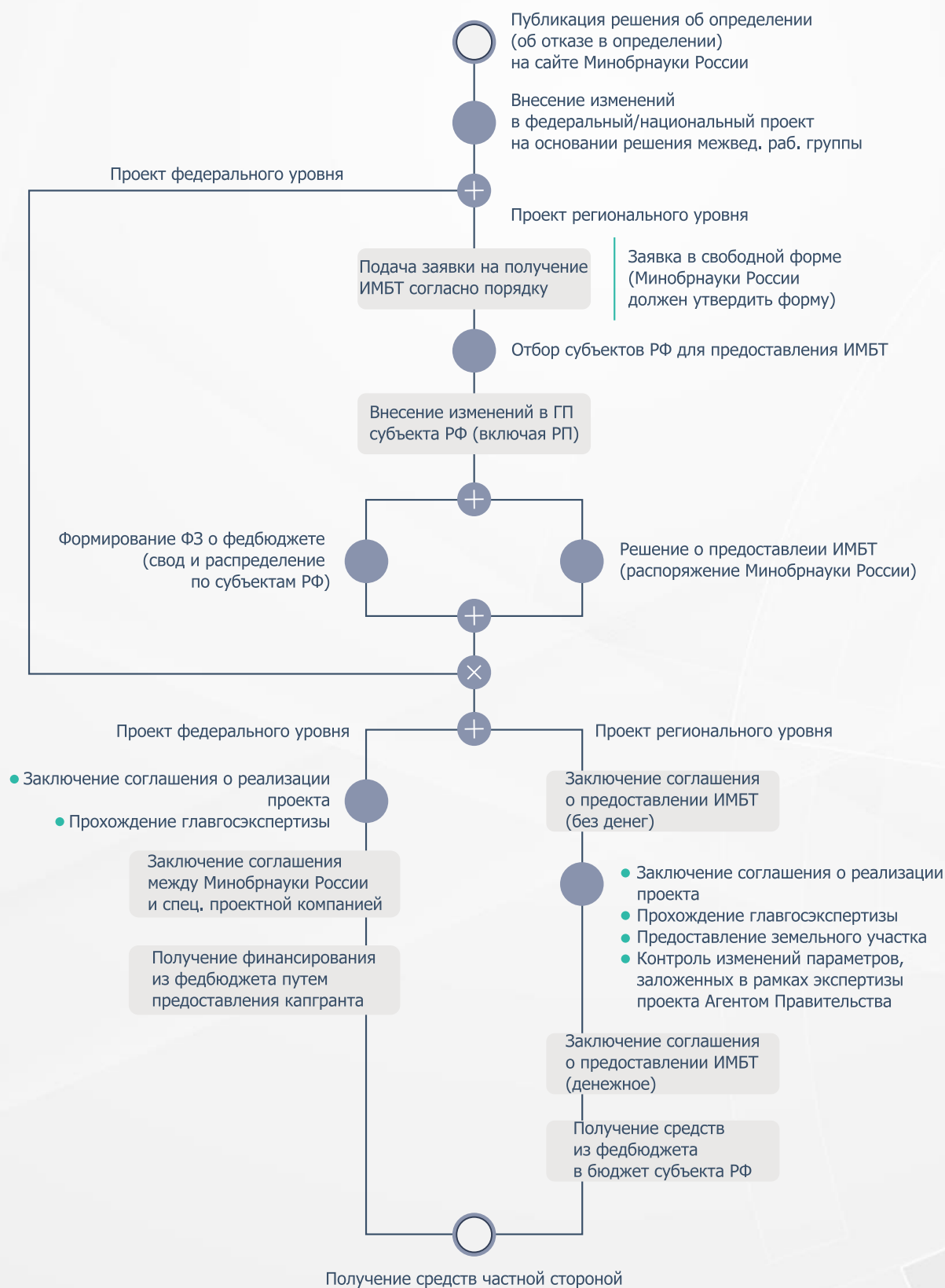
Источник: разработано Национальным Центром ГЧП на основе НПА, регламентирующих порядок предоставления МБТ в рамках соответствующих направлений

## Алгоритм предоставления ИМБТ в рамках программы по созданию университетских кампусов: отбор проектов



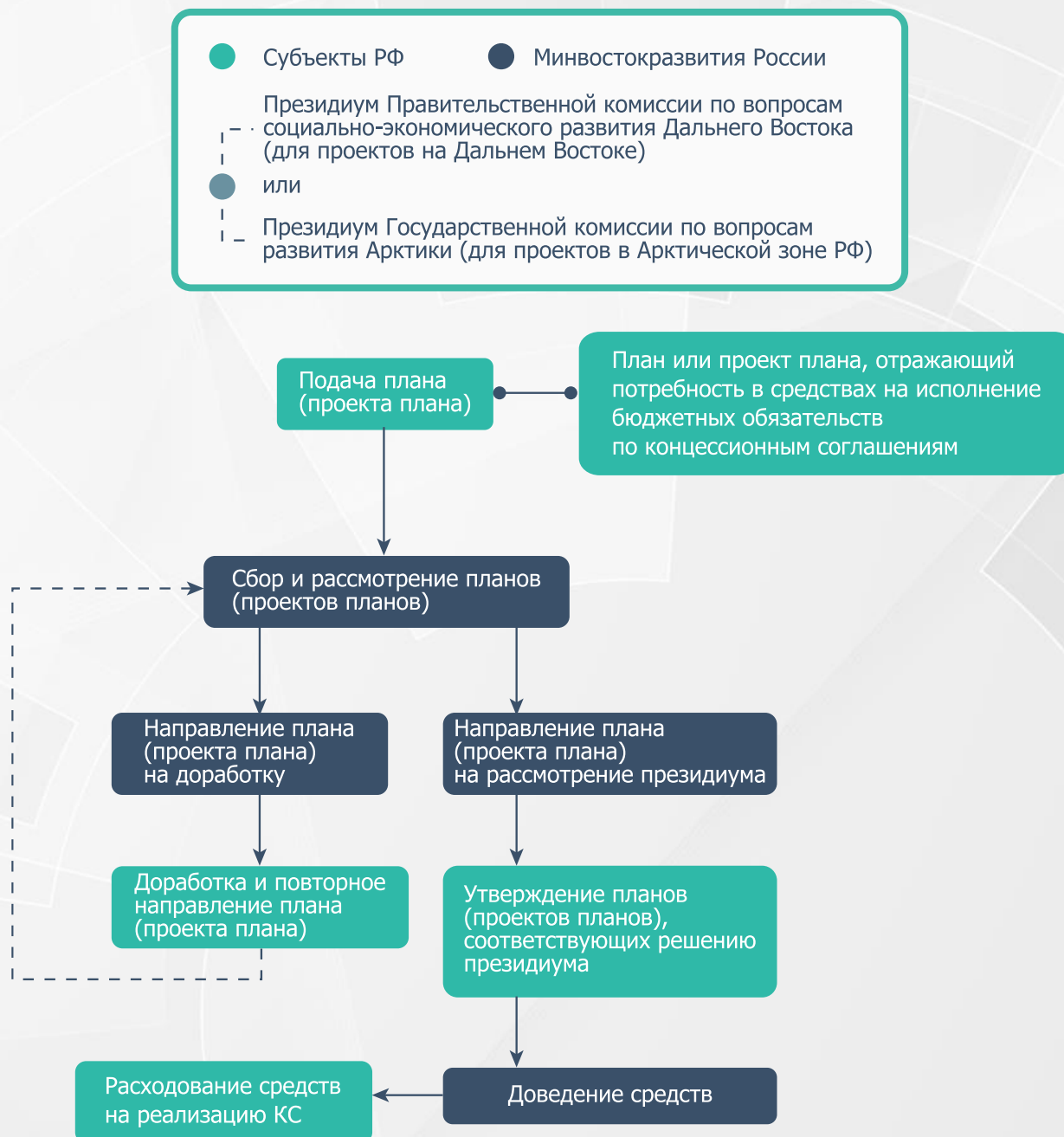
Источник: разработано Национальным Центром ГЧП на основе ПП РФ №1268 от 28.07.2021, приказа Минобрнауки России №906 от 01.10.2021 и распоряжения Минобрнауки России №194-р от 09.06.2021

## Алгоритм предоставления ИМБТ в рамках программы по созданию университетских кампусов: бюджетирование и доведение средств



Источник: разработано Национальным Центром ГЧП на основе ПП РФ №1268 от 28.07.2021, приказа Минобрнауки России №906 от 01.10.2021 и распоряжения Минобрнауки России №194-р от 09.06.2021

## Алгоритм финансирования по механизмам дальневосточной и арктической концессий



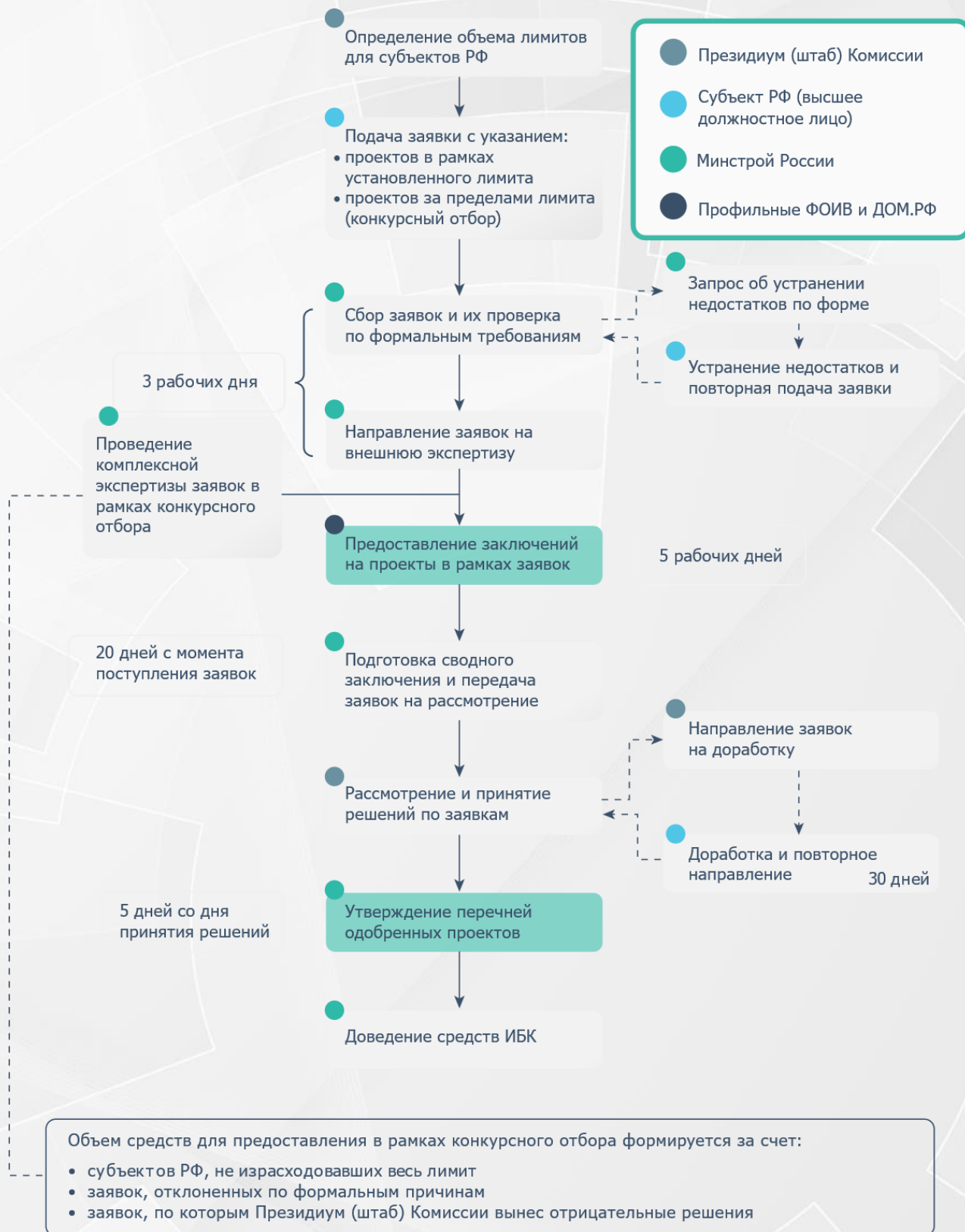
Источник: разработано Национальным Центром ГЧП на основе ПП РФ №1694 от 27.09.2022, ПП РФ №1466 от 02.09.2021, ПП РФ №1509 от 07.11.2021 и ПП РФ №254 от 14.03.2018

Примечание: подготовка планов осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями Минвостокразвития России. Обсуждается перевод механизмов в разряд межбюджетных субсидий

## **ИБК и механизм списания задолженности регионов по бюджетным кредитам при осуществлении инвестиций в инфраструктуру**

Получение регионами средств ИБК на реализацию инвестиционных проектов возможно как в пределах установленных лимитов, так и за ними в рамках конкурсного отбора, предполагающего проведение дополнительной комплексной экспертизы. Кроме того, шансы получения поддержки повышаются благодаря возможности дорабатывать заявки на этапе их сбора и на этапе принятия решений президиумом (штабом) Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации. Также ежегодно два раза в год регионы имеют возможность корректировать представленные в адрес Минэкономразвития России перечни новых инвестиционных проектов, расходы на реализацию которых идут в счет снижения объема задолженности перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам. Такую возможность предоставляет механизм в рамках ПП РФ №1704 от 19 октября 2020 года.

## Алгоритм предоставления ИБК



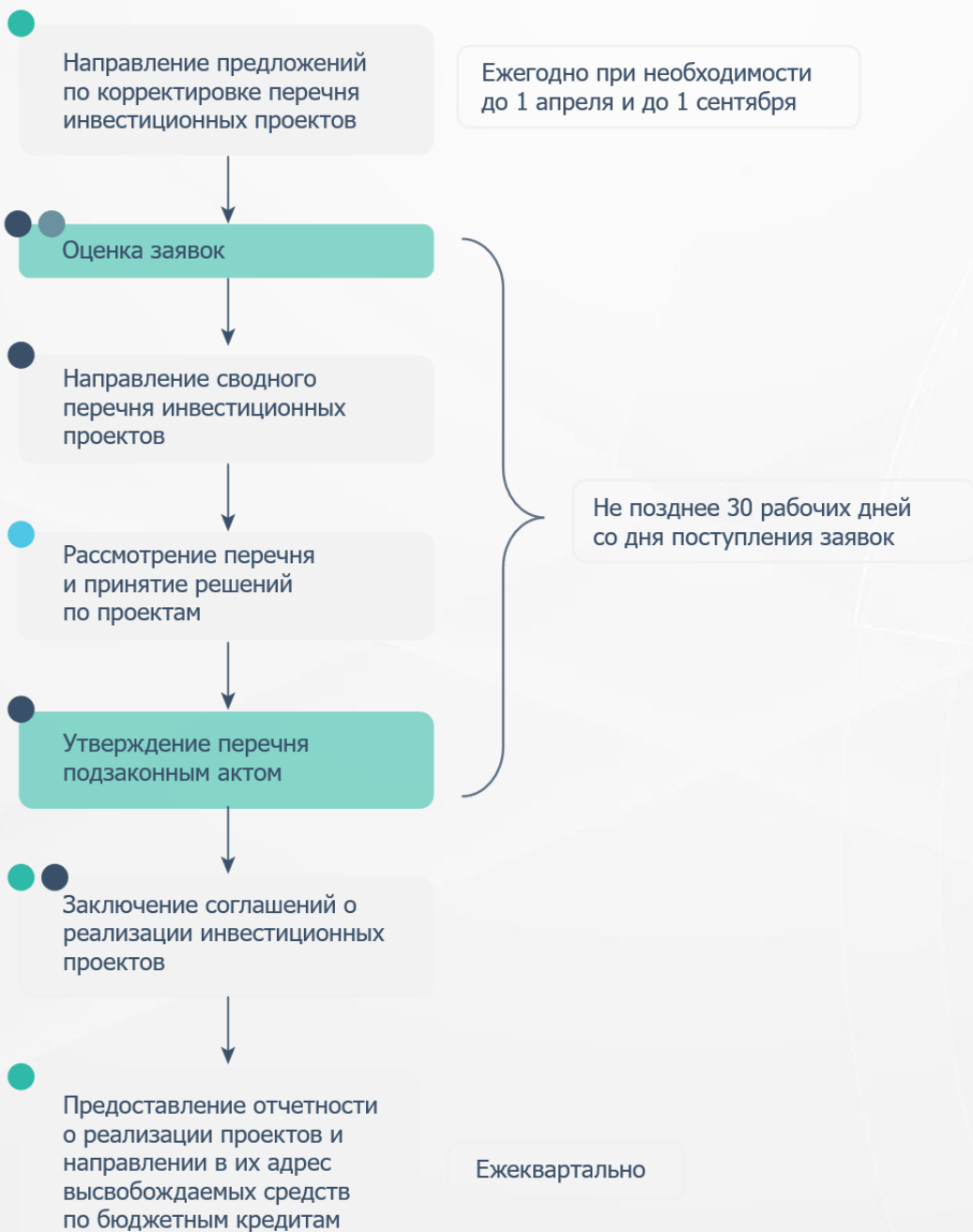
Примечание: согласно изменениям, внесенным ПП РФ от 02.04.2022 №578, возможна подача заявки об отборе проектов взамен ранее отобранных как в пределах установленных лимитов, так и в рамках конкурсного отбора. Отбор таких проектов происходит в порядке, аналогичном представленному выше

Источник: разработано Национальным Центром ГЧП на основе ПП РФ №1189 от 14.07.2021 и ПП РФ №1190 от 14.07.2021



### Схема осуществления инвестиций в рамках ПП РФ №1704 от 19 октября 2020 года

- Субъект РФ
  - Минэкономразвития России
- Минфин России и заинтересованные ФОИВ
  - Правительственная комиссия по региональному развитию в Российской Федерации



Источник: разработано Национальным Центром ГЧП на основе ПП РФ №1704 от 19.10.2020

## Инструменты долгового проектного финансирования

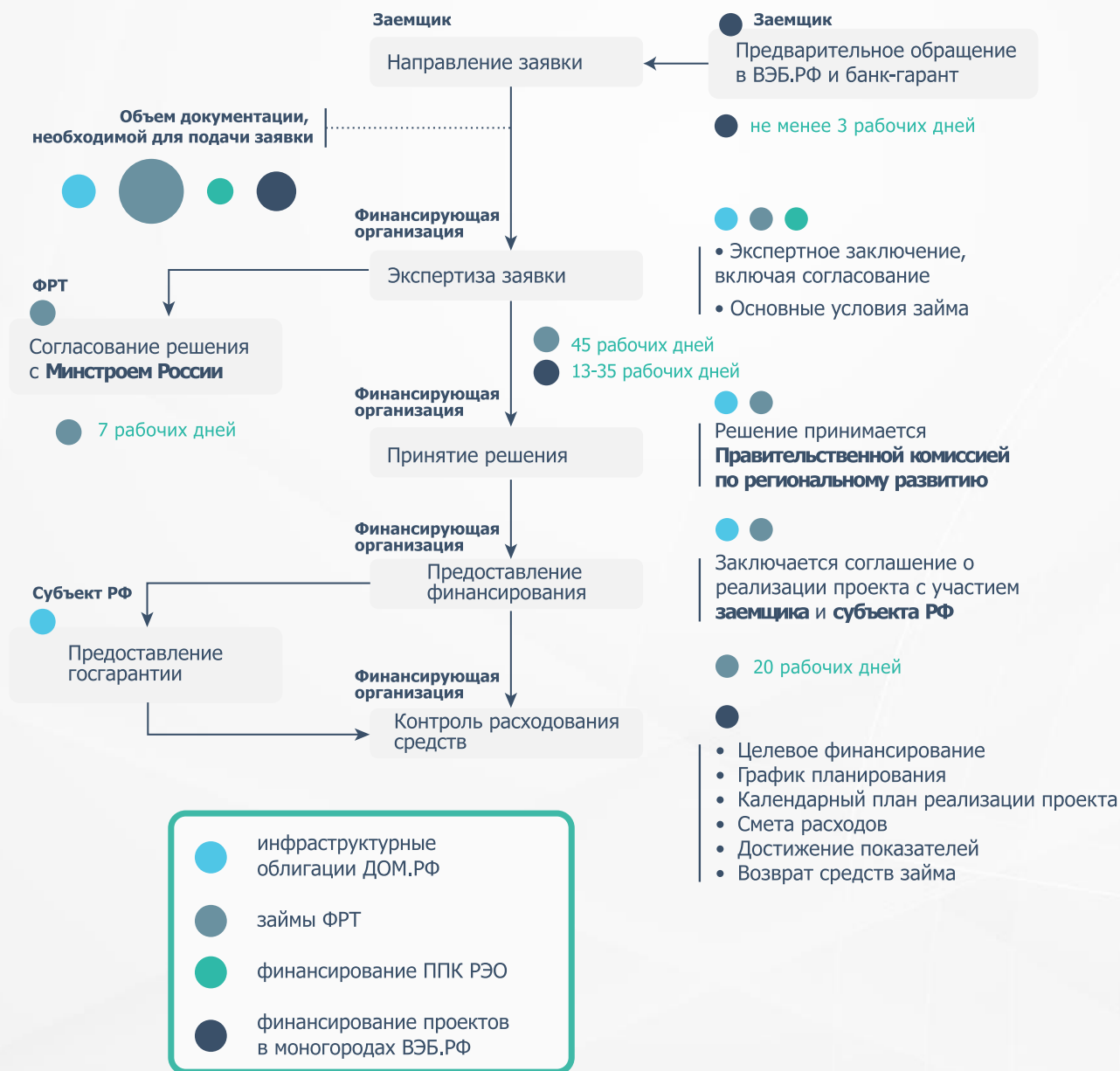
Далее представлена обобщенная схема привлечения долгового проектного финансирования с помощью таких инструментов, как:

- инфраструктурные облигации ДОМ.РФ
- займы ФРТ;
- инструменты финансирования ППК РЭО;
- льготное заемное финансирование ВЭБ.РФ проектов в моногородах.

При получении финансирования в рамках этих инструментов заемщик проходит одни и те же основные этапы, включая направление заявки, ее экспертизу, принятие решения ответственным органом, предоставление финансирования и осуществление контроля за расходованием средств.

Наибольший объем документации, прилагаемой к заявке, требуется при запросе финансирования ФРТ и ДОМ.РФ, что связано с участием в процессе отбора федеральных органов исполнительной власти, включая утверждение на Правительственной комиссии по региональному развитию. Также данные инструменты требуют предоставления гарантии исполнения обязательств: заемщику по инфраструктурным облигациям необходимо заручиться гарантией соответствующего субъекта РФ, а при получении финансирования ВЭБ.РФ – независимой банковской гарантией.

## Алгоритм привлечения долгового проектного финансирования



Источник: разработано Национальным Центром ГЧП на основе ПП РФ №2459 от 31.12.2020, №87 от 02.02.2022, а также материалов ВЭБ.РФ и ППК РЭО

## Иные меры поддержки

Для стимулирования вложений в промышленность и инфраструктуру в последние годы был принят ряд инструментов, предоставляющих инвесторам гарантии при осуществлении деятельности или льготные условия для развертывания деятельности. Наиболее важные из таких мер – СЗПК, СПИК 1.0, СПИК 2.0 и промышленная ипотека.

Федеральный закон, предусматривающий возможность заключать СЗПК, принят в **2020** году. Первые СЗПК заключены с декабря **2020** по апрель **2021** года, после чего механизм был приостановлен на полтора года. В сентябре **2022** года приняты новые правила заключения СЗПК, в рамках которых, среди прочего, разрешено заключать соглашения на региональном уровне.

С целью реализации инвестиционных проектов в сфере промышленности в **2015** году была принята первая версия механизма специальных инвестиционных контрактов (СПИК 1.0). В **2020** году принят механизм СПИК 2.0, предусматривающий внедрение в России современных технологий из утвержденного перечня. В марте **2022** года инвесторам снова предоставлена возможность заключать СПИК 1.0. Также в мае **2022** года упрощен порядок заключения СПИК 2.0 – в частности, были сокращены сроки осуществления ряда процедур. Несмотря на общее название и схожесть целей, механизмы заключения СПИК 1.0 и СПИК 2.0 существенно отличаются.

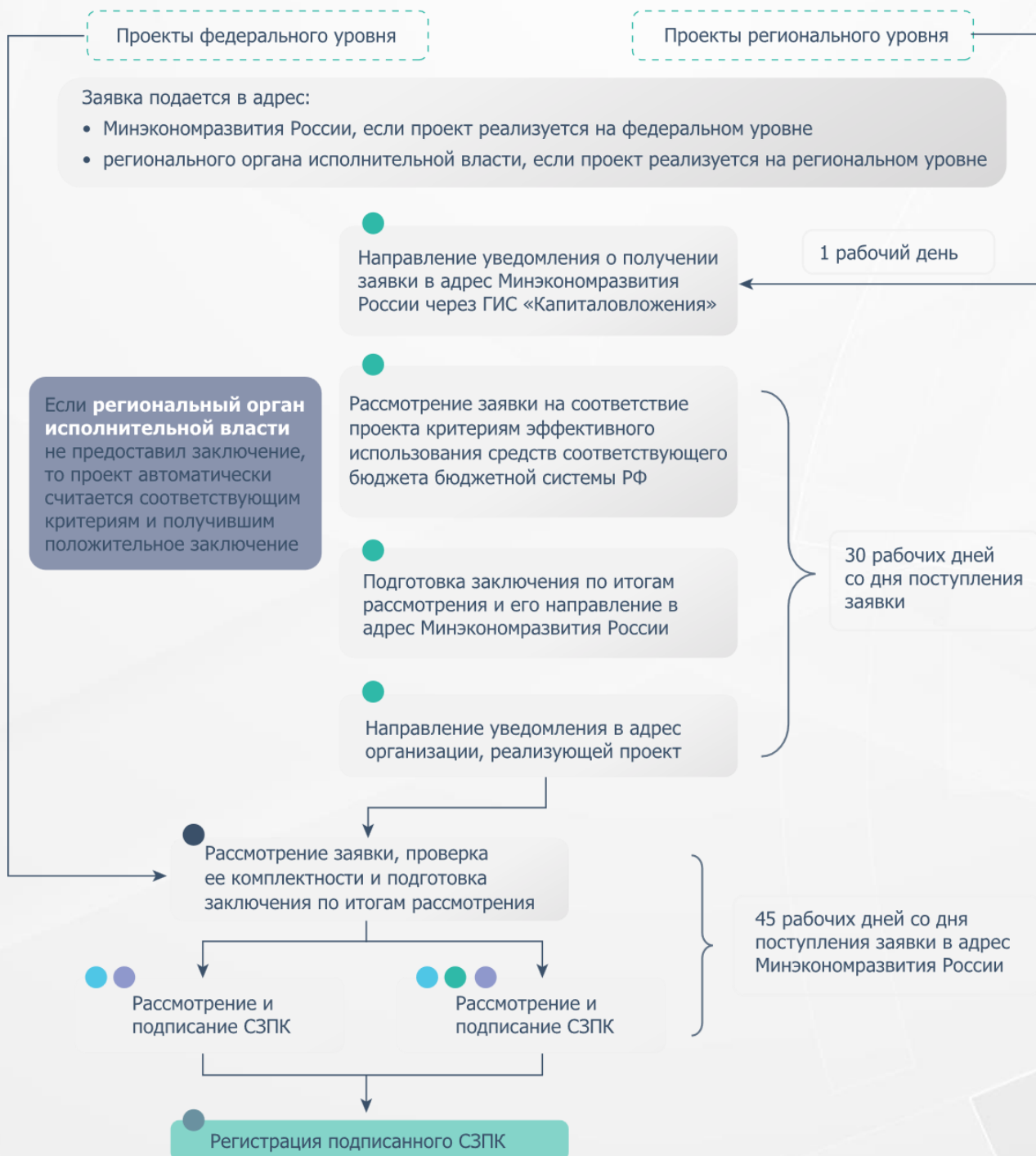
Программа промышленной ипотеки принята в сентябре **2022** года и позволяет производителям получать до **500** млн руб. кредита на покупку промышленной недвижимости по льготной ставке **5%** годовых (**3%** – для высокотехнологичных компаний) при условии, что компания заключила кредитный договор не ранее **6** сентября **2022** года.

## Алгоритм заключения СЗПК

- Организация, реализующая проект
- ВЭБ.РФ
- Федеральное казначейство
- Региональный орган исполнительной власти
- Минэкономразвития России

● Направление заявки на заключение СЗПК

Не позднее года после принятия решения о реализации проекта



## Алгоритм заключения СПИК 1.0

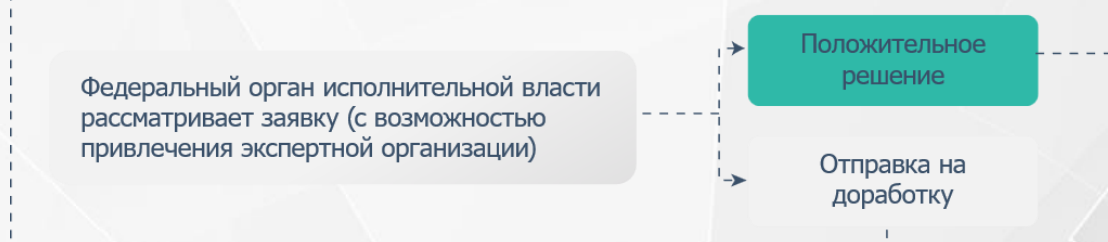
### I. Подготовка и подача заявки

от начала реализации нового инвестиционного проекта либо нового этапа реализуемого проекта до конца текущего календарного года



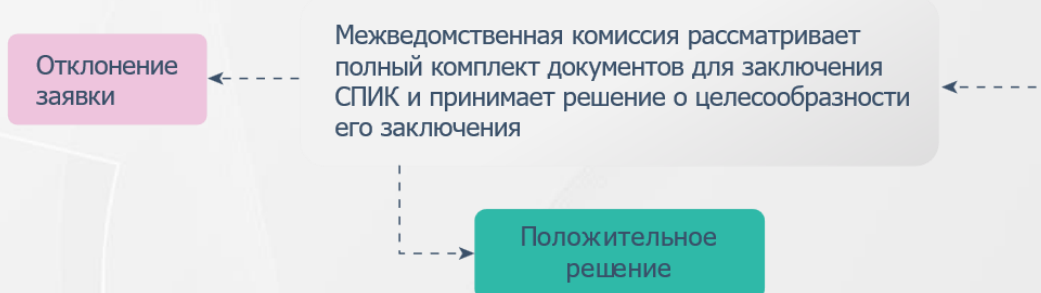
### II. Рассмотрение заявки

до 30 рабочих дней со дня получения заявки



### III. Заседание Межведомственной комиссии

до 30 рабочих дней со дня получения заявки



### IV. Подписание соглашения

При положительном решении СПИК подписывается соответствующими сторонами

**СПИК считается заключенным и вступает в силу с этого момента**

\* заявка согласно утвержденной форме с приложением пакета документов в соответствии с п. 13 Правил заключения СПИК, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.07.2015 г. № 708

## Алгоритм заключения СПИК 2.0

### I. Включение технологии в перечень современных технологий

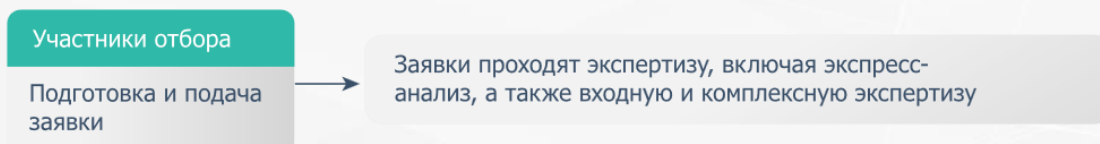


### II. Инициирование проведения конкурса

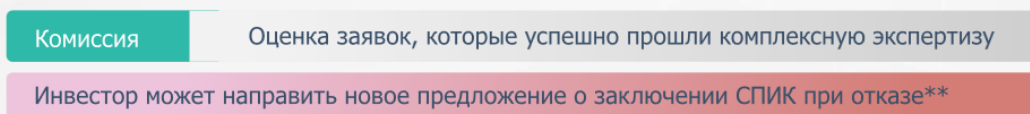


### III. Проведение конкурсного отбора

(сроки определяются согласно объявленному конкурсу)



### IV. Заседание комиссии



### V. Подписание СПИК



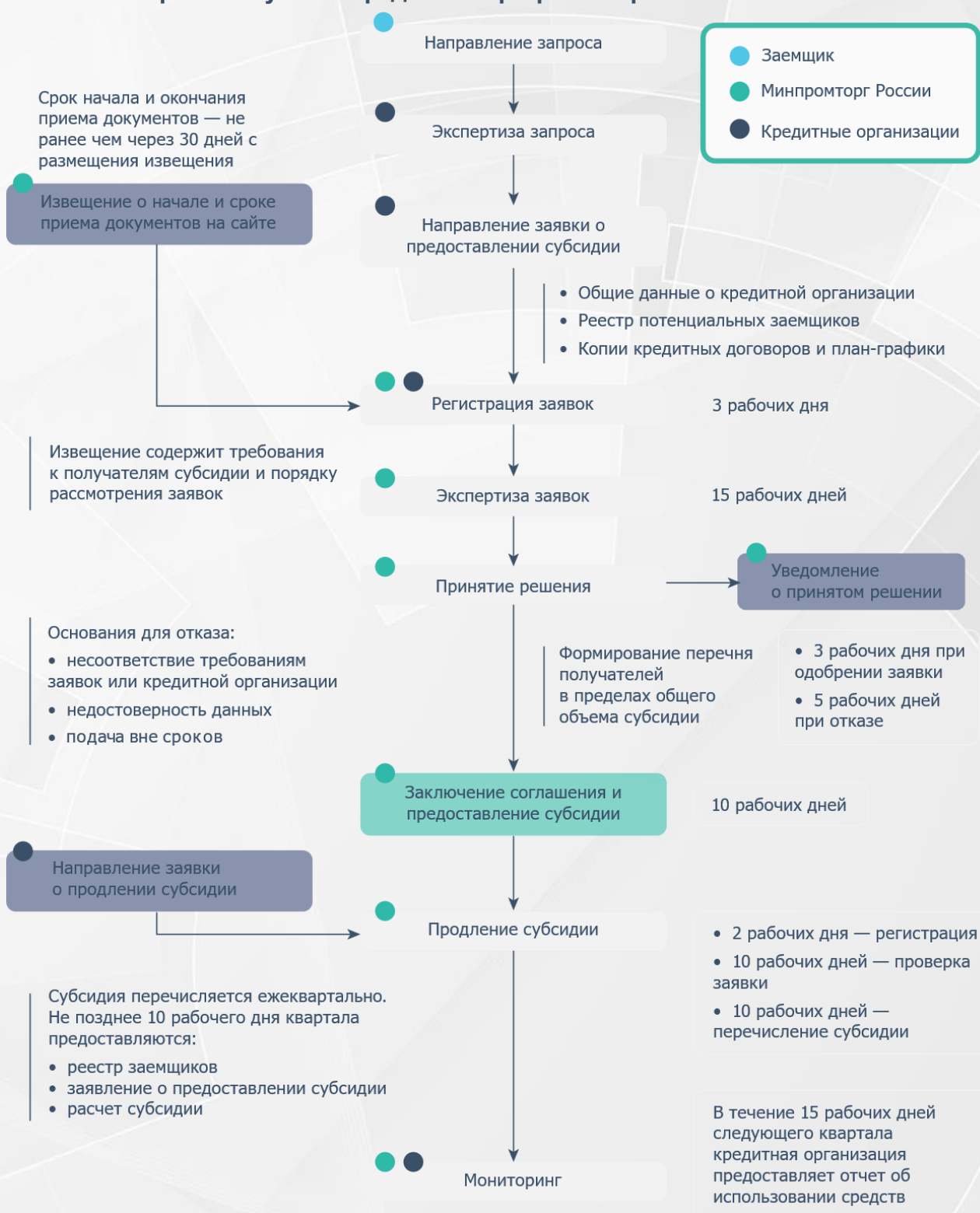
\* Основания: дополнение новыми видами технологий, изменение срока или утрата актуальности современной технологии (не ранее чем по истечении 2 лет со дня включения технологии в перечень)

\*\* Инвестор, в отношении заявки которого принято решение о наличии оснований для отказа в заключении СПИК, либо инвестор, не признанный победителем конкурсного отбора

\*\*\* В случае неподписания СПИК победителем конкурса уполномоченный орган направляет проект СПИК участнику конкурса, чьей заявке присвоен следующий порядковый номер

Источник: разработано Национальным Центром ГЧП на основе ПП РФ №1048 от 16.07.2020

## Алгоритм получения средств по программе промышленной ипотеки



Источник: разработано Национальным Центром ГЧП на основе ПП РФ №1570 от 06.09.2022



## Основные вызовы и рекомендации по развитию государственной поддержки ГЧП-проектов

Национальный Центр ГЧП опросил экспертов ГЧП-рынка, представляющих органы власти, институты развития, инвесторов, финансирующие и экспертные организации, о наиболее актуальных вызовах с точки зрения государственной поддержки ГЧП-проектов. Суммируя озвученные позиции, можно сформулировать ее основные точки роста:

- упрощение процедур запуска проектов;
- расширение финансовой поддержки ГЧП-проектов в государственных программах;
- активизация участия государства в инициировании, подготовке и запуске ГЧП-проектов посредством методической работы.

В частности, все эксперты согласны с тем, что необходимо:

- придать постоянный статус ключевым антикризисным механизмам, которые носят временный характер и направлены на упрощение процедур заключения ГЧП-проектов и внесение изменений в соглашения;
- вернуть в повестку Госдумы РФ и ускорить принятие комплексного законопроекта Минэкономразвития России с учетом озвученных рынком пожеланий к его доработке;
- активизировать участие Минэкономразвития России и других ФОИВ в разработке методических рекомендаций в интересах рынка для развития компетенций участников и закрытия «серых зон» ГЧП-законодательства;
- увеличить поддержку в рамках текущих программ софинансирования, а также расширить ее на иные отрасли — например, здравоохранение, общественный транспорт, ЖКХ и промышленность.

Более подробно соответствующие вызовы и рекомендации представлены далее согласно указанным направлениям.

### Упрощенные процедуры в кризисных условиях

Ответом на новые вызовы в экономике в 2022 году стал ряд законодательных изменений, которые позволили рынку ГЧП адаптироваться к меняющимся условиям. Однако большинство этих изменений носит временный характер и не решает проблему развития рынка в долгосрочной перспективе.

Эксперты отмечают целесообразность придания в том или ином виде постоянного статуса ключевым изменениям, носящим временный характер, включая возможности заключения КС без торгов и внесения изменений в соглашения без согласования с антимонопольным органом<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> Возможность изменения существенных условий КС без согласования с антимонопольным органом продлена до конца 2023 года Федеральным законом №519-ФЗ от 19.12.2022

При этом целесообразной является разработка соответствующих правил, которые бы устанавливали возможности заключения без проведения конкурса или в ускоренном порядке КС и СГЧП/СМЧП в отдельных отраслях и при условиях, определенных Правительством РФ.

**Олеся Хитяник**

Руководитель проектов ГЧП АО «Кэпт»

Высокий спрос на современную инфраструктуру в меняющихся экономических условиях привел рынок к осознанию необходимости качественной трансформации подходов и механизмов государственного участия в ГЧП-проектах. Так, в 2022 году был предусмотрен упрощенный порядок изменения существенных условий КС и предоставлена возможность их заключения без проведения конкурса при соблюдении определенных законодательством условий. Также были смягчены требования в рамках государственной экспертизы проектной документации.

На долгосрочную перспективу целесообразно рассмотреть вопрос о внедрении на постоянной основе успешно зарекомендовавших себя механизмов упрощенного порядка заключения и изменения соглашений, а также продолжить совершенствование подходов к государственной поддержке ГЧП-проектов. В этой связи хотелось бы вернуть на повестку дня вопрос принятия изменений в ГЧП-законодательство, предусмотренных комплексным законопроектом Минэкономразвития России. Несмотря на принципиальную практическую важность, законопроект все еще находится на стадии первого чтения в Государственной Думе РФ.

**Владимир Килинкар**

Руководитель российской практики в области инфраструктуры и ГЧП «Дентонс Юроп»

В текущих реалиях важно системно работать над увеличением количества ГЧП-инициатив и сокращением сроков их запуска без ущерба для качества проработки. Можно отметить два ключевых направления этой работы. Во-первых, это активизация участия Минэкономразвития России и других федеральных министерств в разработке методических рекомендаций для регионов по подготовке и запуску ГЧП-проектов в тех отраслях, где наблюдается недостаток экспертизы (например, в промышленности, социальной сфере). Во-вторых, необходимо ускорить принятие комплексного законопроекта Минэкономразвития России. При этом важно учесть озвученные пожелания рынка к его доработке. Так, увеличить количество ГЧП-инициатив может компенсация расходов инициатора проекта на подготовку частной инициативы в случае, если соглашение заключается с другим инвестором, — сейчас такая возможность заложена только в рамках концессионных соглашений и в формате права, а не обязанности концедента обеспечить данную компенсацию. Другой пример — освобождение от прохождения оценки сравнительного преимущества соглашений о ГЧП/МЧП, в которых доля публичных инвестиций не превышает 30%. Данная мера может более чем на 3 месяца сократить сроки запуска таких проектов и помочь в решении задач по обеспечению технологического суверенитета через создание новых производств и инфраструктуры.

**Юрий Халимовский**

Директор ООО «ДРТ Консалтинг»

Механизмы ГЧП предоставляют сторонам проектов широкие возможности структурирования соглашений и определения множества технических, финансовых и правовых параметров их реализации. По сравнению с традиционными госзакупками — это огромный плюс, но и большая ответственность для лиц, принимающих решения. Поэтому главная форма поддержки, необходимая рынку ГЧП в ближайшее время, причем на федеральном уровне, — это даже не законодательные реформы, а методические рекомендации, разъяснения и другие инструменты «мягкого права». С помощью них можно обеспечить правовую определенность и стабильность условий для инвестирования. Например, таким образом удалось бы «легализовать» различные платежные механизмы, подходы к структурированию объектов соглашений и основных обязательств, а также институт особых обстоятельств — все те проблемные зоны законодательства в сфере ГЧП, которые многие годы сдерживают развитие рынка.

## Расширение финансовой поддержки ГЧП-проектов в государственных программах

Программы поддержки создания инфраструктуры на принципах ГЧП пользуются высоким спросом у инвесторов, а также региональных и муниципальных органов исполнительной власти. Участники рынка рассчитывают на **расширение финансовой поддержки ГЧП-проектов** — в рамках как уже зарекомендовавших себя действующих программ, так и новых.

**2021 и 2022** годы ознаменовались небывалым количеством федеральных мер финансовой поддержки ГЧП-проектов. Тем не менее **спрос на федеральные средства все еще значительно превышает предложение**. Так, отмечается повышенный интерес регионов, муниципальных образований и частных инвесторов к реализации проектов в отраслях с федеральной поддержкой, а также наличие готовых заявок в пайплайне, для реализации которых необходимо увеличение такой поддержки.



### Школы

При текущем объеме федерального софинансирования в рамках государственной программы «Развитие образования» дефицит учебных мест до **2025** года покрывается только на **35–40%**. Для его покрытия необходимо дополнительно выделить порядка **140** млрд руб. на создание еще **120** школ до **2025** года.



### Инфраструктура массового спорта

На софинансирование ГЧП-проектов в сфере массового спорта выделено **9** млрд руб., что недостаточно для покрытия потребности в современных объектах физической культуры и спорта. По оценкам Минспорта России в заявочной кампании по предоставлению субсидий в **2023** году планировалось участие **35** проектов. Фактически поступило **54** заявки из **20** субъектов РФ на общую сумму **25** млрд руб.

Для эффективного создания инфраструктуры требуется расширение объема поддержки из федерального бюджета. Также в рамках программы поддержки инфраструктуры массового спорта целесообразно:

- поддержать предложения по направлению федеральных средств не только на капитальный грант, но и на плату концедента;

- внедрить процедуры конкурсного отбора проектов для повышения заинтересованности инвесторов к их качественному структурированию;
- предусмотреть возможность заключения федеральных соглашений в отношении объектов массового спорта;
- предусмотреть возможность получения заключения государственной экспертизы в течение 6 месяцев после комзакрытия.



### Обращение с ТКО

Согласно национальным целям развития, к **2030** году необходимо обеспечить сортировку **100%** отходов, снизить объем их захоронения в **2** раза, увеличив при этом на **50%** долю утилизируемых отходов. В **2022** году для субъектов РФ с показателем бюджетной обеспеченности ниже **0,75** появилась возможность софинансировать свои расходные обязательства на реализацию КС, способствующих достижению указанных целей, через механизм межбюджетной субсидии из федерального бюджета. Соответствующие изменения в *госпрограмму «Охрана окружающей среды»* были внесены *ПП РФ №1222 от 8 июля 2022 года*.

До **2025** года суммарная потребность в поддержке ГЧП-проектов с помощью данной субсидии на декабрь **2022** года оценивается в **24,3** млрд руб. При установленном на период **2023–2025** годов бюджетном лимите в **11,2** млрд руб. дефицит средств федбюджета на указанную меру поддержки очевиден. Целесообразно рассмотреть выделение дополнительного федерального софинансирования регионам для ввода необходимого объема мощностей.



### Университетские кампусы

В рамках *госпрограммы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»* предусматривается выделение около **300** млрд руб. для запуска **25** проектов по строительству кампусов и общежитий.

Основное внимание в данной отрасли должно быть уделено уточнению правового статуса кампусов как объектов инфраструктуры. Так, соответствующее определение приведено в *ПП РФ №1268 от 28 июля 2021 года*, но отсутствует в *115-ФЗ «О концессионных соглашениях»* и *273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»*. При этом *273-ФЗ* содержит упоминание о таком объекте, как общежитие, что не в полной мере соотносится с понятием кампуса.

Отсутствие определения ведет к размыванию критериев отбора проектов, затрудняет заключение соглашений в отношении кампусов и направление бюджетных средств на их поддержку. В связи с этим требуется внести университетские кампусы в перечень возможных объектов КС и СГЧП/СМЧП и ввести понятие и характеристики кампусов в соответствующие отраслевые НПА.

Одновременно имеет смысл расширить перечень возможных для софинансирования объектов научной инфраструктурой и общежитиями, что позволит реализовывать в рамках программы широкий перечень проектов, не ограниченный непосредственно образовательной инфраструктурой. В частности, станет возможна реализация на принципах ГЧП капиталоемких научных проектов.



### Механизмы дальневосточной и арктической концессий

В **2021** запущен механизм дальневосточной концессии в целях привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры на Дальнем Востоке. В **2022** году запущен аналогичный механизм арктической концессии, доступный для проектов, реализуемых в Арктической зоне РФ. **14** проектов получили поддержку в рамках двух механизмов, однако их потенциал существенно выше. Для его эффективной реализации необходимо:

- предусмотреть в НПА порядок и сроки публикации данных о доступных Минвостокразвития России лимитах на поддержку проектов;
- внести изменения в ведомственные методики распределения МБТ на развитие социальной и инженерной инфраструктуры для покрытия дополнительных расходов в связи с удорожанием строительства объектов с учетом их фактической стоимости, подтвержденной заключением государственной экспертизы.



### Автодороги

Несмотря на то, что в соответствующей госпрограмме были приняты изменения, позволяющие применять средства программы для поддержки ГЧП-проектов, имеют место отдельные аспекты в порядке отбора таких проектов, которые сдерживают масштабное применение.

В частности, сейчас федеральная поддержка может оказываться только на создание **платных** автодорог, однако целесообразно **расширить** действие госпрограммы и на бесплатные дороги.

### Дмитрий Стерлягов

Начальник инвестиционно-аналитического управления строительно-инвестиционного холдинга «Автобан»

В отрасли дорожного строительства основные вызовы связаны с ограниченными возможностями региональных бюджетов, резким ростом цен на стройматериалы, устаревшими нормативными и методическими документами и нехваткой высококвалифицированных проектных офисов. Софинансирование дорожных ГЧП-проектов из федерального бюджета — жизненно необходимая мера, которая помогает не снижать объемы строительства несмотря на текущие сложности. К тому же большинство инвестиционных проектов, — платные магистрали, которые не потребуют существенных бюджетных вложений после завершения строительства на этапе эксплуатации.



### Иные отрасли

Появившиеся на рынке в последние годы механизмы «бюджетного плеча», предусмотренные в рамках различных госпрограмм, хорошо зарекомендовали себя как эффективные механизмы поддержки, способствующие привлечению инвесторов и финансирующих организаций в новые ГЧП-проекты.

Необходимо расширить данный опыт и на **другие отрасли**, испытывающие дефицит инфраструктурных инвестиций, рассмотрев возможность запуска программ софинансирования расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований, возникающих при реализации ГЧП-проектов.

Подготовка и утверждение предполагаемых госпрограмм возможно по аналогии с действующими программами без установления жестких ограничений по размеру бюджетного участия.

### Актуальность поддержки не затронутых госпрограммами отраслей инфраструктуры

- **Теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение.** В 2022 году из средств ФНБ на модернизацию коммунальной инфраструктуры выделено 150 млрд руб. Еще 500–600 млрд руб. может быть выделено по программе реформирования ЖКХ<sup>14</sup>. Однако эти средства совокупно покрывают лишь 14–17% общей потребности в финансировании отрасли и не обеспечивают достаточного «бюджетного плеча» для активизации частных инвестиций<sup>15</sup>.
- **Системы ливневой канализации.** Эти объекты, как правило, менее привлекательны для инвесторов в сравнении с «классическими» отраслями (например, автодорогами и школами) и требуют бюджетной поддержки. Положительным фактором являются озвученные планы модернизации ливневых систем в рамках новой федеральной программы обновления ЖКХ<sup>16</sup>.
- **Здравоохранение.** Тарифное регулирование отрасли характеризуется недостаточной гибкостью определения параметров технического структурирования и выбора между созданием или реконструкцией объектов. На практике тариф ОМС может не покрывать всех необходимых затрат, а предусмотренные законодательством способы возврата инвестиций — не обеспечивать достаточную окупаемость без предоставления капгранта. Целесообразно способствовать предоставлению капитальных грантов в ГЧП-проекты по развитию первичного звена, в том числе в малых населенных пунктах, в рамках федерального проекта «Модернизация первичного звена здравоохранения Российской Федерации».
- **Общественные пространства.** Несмотря на высокий спрос со стороны муниципальных образований на реализацию ГЧП-проектов в сфере общественных пространств (парков, скверов, набережных) в данный момент нет федеральной программы, в рамках которой можно было бы привлекать федеральные средства для их софинансирования.

Кроме того, важность наличия и расширения возможностей по софинансированию капитальных затрат во всех отраслях связана со снижением нагрузки на экономику проектов. Наглядно эта взаимосвязь может быть показана на примере анализа чувствительности финансовых моделей ГЧП-проектов в сфере обращения с ТКО.

### Влияние капитального гранта на тариф в КС в сфере обращения с ТКО

Национальный Центр ГЧП проанализировал влияние мер господдержки на экономически обоснованный тариф в проектах в отрасли обращения с ТКО. Анализ проведен на базе финансовых моделей 4 КС. В ходе анализа рассмотрены тарифы первого года эксплуатации и регулирования, рассчитанные на основании необходимой валовой выручки исходя из экономически обоснованных расходов регулируемой организации и расчетного объема ТКО.

Наличие в проекте капитального гранта, как показывают результаты анализа, является главным фактором, обеспечивающим снижение тарифа:

- капитальный грант (до 24% снижения тарифа при покрытии 50% капитальных затрат);
- льготная ставка по старшему долгу (до 18% снижения тарифа при субсидировании до 90% ключевой ставки);
- срок погашения заемного финансирования (до 13% снижения тарифа при условии, что срок погашения долга равен сроку амортизации);
- льгота по налогу на имущество (до 6% снижения тарифа).

Увеличение доли капитального гранта на 10% снижает тариф в среднем на 3,2% (при условии предоставления со стороны ППК РЭО финансирования по льготной ставке). Кроме того, наличие в проекте капитального гранта позволяет минимизировать негативный эффект на тариф от сокращения срока погашения долга, так как по мере роста доли капитального гранта степень влияния на тариф срока заемного финансирования снижается. Если при сокращении срока погашения долга с 20 до 10 лет без наличия капгранта тариф вырастет на 13%, то при капгранте в размере 50% капитальных затрат рост тарифа составит лишь 8,3%.

Источник: составлено Национальным Центром ГЧП по данным платформы «Росинфра»

<sup>14</sup> [Вице-премьер Марат Хуснуллин рассказал о программе реформирования ЖКХ](#)

<sup>15</sup> [Путин предложил запустить комплексную программу модернизации ЖКХ](#)

<sup>16</sup> [Модернизацию ливневок включают в федеральную программу обновления ЖКХ](#)

**Денис Качкин**

Управляющий партнер, руководитель практики по инфраструктуре и ГЧП Адвокатского бюро «Качкин и партнеры»

Масштабный запуск сложных инфраструктурных проектов сегодня практически немислим без стимулирующих финансовых мер, в основном транслируемых с федерального уровня. Примеры системных отраслевых решений в отдельных сферах (образование, ТКО, ЖКХ, спорт) показали их эффективность. Важно продолжить начатую работу, расширив список программ-акселераторов и на другие значимые отрасли, например, здравоохранение, общественный транспорт и промышленность. При этом важно сохранить уже реализуемые программы, так как их сворачивание может оказать крайне негативное влияние на весь рынок инфраструктуры.

**Антон Чертов**

Заместитель директора департамента по работе с регионами и органами власти ПАО «Квадра»

В 2022 году расшился перечень форм государственной поддержки коммунальных ГЧП-проектов и увеличились ее объемы. В дополнение к механизмам инфраструктурных облигаций ДОМ.РФ, инфраструктурным бюджетным кредитам, поддержке в рамках федеральных проектов «Чистая вода» и «Оздоровление Волги», программам развития отдельных регионов и муниципальных образований, начали активно применяться льготные займы Фонда ЖКХ (Фонда развития территорий), а также улучшены условия Фабрики проектного финансирования ВЭБ.РФ для проектов, которые одобряются в 2022 и 2023.

Кроме того, до конца года ожидается утверждение масштабной программы модернизации коммунальной инфраструктуры на 2023–2027 годы. В совокупности объем поддержки ГЧП-проектов в коммунальной сфере на этот период может превысить 1,5 трлн руб. Однако даже этих средств не будет достаточно для полноценной модернизации коммунальной инфраструктуры, на проведение которой, по оценкам, необходимо 4,5 трлн руб.

Позитивным трендом является непрерывное совершенствование правил предоставления финансовой поддержки из федерального бюджета. Так, займы за счет средств ФНБ теперь могут покрывать до 80% стоимости проекта, а капитальный ремонт линейных объектов и компенсация затрат на подготовку ПСД включены в перечень возможных софинансируемых работ. Также условия предоставления финансирования дополнены требованиями к субъектам РФ обеспечить собираемость платежей, в том числе со стороны финансируемых из бюджета потребителей, и не допускать занижения «инвестиционной емкости» тарифов, что может оказать положительное воздействие на реализацию проектов.

Вместе с тем, только начинают выработываться подходы к формированию системы государственной поддержки ГЧП-проектов в сфере ЖКХ, введению в качестве критериев отбора проектов учета комплексных эффектов их реализации, концентрации поддержки вместо ее «распыления» и учету планируемых результатов реализации сопутствующих проектов, повышению конкуренции за предоставление финансирования.

На повышение эффективности предоставления финансовой поддержки может оказать влияние реализации принципа преимущественного ее предоставления при привлечении в проект частных инвестиций, расширение направлений использования средств (например, на компенсацию выпадающих доходов регионов от предоставления налоговых льгот), учет при отборе проектов и определении величины софинансирования налоговых льгот и небюджетных мер поддержки проекта. При этом необходимо обеспечить стабильные условия реализации проектов, включая поэтапное достижение выполнения обязательных требований в отношении переданных концессионеру объектов ЖКХ, которые таким требованиям не соответствуют, до понятных и не допускающих неоднозначное толкование правил тарифного регулирования.

## Активизация участия государства в инициировании, подготовке и запуске ГЧП-проектов

Подготовка инвестиционных проектов нередко **осложняется недостатком компетенций региональных и муниципальных властей**, отсутствием единых стандартов, что приводит к низкому качеству запускаемых проектов. Сроки подготовки и запуска проектов в среднем составляют от **1,5 до 2 лет**, а сложные неунифицированные процедуры отталкивают инвесторов и сдерживают рост рынка. **Эксперты отметили важность сокращения сроков запуска проектов, повышения квалификации представителей публичной стороны, а также повышения прозрачности и внедрения принципов стандартизации** в процессы подготовки проектов для роста их качества.

В частности, целесообразно рассмотреть возможность запуска совместно с органами исполнительной власти **программ акселерации ГЧП-проектов** в различных отраслях, что будет подразумевать:

- проведение ориентированных на практику образовательных программ совместно с ФОИВ и профильными институтами развития;
- оказание методологической и экспертной поддержки при формировании и проведении экспертизы пайплайна инициатив;
- помощь в подборе инструментов поддержки на основе анализа параметров проекта на соответствие требованиям финансовым продуктам и мер государственной поддержки;
- оценку рисков проекта, его бюджетной и социально-экономической эффективности;
- помощь в поиске и привлечении инвесторов и финансирования;
- продвижение при реализации проектов передовых стандартов, бизнес-процессов и типовых решений.

Одним из примеров таких программ выступает запущенный осенью **2022** года акселератор ГЧП-проектов в сфере ИТ.

### Акселератор ГЧП-проектов в сфере ИТ

В сентябре **2022** года Национальный Центр ГЧП совместно с РФРИТ и Фондом «Сколково» запустили цифровой акселератор ГЧП-проектов в сфере ИТ, который призван увеличить количество запускаемых проектов и повысить эффективность их реализации.

В числе приоритетных **направлений** акселерации — масштабируемые ИТ-решения, направленные на повышение качества жизни в городах, в том числе за счет цифровизации городского хозяйства, развития интеллектуальных транспортных систем и внедрения ИТ-решений в отдельных отраслях.

Чтобы принять участие в акселерации, владельцу ИТ-решения необходимо заполнить анкету проекта и направить ее на блиц-экспертизу возможности реализации такого проекта на принципах ГЧП. В случае положительного решения по заявке Национальный Центр ГЧП, РФРИТ и Фонд «Сколково» окажут содействие в структурировании и сопровождении проекта, получении финансирования, а также запуске и последующем масштабировании.

Кроме того, для участия в акселераторе ГЧП-проектов в сфере ИТ на платформе «Росинфра» реализован специальный [сервис](#), упрощающий процесс подготовки и подачи заявок.

Источник: [tass.ru](https://tass.ru)



## Авторский коллектив

### Руководители проекта

Яна Репьева

Максим Ткаченко

### Авторский коллектив

Станислав Адамайтис

Станислава Мельник

Евгений Моисеичев

### Информационная поддержка

Евгений Александров

Ольга Конгулова

Арина Кубатина

Альбина Лукманова

Рустем Рафиков

Анна Оськина

### Дизайн и редакция

Екатерина Хохич

Валерия Комарова