

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичных консультаций
по нормативному правовому акту

Постановление Администрации Смоленской области от 30.11.2021 № 758
«Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре)
на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и
в дорожном хозяйстве».

(вид документа и его наименование)

Наименование участника: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Смоленской области и его аппарат

Сфера деятельности участника: Орган государственной власти

Ф.И.О. контактного лица: Ефременков Алексей Владимирович

Номер контактного телефона: 8(4812)20-46-35

Адрес электронной почты: upp67@yandex.ru

Концептуально одобряется текущая редакция нормативного правового акта

ДА	V
НЕТ	

Перечень вопросов, обсуждаемых в ходе проведения публичных консультаций

1. На достижение каких целей, на Ваш взгляд, направлено правовое регулирование, предлагаемое нормативным правовым актом.

На утверждение в регионального государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве.

2. Является ли проблема, на решение которой направлен нормативный правовой акт, на Ваш взгляд, актуальной в настоящее время?

Выбранный вариант решения является актуальным.

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и/или более эффективны?

Выбранный вариант решения является оптимальным.

4. Достигает ли, на Ваш взгляд, предлагаемое правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Достигнет.

5. Оцените фактические положительные и отрицательные последствия установленного государственного регулирования.

Какие положения нормативного правового акта:

- содержат избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- способствуют возникновению необоснованных расходов, снижению доходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Если возможно, оцените размер таких издержек, упущенной выгоды (прямого, административного характера) в количественном выражении (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее) и укажите Ваши предложения по устранению избыточных обязанностей, запретов и ограничений.

<p>В п. 20 указано, что Департамент праве утверждать иные формы, в связи с этим необходимо уточнить данное понятие.</p>

<p>В п. 28 нужно указать ссылку на сайт Департамента</p>
--

<p>В п. 29 не конкретизировано какие Департамент может проводить дополнительные профилактические мероприятия не предусмотренные программой профилактики. Нужно конкретизировать.</p>
--

<p>П. 50 установлено, что Департамент уведомляет контролируемое лицо о проведении обязательного профилактического визита не позднее чем за 5 рабочих дней до даты его проведения. Не уточнено каким-образом происходит уведомление, ведь информацию можно отправить почтой, тогда контролируемое лицо не сможет своим воспользоваться правом на отказ от профилактического визита. Также не конкретизирован вопрос можно ли отказаться после получения, например, если за один день до начала визита поступила информация. Необходимо уточнить данные положения.</p>
--

<p>В п. 85 не конкретизировано какие Департамент может проводить иные мероприятия, направленные на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемых законном ценностей, нужно уточнить данные обстоятельства для исключения двойного толкования.</p>
--

6. Влияет ли введенное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли, способствует ли необоснованному изменению расстановки сил в отрасли?

Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

<p>Данное правовое регулирование не влияет на конкурентную среду.</p>

7. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов правового регулирования, а также насколько понятно прописаны

административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия?

В п.п. 20, 28, 29, 50, 85 Положения не точно отражены обязанности контрольно-надзорного органа.

8. Считаете ли Вы, что введенные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

Введенные нормы соответствуют действующим нормативно-правовым актам.

9. Какие, на Ваш взгляд, возникли проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным правовым актом? Является ли правовое регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли потенциальные адресаты правового регулирования оказались в одинаковых условиях после его введения? Предусмотрен ли в нем механизм защиты прав хозяйствующих субъектов? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения требований введенного правового регулирования различными группами адресатов регулирования?

Проблем с соблюдением данного акта возникнуть не сможет при обстоятельствах уточнения некоторых Положений.

10. Требуется ли внесение изменений в нормативный правовой акт, отмена отдельных его положений либо его отмена?

Необходимо внести в некоторые положения изменения.

11. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках экспертизы нормативного правового акта.

Иных предложений и замечаний нет.

Уполномоченный по защите
прав предпринимателей
в Смоленской области

А.В. Ефременков