

Заключение об оценке регулирующего воздействия

от «12» марта 2019 г.

Заключение подготовлено по результатам проведения углубленной оценки регулирующего воздействия Департаментом экономического развития Смоленской области (далее – Департамент) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

1. Сведения о проекте областного нормативного правового акта

Проект постановления Администрации Смоленской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в рамках реализации областной государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Смоленской области» организациям, занимающимся разведением крупного рогатого скота, включенным в государственный племенной регистр, на возмещение части затрат на проведение технологического аудита» (далее – проект постановления).

Проектом постановления утверждается Порядок предоставления субсидий в рамках реализации областной государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Смоленской области» организациям, занимающимся разведением крупного рогатого скота, включенным в государственный племенной регистр, на возмещение части затрат на проведение технологического аудита (далее – Порядок).

Порядок устанавливает правила предоставления субсидий на возмещение части затрат на проведение технологического аудита, определяет категорию субъектов, имеющих право на получение субсидии, определяет понятие технологического аудита, используемое в целях настоящего Порядка, цели и условия предоставления субсидии, порядок возврата субсидий в случае нарушения условий предоставления субсидий, устанавливает требование по осуществлению обязательных проверок соблюдения условий, целей и порядка предоставления субсидии.

2. Орган исполнительной власти Смоленской области, являющийся разработчиком проекта областного нормативного правового акта

Департамент Смоленской области по сельскому хозяйству и продовольствию.

3. Информация о выявленных положениях проекта областного нормативного правового акта, которые необоснованно затрудняют осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, или об отсутствии таких положений с обоснованием сделанных выводов

Проект постановления содержит положения, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению необоснованных расходов областного бюджета. Обоснование сделанных выводов.

1) Пунктом 5 Порядка определено, что *субсидии на проведение технологического аудита предоставляются организациям, занимающимся разведением крупного рогатого скота, зарегистрированным и осуществляющим деятельность на территории Смоленской области.*

Кроме того, при определении понятия «технологический аудит» для целей настоящего Порядка (пункт 1 Порядка) указывается, что под технологическим аудитом понимается *«проведение работ по проверке организаций, занимающихся разведением крупного рогатого скота...».*

При этом концепция проекта постановления в соответствии с Приложением 22 к областному закону от 20.12.2018 № 132-з «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов», определяющим цели предоставления субсидий в рамках реализации областной государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Смоленской области», предполагает предоставление субсидии на возмещение части затрат на проведение технологического аудита *организациям, занимающимся разведением крупного рогатого скота и включенным в государственный племенной регистр.*

В целях исключения неопределенности для заявителей и нецелевого расходования бюджетных средств считаем необходимым уточнить категорию получателей субсидии, определенную пунктом 5 Порядка, указав, что субсидии на проведение технологического аудита предоставляются организациям, занимающимся разведением крупного рогатого скота, включенным в государственный племенной регистр, зарегистрированным и осуществляющим деятельность на территории Смоленской области, а также по тексту всего проекта постановления.

2) Пунктом 7 Порядка определено, что субсидии на проведение технологического аудита предоставляются в размере 80% от фактически понесенных затрат, но не более 460 рублей на одну корову, имеющуюся у сельскохозяйственного товаропроизводителя на 1 января года заключения договора на выполнение работ по проведению технологического аудита.

При этом абзацем третьим пункта 1 Порядка определено, что для целей настоящего Порядка *под технологическим аудитом понимается проведение работ по проверке организаций, занимающихся разведением крупного рогатого скота, путем независимого комплексного, документированного анализа зоотехнических, ветеринарных показателей производства, технологических параметров молочного животноводства, характерных проблем, препятствующих эффективному развитию молочного животноводства, с целью разработки конкретных предложений по оптимизации технологических процессов в организациях, занимающихся разведением крупного рогатого скота.*

В связи с чем становится не понятно, почему предельный размер суммы выплаты субсидии на проведение технологического аудита привязан к единицам коров у получателя субсидии.

При этом в условиях предоставления субсидии отсутствует такое условие как наличие поголовья коров на первого января предыдущего финансового года и (или) на первое января текущего финансового года, а перечень документов для получения субсидии не содержит документы, подтверждающие наличие у сельскохозяйственного товаропроизводителя поголовья коров на указанные даты.

Кроме того, в Порядке не указаны конкретные затраты, связанные с проведением технологического аудита, которые подлежат субсидированию, что может привести к неэффективному использованию средств областного бюджета. Понятие технологического аудита, приведенное в пункте 1 Порядка, не позволяет определить, какие именно затраты будут подлежать субсидированию.

В целях исключения неопределенности считаем необходимым проработать пункт 7 Порядка в части определения размера предельной суммы предоставления субсидии на проведение технологического аудита либо уточнить понятие технологического аудита, определенного абзацем третьим пункта 1 Порядка и используемого в целях настоящего Порядка.

Также указать в Порядке, какие именно конкретные затраты на проведение технологического аудита подлежат субсидированию для целей настоящего Порядка.

При этом обращаем Ваше внимание, что в Порядке не определен период, затраты которого подлежат субсидированию, и только из логики содержания Порядка, путем сопоставления условий предоставления субсидий и документов, представляемых сельскохозяйственными товаропроизводителями в Департамент Смоленской области по сельскому хозяйству и продовольствию для получения субсидий, можно определить, затраты какого периода подлежат субсидированию.

В целях исключения такой неопределенности для заявителя считаем целесообразным определить в Порядке период, затраты которого подлежат субсидированию.

3) Абзацем седьмым пункта 8 Порядка определено, что договор на выполнение работ по проведению технологического аудита должен быть заключен в году, предшествующем текущему финансовому году или в текущем финансовом году. При этом настоящий Порядок не содержит положения, предусматривающего условие неполучения субсидии на проведение технологического аудита по затратам, просубсидированным ранее. Из чего следует, что сельскохозяйственный товаропроизводитель, получивший субсидию на проведение технологического аудита в 2019 году по договору о проведении технологического аудита, заключенном в 2019 году, может в 2020 году просубсидировать затраты по этому же договору.

В целях исключения возникновения необоснованных расходов областного бюджета считаем необходимым включить в Порядок положение, предусматривающее условие неполучения субсидии на проведение технологического аудита по затратам, просубсидированным ранее.

Кроме того, в Порядке, в частности в пункте 9, не указаны документы, на основании которых будут определены фактически понесенные затраты

сельскохозяйственных товаропроизводителей в целях определения размера субсидии (реестр затрат по выполненным работам на проведение технологического аудита в соответствии с перечнем затрат, возникающих при проведении технологического аудита и подлежащих субсидированию в рамках Порядка).

В целях исключения неопределенности и недопущения нецелевого использования бюджетных средств считаем необходимым предусмотреть в пункте 9 Порядка предоставление документов, на основании которых будут определяться фактически понесенные затраты, связанные с выполнением конкретных работ по проведению технологического аудита.

4) Абзацем восьмым пункта 14 Порядка предусмотрено, что *сельскохозяйственный товаропроизводитель вправе повторно подать документы в соответствии с пунктом 9 настоящего Порядка после устранения причин, послуживших основанием для направления уведомления об отказе в предоставлении субсидии на проведение технологического аудита, но не позднее даты, указанной в пункте 9 настоящего Порядка.*

При этом не понятно, каким образом может быть устранена такая причина, предусмотренная абзацем шестым пункта 14 Порядка, как, *недостаточный объем средств областного бюджета, выделяемых на предоставление субсидии на проведение технологического аудита в пределах утвержденных лимитов бюджетных обязательств* в срок не позднее 30 апреля текущего финансового года.

Кроме того, обращаем Ваше внимание, что подпунктом «в(1)» пункта 4 Общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2019 № 887 (далее – Общие требования), предусмотрено, что в нормативном правовом акте, регулирующем предоставление субсидий юридическим лицам, при определении условий и порядка предоставления субсидий, при необходимости, указывается, в том числе порядок предоставления субсидии в очередном финансовом году получателю субсидии, соответствующему категориям и критериям отбора, в случае невозможности ее предоставления в текущем финансовом году в связи с недостаточностью лимитов бюджетных обязательств на предоставление субсидий на соответствующий финансовый год без повторного прохождения проверки на соответствие указанным категориям и критериям отбора.

В целях исключения неопределенности считаем необходимым проработать абзац восьмой пункта 14 Порядка в части уточнения порядка повторного обращения заявителя в связи с отказом в предоставлении субсидии из-за недостаточного объема средств областного бюджета, выделяемых на предоставление субсидии на проведение технологического аудита в пределах утвержденных лимитов бюджетных обязательств.

5) В соответствии с пунктом 16 Порядка показателем результативности использования субсидии на проведение технологического аудита является количество реализованного сельскохозяйственным товаропроизводителем молока высшего и первого сорта в текущем финансовом году.

При этом не понятно, каким образом такой показатель результативности корреспондируется с целями предоставления субсидии, если положениями Порядка в принципе не предполагается увеличение производства и реализации молока.

Во-первых, субсидии на возмещение части затрат на проведение технологического аудита предоставляются организациям, занимающимся разведением крупного рогатого скота и включенным в государственный племенной регистр. Во-вторых, субсидии на проведение технологического аудита в соответствии с Порядком предоставляются в размере не более 460 рублей на 1 корову, имеющуюся у сельскохозяйственного товаропроизводителя. В-третьих, условием предоставления субсидии является не обеспечение реализации молока высшего и первого сорта в предшествующем финансовом году, а регистрация племенного стада сельскохозяйственного товаропроизводителя в государственном племенном регистре по состоянию на дату заключения договора на проведение технологического аудита. В-четвертых, сами мероприятия по проведению технологического аудита направлены на разработку конкретных предложений по оптимизации технологических процессов в организациях, занимающихся разведением крупного рогатого скота, и не сказано, что оптимизируются процессы в молочном скотоводстве, и что эта оптимизация способствует увеличению реализации молока.

Вместе с тем, можно предположить, что увеличение реализации молока на 1 процент можно обеспечить и без увеличения объемов его производства.

Таким образом, в целях недопущения нецелевого и неэффективного расходования средств областного бюджета считаем целесообразным пересмотреть показатель результативности использования субсидии.

б) В соответствии с пунктом 16 Порядка в случае недостижения планового значения показателя результативности использования субсидии сельскохозяйственный товаропроизводитель осуществляет возврат субсидии и уплату штрафных санкций в соответствии с условиями договора о предоставлении субсидии.

При этом не понятно, когда, кто и каким образом присылает сельскохозяйственному товаропроизводителю требование об уплате штрафа.

В целях исключения неопределенности для заявителя считаем целесообразным определить в Порядке, кем рассчитывается сумма возврата субсидии в соответствии с приведенной в Порядке методикой расчета суммы возврата субсидии и каким образом должно быть направлено требование о возврате субсидии. Указать, когда, кто и каким образом присылает сельскохозяйственному товаропроизводителю требование об уплате штрафа.

Количественная оценка предмета правового регулирования и выводы о возможных альтернативах предлагаемого регулирования

По информации разработчика принятие и реализация проекта постановления затрагивает интересы организаций, занимающихся разведением крупного рогатого

скота и включенных в государственный племенной регистр, зарегистрированных и осуществляющих деятельность на территории Смоленской области.

Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	Количество участников группы	Источники данных
Сельскохозяйственные товаропроизводители – юридические лица	13	Сведения на основе данных мониторинга Департамента Смоленской области по сельскому хозяйству и продовольствию

Источником финансового обеспечения субсидий на проведение технологического аудита являются средства, предоставляемые из областного бюджета в соответствии с областным законом от 20.12.2018 № 132-з «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» на реализацию подпрограммы «Создание общих условий функционирования и развития сельского хозяйства Смоленской области» областной государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Смоленской области», утвержденной постановлением Администрации Смоленской области от 20.11.2013 № 928.

Субсидии предоставляются в соответствии со сводной бюджетной росписью областного бюджета на соответствующий финансовый год и плановый период, в пределах лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных на указанные цели, в порядке очередности регистрации заявлений о предоставлении субсидий.

В разрезе реализации подпрограммы «Создание общих условий функционирования и развития сельского хозяйства Смоленской области» областной государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Смоленской области» предусмотрено предоставление субсидий организациям, занимающимся разведением крупного рогатого скота, включенным в государственный племенной регистр, на возмещение части затрат на проведение технологического аудита:

- за счет областного бюджета:

в 2019 году – **3 600 тыс. рублей;**

в 2020 году – **1 000 тыс. рублей;**

в 2021 году – **1 000 тыс. рублей.**

Альтернативные способы предлагаемого правового регулирования отсутствуют в связи с необходимостью предоставления субсидий на возмещение части затрат на проведение технологического аудита организациям, занимающимся разведением крупного рогатого скота, включенным в государственный племенной

регистр, в целях уменьшения финансовой нагрузки при реализации мероприятий по проведению технологического аудита, препятствующей эффективному развитию племенного животноводства на территории Смоленской области.

4. Информация о результатах проведения публичных консультаций

Публичные консультации не проводились.

5. Положения представителей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, участвовавших в публичных консультациях

Положения представителей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности отсутствуют.

6. Вывод о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого разработчиком варианта правового регулирования с обоснованием сделанного вывода

Департаментом Смоленской области по сельскому хозяйству и продовольствию проведена предварительная оценка регулирующего воздействия проекта постановления и подготовлен отчет о предварительной оценке в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов областных нормативных правовых актов, утвержденным постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2015 № 718.

Проект постановления разработан в целях оказания государственной поддержки организациям, занимающимся разведением крупного рогатого скота, включенным в государственный племенной регистр, в рамках реализации областного закона от 20.12.2018 № 132-з «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» и областной государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Смоленской области».

7. Предложения по отмене, изменению проекта областного нормативного правового акта или его отдельных положений

По результатам проведения углубленной оценки регулирующего воздействия проекта постановления в целях устранения избыточных ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности Департамент считает необходимым при доработке проекта постановления учесть следующие предложения.

1) Уточнить категорию получателей субсидии, определенную пунктом 5 Порядка, указав, что субсидии на проведение технологического аудита предоставляются организациям, занимающимся разведением крупного рогатого скота, включенным в государственный племенной регистр, зарегистрированным и осуществляющим деятельность на территории Смоленской области.

2) Проработать пункт 7 Порядка в части определения размера предельной суммы предоставления субсидии на проведение технологического аудита либо уточнить понятие технологического аудита, определенного абзацем третьим пункта 1 Порядка и используемого в целях настоящего Порядка.

Также указать в Порядке, какие именно конкретные затраты на проведение технологического аудита подлежат субсидированию для целей настоящего Порядка.

Кроме того, определить в Порядке период, затраты которого подлежат субсидированию.

3) Включить в Порядок положение, предусматривающее условие неполучения субсидии на проведение технологического аудита по затратам, просубсидированным ранее.

Кроме того, предусмотреть в пункте 9 Порядка предоставление документов, на основании которых будут определяться фактически понесенные затраты, связанные с выполнением конкретных работ по проведению технологического аудита.

4) Проработать абзац восьмой пункта 14 Порядка в части уточнения порядка повторного обращения заявителя в связи с отказом в предоставлении субсидии из-за недостаточного объема средств областного бюджета, выделяемых на предоставление субсидии на проведение технологического аудита в пределах утвержденных лимитов бюджетных обязательств.

5) Пересмотреть показатель результативности использования субсидии с учетом обоснования, указанного в пункте 5 раздела 3 настоящего заключения.

6) Определить в Порядке, кем рассчитывается сумма возврата субсидии в соответствии с приведенной в Порядке методикой расчета суммы возврата субсидии и каким образом должно быть направлено требование о возврате субсидии. Указать, когда, кто и каким образом присылает сельскохозяйственному товаропроизводителю требование об уплате штрафа.

Первый заместитель
начальника Департамента
экономического развития
Смоленской области



(Подпись)

В.Д. Кожевников
(расшифровка подписи)