

Приложение № 1
к протоколу заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации
положений Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации
от 5 декабря 2018 г. № 22-Д05

Рейтинг регионов по уровню содействия развитию конкуренции в 2017 году

*(итоги реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах
Российской Федерации в 2017 году)*

Ранг (место)	Наименование субъекта Российской Федерации	Реализация составляющих Стандарта развития конкуренции			Достижение установленных целевых значений		Итоговое значение оценки	
		Ранг	Значение (ед.)	Значение (%)	Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)
1	Республика Татарстан	1-2	61,5	96,39	2	114,20	↓ 1 (1)	105,30
2	Московская область	10	53,75	84,25	1	114,55	↑ 2 (4)	99,40
3	г. Москва	6	55,98	87,74	5	104,57	↑ 3 (5)	96,16
4	Омская область	1-2	61,5	96,39	14	95,04	↓ 4 (2)	95,72
5	Удмуртская Республика	12	52,1	81,66	3	105,46	↑ 5 (22)	93,56
6	Тюменская область	5	56,2	88,09	15-16	94,57	↑ 6 (10)	91,33
7	Республика Башкортостан	8	55,3	86,68	13	95,36	↑ 7 (35)	91,02
8	Тамбовская область	14	51,9	81,35	8	99,99	↑ 8 (19)	90,67
9	Белгородская область	4	57,4	89,97	21	89,22	↑ 9 (24)	89,59
10	г. Санкт-Петербург	30	47,05	73,75	4	105,35	↑ 10 (16)	89,55
11	Томская область	15	51,35	80,49	11	96,55	↑ 11 (36)	88,52
12	Республика Мордовия	11	52,8	82,76	18	92,81	↑ 12 (43)	87,78
13	Алтайский край	32	46,73	73,24	7	101,43	↑ 13 (39)	87,34
14	Республика Крым	24	48,45	75,94	9	98,27	↑ 14 (70)	87,11
15	Краснодарский край	27	47,55	74,53	12	95,65	↑ 15 (21)	85,09
16	Смоленская область	17	50,9	79,78	24	88,03	↓ 16 (15)	83,91
17	Ульяновская область	34	46,31	72,59	15-16	94,57	↑ 17 (17)	83,58
18	Чувашская Республика	19	49,95	78,29	26	87,26	↓ 18 (6)	82,78
19	Пензенская область	35	46,1	72,26	17	92,87	↑ 19 (47)	82,56
20	Магаданская область	42	42,55	66,69	10	97,40	↑ 20 (26)	82,05
21	Челябинская область	26	47,95	75,16	23	88,39	↓ 21 (14)	81,77
22	Оренбургская область	13	51,98	81,47	34	81,47	↓ 22 (9)	81,47
23	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	9	54,5	85,42	44	77,39	↓ 23 (11)	81,41
24	Астраханская область	3	58,1	91,07	55	67,65	↓ 24 (12)	79,36
25	Калининградская область	22	48,52	76,05	37	80,97	↑ 25 (61)	78,51
26	Липецкая область	29	47,3	74,14	33	82,52	↓ 26 (18)	78,33
27	Мурманская область	31	46,75	73,28	36	81,06	↑ 27 (27)	77,17
28	Рязанская область	44	41,33	64,78	27	85,89	↓ 28 (20)	75,34
29	г. Севастополь	52	39,06	61,22	22	88,50	↑ 29 (72)	74,86
30	Камчатский край	28	47,43	74,34	49	75,28	↑ 30 (64)	74,81
31	Республика Дагестан	47	40,91	64,12	30	84,55	↑ 31 (32)	74,34
32	Свердловская область	60	36,56	57,30	20	90,48	↑ 32 (56)	73,89
33	Кемеровская область	39	44,5	69,75	43	78,01	↓ 33 (31)	73,88
34	Воронежская область	7	55,7	87,30	65-66	59,83	↓ 34 (3)	73,57
35	Тульская область	51	39,75	62,30	31	84,31	↑ 35 (51)	73,31
36	Архангельская область	46	41,15	64,50	39	80,44	↑ 36 (44)	72,47
37	Костромская область	23	48,475	75,98	53	68,95	↑ 37 (41)	72,46

38	Ярославская область	59	36,78	57,65	29	85,14	↑ 38 (75)	71,39
39	Республика Бурятия	43	41,79	65,50	46	76,67	↑ 39 (59)	71,09
40	Еврейская автономная область	56	37,68	59,06	32	82,98	↑ 40 (67)	71,02
41	Владимирская область	54	38,21	59,89	35	81,43	↑ 41 (65)	70,66
42	Псковская область	48	40,9	64,11	45	77,12	↓ 42 (29)	70,61
43	Республика Хакасия	55	38,1	59,72	40	79,68	↑ 43 (52)	69,70
44	Новосибирская область	21	48,8	76,49	61	62,33	↓ 44 (13)	67,68
45	Нижегородская область	33	46,57	72,99	56	65,75	↓ 45 (25)	69,37
46	Новгородская область	58	37,08	58,12	41-42	79,50	↓ 46 (40)	68,81
47	Ямало-Ненецкий автономный округ	76	27,75	43,50	19	92,54	↑ 47 (63)	68,02
48	Республика Карелия	61	35,3	55,33	38	80,45	↑ 48 (50)	67,89
49	Курганская область	67	32,1	50,31	28	85,38	↑ 49 (73)	67,85
50	Кабардино-Балкарская Республика	72	30,38	47,62	25	87,60	↑ 50 (79)	67,61
51	Республика Коми	41	42,8	67,08	54	68,12	↓ 51 (34)	67,60
52	Республика Саха (Якутия)	25	48	75,24	68	59,04	↑ 52 (58)	67,14
53	Республика Северная Осетия - Алания	49	40,15	62,93	51	71,30	↑ 53 (81)	67,12
54	Самарская область	20	48,89	76,63	69	56,57	↓ 54 (28)	66,60
55	Хабаровский край	16	50,95	79,86	74	51,29	↓ 55 (7)	65,57
56	Саратовская область	18	50,2	78,68	73	51,56	↓ 56 (8)	65,12
57	Брянская область	63	34,15	53,53	47	76,39	↓ 57 (55)	64,96
58	Ростовская область	36	46	72,10	70	56,11	↑ 58 (62)	64,11
59-60	Кировская область	83	15	23,51	6	103,15	↑ 59 (85)	63,33
59-60	Чеченская Республика	70	31,6	49,53	48	75,68	↑ 60 (76)	62,60
61	Курская область	45	41,3	64,73	64	59,88	↓ 61 (30)	62,31
62	Ивановская область	50	39,95	62,62	63	60,41	↓ 62 (37)	61,51
63	Республика Марий Эл	66	32,2	50,47	50	72,11	↓ 63 (38)	61,29
64	Ставропольский край	40	44,1	69,12	71	53,28	↓ 64 (53)	61,20
65	Амурская область	77	26,56	41,63	41-42	79,50	↓ 65 (60)	60,57
66	Республика Ингушетия	69	31,75	49,76	52	71,18	↑ 66 (66)	60,47
67	Ненецкий автономный округ	53	38,98	61,10	65-66	59,83	↓ 67 (33)	60,46
68	Приморский край	57	37,11	58,17	60	62,35	↓ 68 (49)	60,26
69	Волгоградская область	37	45,58	71,44	75	48,14	↓ 69 (23)	59,79
70	Республика Адыгея	64	34	53,29	57	65,33	↓ 70 (57)	59,31
71	Красноярский край	71	30,78	48,24	58	65,03	↑ 71 (78)	56,64
72	Калужская область	38	45,45	71,24	79	41,57	↓ 72 (46)	56,40
73	Орловская область	68	31,95	50,08	62	61,93	↓ 73 (42)	56,00
74	Карачаево-Черкесская Республика	65	32,46	50,88	67	59,38	↓ 74 (45)	55,13
75	Ленинградская область	75	28,46	44,61	59	63,33	↓ 75 (74)	53,97
76	Пермский край	62	35,2	55,17	76	46,06	↓ 76 (54)	50,62
77	Республика Алтай	78	24,74	38,78	72	52,12	↓ 77 (69)	45,45
78	Забайкальский край	79	24,55	38,48	78	45,18	↓ 78 (71)	41,83
79	Республика Тыва	73	30,3	47,49	81	35,83	↑ 79 (83)	41,66
80	Чукотский автономный округ	82	21,11	33,09	77	45,71	↓ 80 (68)	39,40
81	Вологодская область	84	11,54	18,09	80	40,57	↓ 81 (80)	29,33
82	Сахалинская область	74	29,96	46,96	82-85	0,00	↓ 82 (48)	23,48
83	Республика Калмыкия	80	23,3	36,52	82-85	0,00	↓ 83 (77)	18,26
84	Тверская область	81	22,56	35,36	82-85	0,00	↓ 84 (84)	17,68
85	Иркутская область	85	10,3	16,14	82-85	0,00	↓ 85 (82)	8,07

Лучшие региональные практики содействия развитию конкуренции, подлежащие оценке реализации Стандарта по результатам 2019 года

№	Наименование субъекта	Мероприятия, результаты
1. Содействие органам местного самоуправления в вопросах развития конкуренции и внедрения Стандарта		
1.1.	Московская область	<p>Комитетом по конкурентной политике Московской области разработаны Методические рекомендации о средствах и методах развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг муниципального образования.</p> <p>Информацию о наличии заслуживающих внедрения практик по содействию развитию конкуренции и результатах их применения в 2017 году представили 34 муниципальных образования Московской области. По результатам их рассмотрения запланирован выпуск сборника лучших муниципальных практик по содействию развитию конкуренции в Московской области. Основная цель разработки - "адаптация" положений Стандарта для понимания специалистами органов местного самоуправления. Заслуживает внимание система работы с муниципальными образованиями (далее - ОМСУ МО), а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> проект методических рекомендаций первоначально был рассмотрен с участием ОМСУ МО, в том числе в ходе семинаров - совещаний по данному вопросу; на основании методических рекомендаций, Комитетом сформулированы подходы к формированию дорожных карт ОМСУ МО по развитию конкуренции; проведено 5 зональных совещаний по их разработке. <p>Это позволило конкретизировать мероприятия дорожных карт, отработать их направленность непосредственно на развитие конкуренции (работа в данном направлении продолжается).</p> <p>Положения методических рекомендаций позволили в 2018 году перейти к формированию информационных докладов глав ОМСУ МО о развитии конкуренции в муниципальном образовании.</p> <p>Также методические рекомендации отражают подходы к оценке деятельности ОМСУ МО при подведении Рейтинга муниципальных образований (п.п. 6 раздела 4.1 Доклада), так как позволяют оценивать ранее сформулированные требования.</p> <p>Материалы 9 муниципальных образований Московской области, приведены в Докладе в качестве лучших соответствующих практик в Московской области (раздел 4.2. Доклада Московской области http://zakaz-mo.mosreg.ru/dokumenty/napravleniya_deyatelnosti/razvitiye_konkurencii/doklad_o_sostoyanii_i_razvitiya_konkurentnoy_sredy/)</p>

1.2.	Республика Мордовия	<p>В Республике Мордовия разработана и успешно применяется Методика формирования рейтинга муниципальных образований в содействие развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата, в соответствии с которой, в том числе, предусматривается система поощрений, включая награждение первых трех муниципальных образований Дипломами первой, второй и третьей степени.</p> <p>Предусмотрено материальное поощрение победителей среди муниципальных образований, а также премирование отличившихся сотрудников пяти муниципальных образований (согласно рейтинга муниципальных образований), на основании ходатайства Председателя Координационного совета по развитию конкуренции при Главе Республики Мордовия к главам администраций муниципальных образований.</p> <p>Работа по содействию развитию конкуренции в Республике Мордовия ведется на каждом приоритетном и социально значимым рынке, утвержденном для Республики Мордовия, в каждом муниципальном образовании.</p> <p>Работа выстраивалась, прежде всего, в рамках заключенных Соглашений с органами местного самоуправления.</p>
2. Государственно-частное партнерство		
2.1.	г. Москва	<p>Одним из проектов государственно-частного партнерства является проект «Доктор рядом», реализация которого направлена на приближение места оказания первичной медицинской помощи к месту жительства, работы или учебы населения города Москвы, повышение доступности и качества медицинских услуг.</p> <p>Для участников реализации проекта предусмотрено применение ставки арендной платы в размере 1 рубль за квадратный метр площади нежилого помещения в год при условии оказания ими бесплатных медицинских услуг в рамках Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в городе Москве.</p> <p>В обязанности инвесторов входит проведение ремонтных работ, оснащение необходимым оборудованием, кадровое обеспечение и организация оказания медицинской помощи по перечню медицинских услуг в объемах, определяемых Правительством Москвы.</p>

Рекомендованные региональные практики содействия развитию конкуренции

№	Наименование субъекта	Мероприятия, результаты
1. Государственные и муниципальные закупки		
1.1.	г. Москва	<p>Функционирование «Биржи торгов» (https://investmoscow.ru/): проводятся общественные слушания закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд с привлечением представителей общественных и экспертных организаций, СМИ, физических и юридических лиц, в том числе МСП; по итогам проводимых закупочных процедур, прошедших общественные слушания, было достигнуто среднее аукционное снижение до 10% и среднее количество участников закупок - 4-5</p>
1.2.	Республика Татарстан	<p>В Республике Татарстан создаются условия для расширения рынков сбыта предпринимателей через обеспечение доступа к системе государственных закупок и закупок крупнейших предприятий (Биржевая площадка</p>

		<p>bp.zakazf.ru, Каталог продукции http://katalog.tatar/, Электронная торговая площадка 223etp.zakazf.ru, электронная торговая площадка etpzakupki.tatar и информационный ресурс «Портал закупок Республики Татарстан» (http://portal-zakupok.tatar).</p> <p>В Татарстане функционирует межрегиональный Портал информационной поддержки малого и среднего предпринимательства. В данном ресурсе оформили подписку более 10,5 тысяч предпринимателей. Количество подписок превысило 50 тысяч. В результате республиканскими субъектами МСП было обеспечено заключение контрактов на сумму 57 млрд. руб.</p>
2. Государственно-частное партнерство		
2.1.	Республика Башкортостан	<p>Министерством труда и социальной политики Республики Башкортостан совместно с Центром ГЧП подготовлен проект на создание негосударственного пансионата стационарного обслуживания для пожилых людей и инвалидов в д. Ирсаево Республики Башкортостан. Условие проекта: модернизация оборудования, строительство, реконструкция и ремонт помещений, оснащение мебелью и инвентарем. Пансионат рассчитан на 25 мест. Объем инвестиций 5,580 миллиона рублей. Возврат инвестиций частного партнера в проекте - за счет сочетания услуг на бюджетной и коммерческой основе. 15 мест являются бюджетными и финансируются из бюджета на сумму 1,866 миллионов рублей, 10 мест - на коммерческой основе. Также предполагается использование 75% ежемесячной пенсии граждан (8600 рублей). Содержание на коммерческой основе составляет 17,5 тысяч рублей в месяц. Срок концессионного соглашения 25 лет. Качественные услуги стационарного обслуживания для пожилых людей и инвалидов востребованы населением, в связи с чем требуется их широкое распространение при активной поддержке органов власти.</p>
3. Рынок транспортных услуг		
3.1.	Вологодская область	<p>С октября 2016 года в Вологодской области поменялась схема поставки продовольственных товаров для государственных учреждений области. Поставщики-победители продовольственных торгов поставляют товары не в учреждения по всей территории Вологодской области, а в одну точку – на специализированный склад.</p> <p>Проект «Специализированный склад» успешно реализуется на территории Вологодской области, и является уникальным на Северо-Западе России. Специализированный склад оказывает услуги по приемке товаров от поставщиков-победителей торгов по поставкам продуктов, входному контролю по качеству, логистике и транспортировке в каждое учреждение скомплектованных партий разных товаров.</p> <p>Изменение схемы поставок продуктов питания для нужд социальных учреждений области решило две актуальные проблемы.</p> <p>Первая - это качество поставляемых товаров в учреждения социальной сферы.</p> <p>Вторая проблема - недоступность госзаказа для вологодских производителей, особенно микро и малых предприятий.</p> <p>Специализированный склад не является посредническим звеном в системе государственных закупок, и оказывает логистические услуги поставщикам на безвозмездной основе. Специализированный склад не продает продукцию заказчикам и не становится ее собственником.</p>

4. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий		
4.1.	Республика Татарстан	<p>В целях представления инвестиционных возможностей субъекта Российской Федерации через раскрытие субъектами естественной монополии информации о своей деятельности создан инвестиционный портал (www.invest.tatarstan.ru).</p> <p>Осуществляется внедрение механизма публичного технологического и ценового аудита (ТЦА) инвестиционных проектов субъектов естественных монополий (СЕМ). Всего по результатам проведения ТЦА инвестиционных проектов в 2017 г. экономия составила более 232 млн руб., что составляет 34% от общей стоимости, попавших под аудит инвестиционных проектов.</p>
5. Повышение информированности субъектов предпринимательской деятельности		
5.1.	Воронежская область	<p>В целях повышения информированности субъектов предпринимательской деятельности о системе государственной поддержки на рынках товаров и услуг региона разработан Справочник предпринимателя, осуществляющего деятельность на приоритетных и (или) социально значимых рынках Воронежской области.</p> <p>Преимуществом Справочника является комплексное представление достоверной и полной информации о формах и видах поддержки предпринимателей, осуществляющих деятельность на приоритетных и социально значимых рынках Воронежской области, а также планирующих выход на рынки.</p> <p>https://econom.govvrn.ru/content/imagetoc/files/doc0203181255.pdf</p>